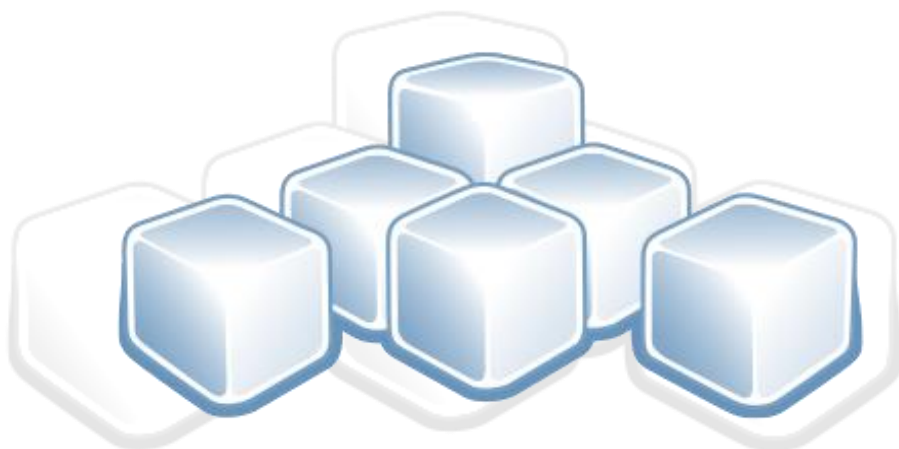
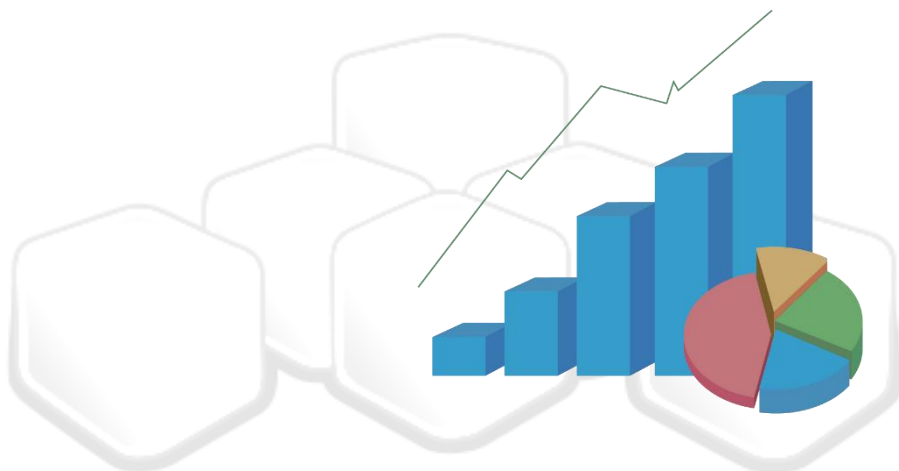


# **Доклад на резултатите от проведено анкетно проучване лице в лице сред граждани в община Пловдив**

29.05.2021 – 06.06.2021 година



## МЕТОДОЛОГИЯ



# Цели и методология | 1

---

## МЕТОДОЛОГИЯ

Представените в доклада данни са получени от изследване сред граждани на община Пловдив. За постигане на първичните бази данни е използван следният метод:

- Предварително изготвен въпросник, който се задава лице в лице от специално обучени анкетьори с помощта на таблет, където отговорите се въвеждат онлайн, което минимизира възможните грешки от невнимание

Продължителността на интервюто е около 7-10 минути.

Период на теренната работа - 29.05.2021 – 06.06.2021 година

## ИЗВАДКА

Извадката е представителна за изследваната целева група (живеещи в община Пловдив). Общата извадка е 800 случая. Този обем на извадката гарантира достигането на планираната максимална стохастична грешка, която не е повече от пет процента, т.е. максималната относителна грешка на оценките не надвишава 5% за 50% относителни дялове при гаранционна вероятност  $P(t)=0.95$ .

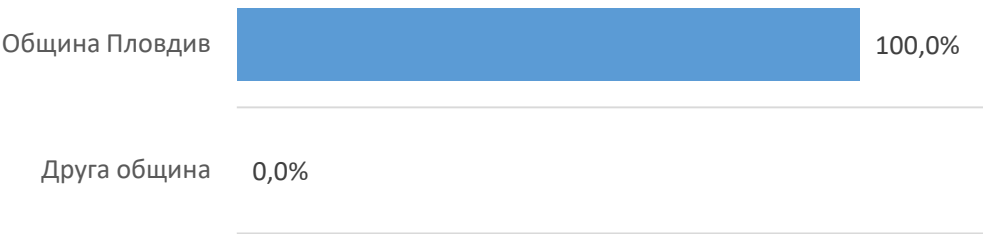
## СТРУКТУРА НА АНАЛИЗА

Анализът следва структурата на въпросника, който е попълван от респондентите, които са посетили посочения сайт и са дали своята оценка по поставените въпроси.

## Цели и методология | 2

### СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

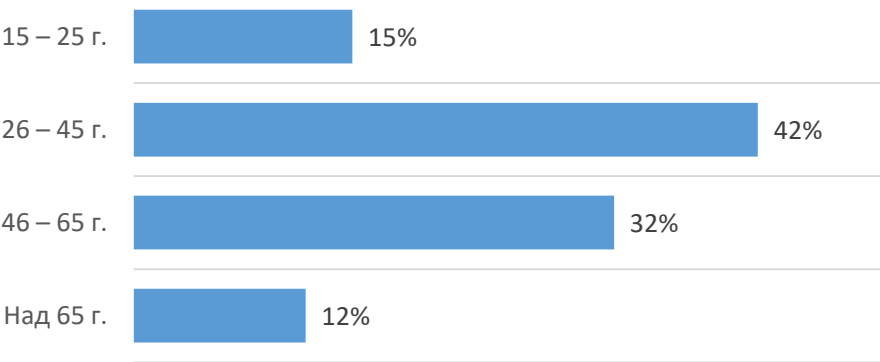
На територията на коя община живеете лично вие през по-голямата част от годината?



Посочете Вашият пол:



В коя от следните възрастови групи попадате:

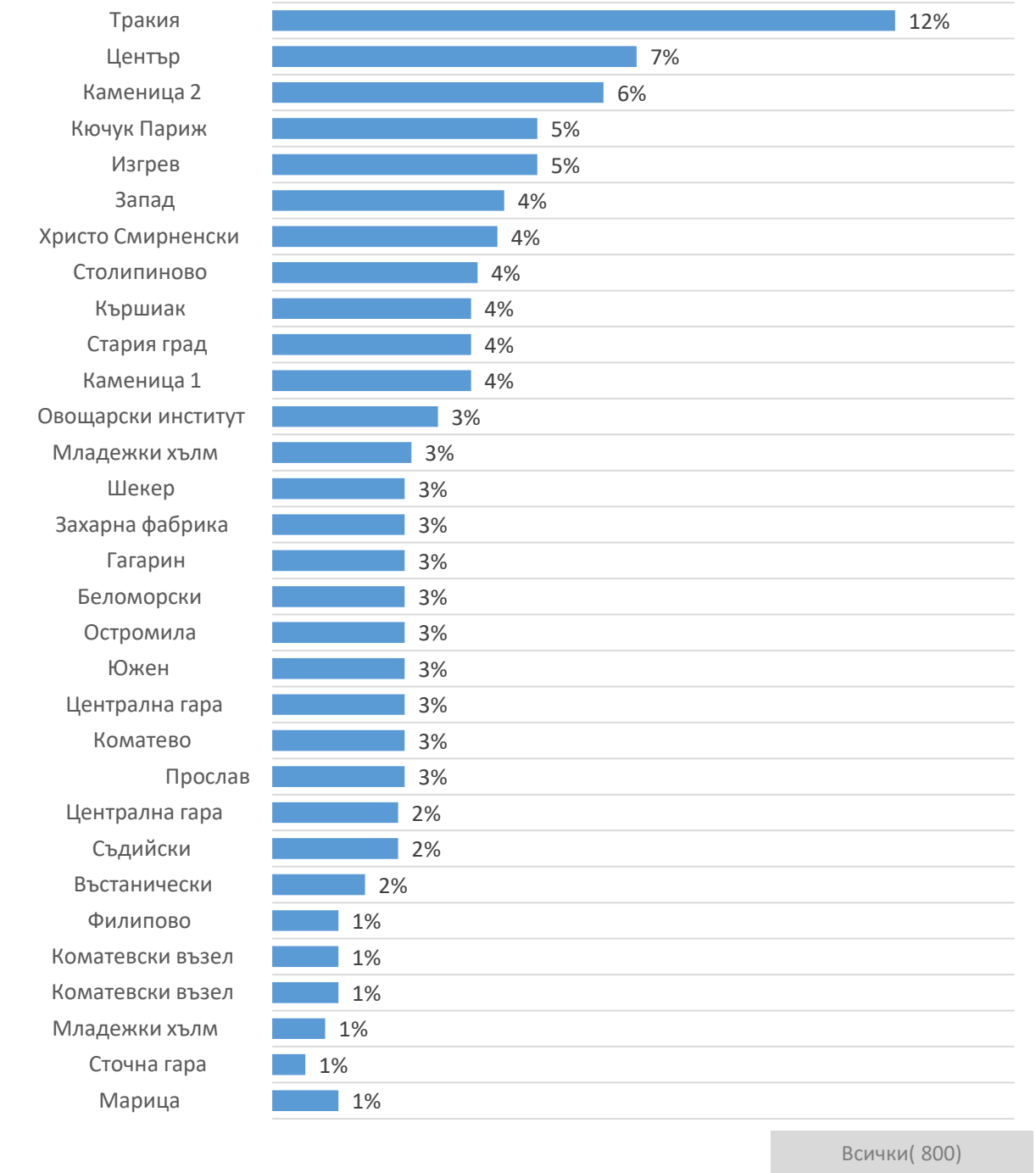


всички (800)

# Цели и методология | 3

## СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

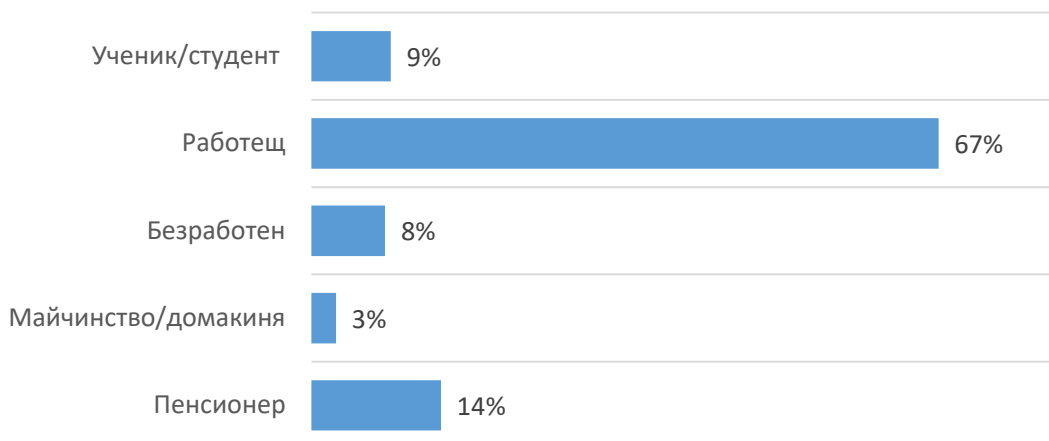
### В кой квартал на град Пловдив живеете?



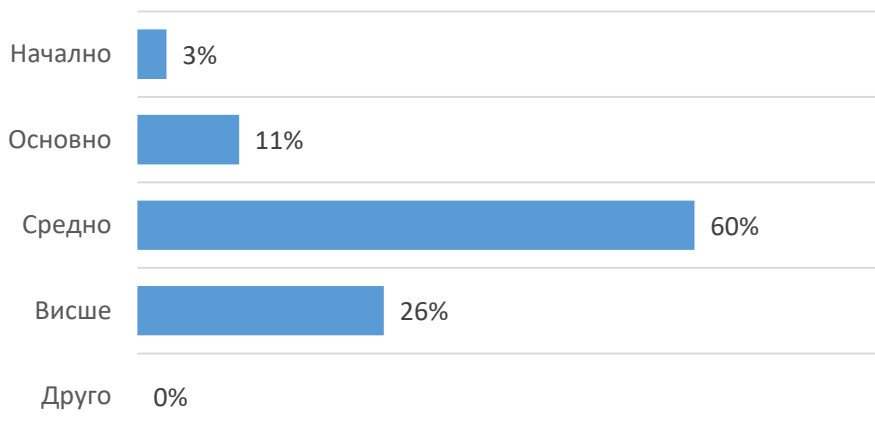
## Цели и методология | 4

### СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

#### Какво е Вашето занятие към момента?



#### С какво образование сте?



## ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ

**Как се промени Община Пловдив, като цяло, през последните 7 години?**

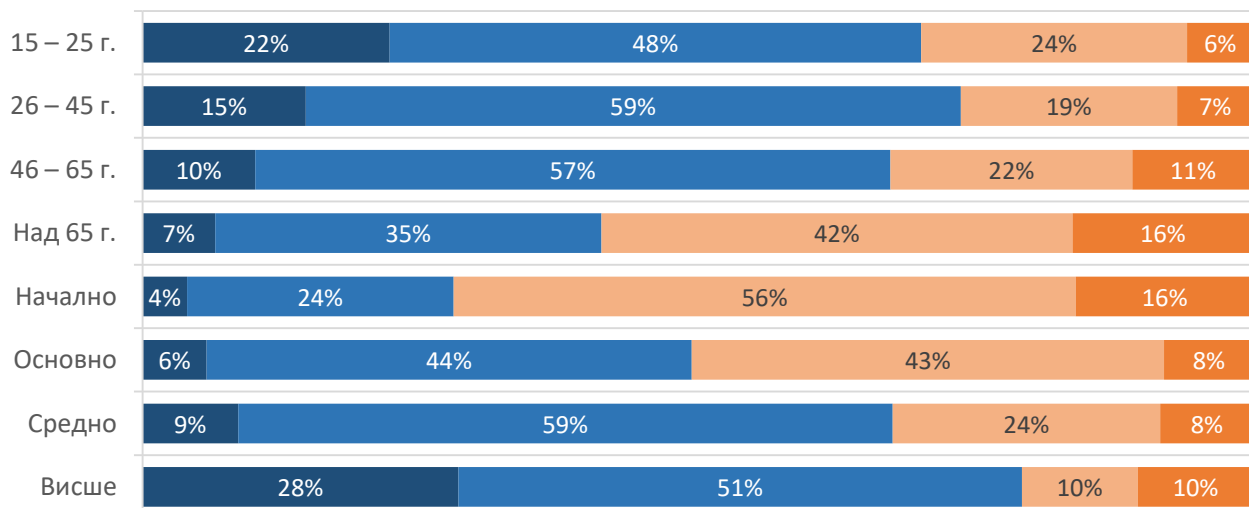


База: ВСИЧКИ (800)

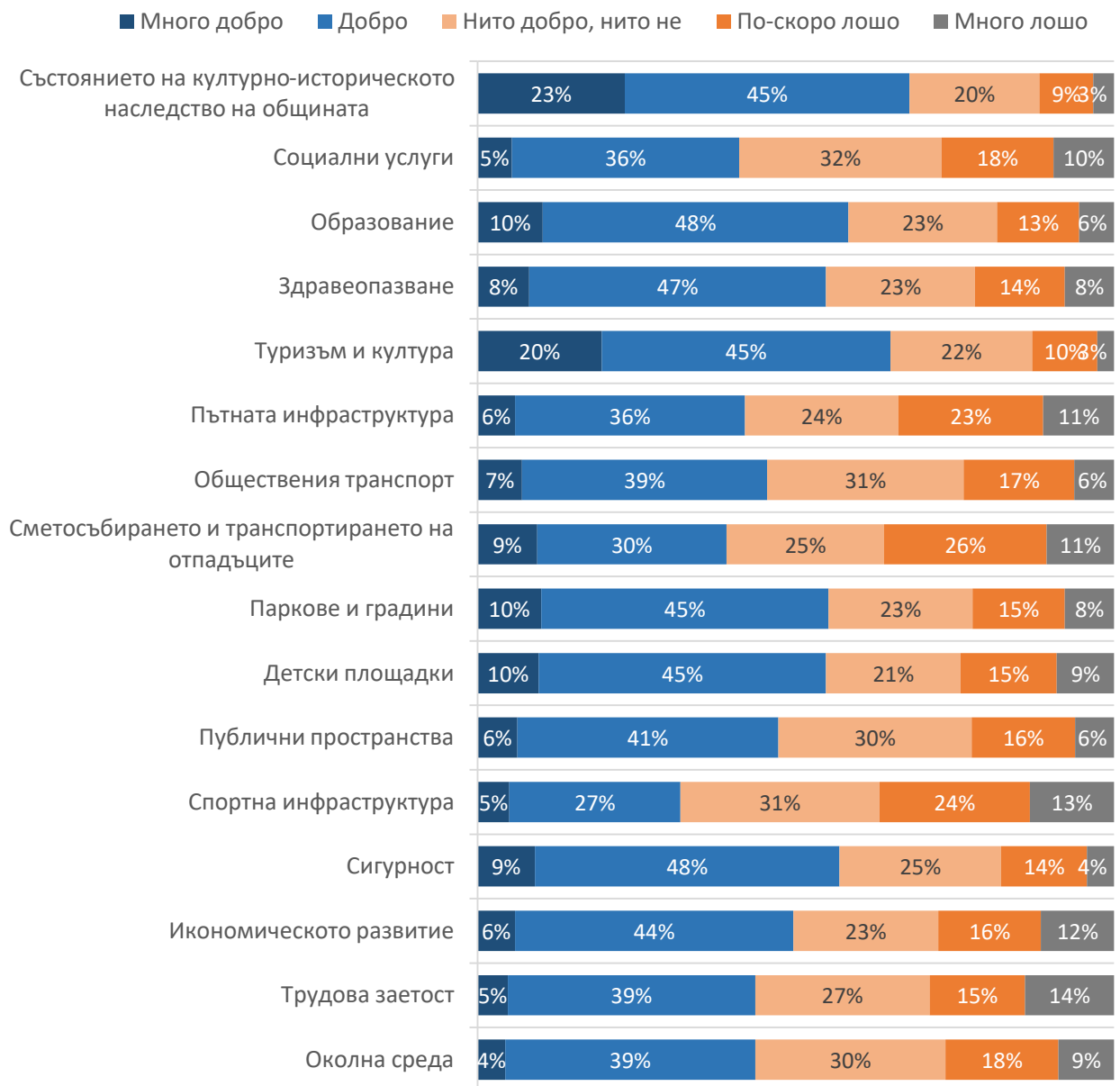
Малко над половината от всички, които са участвали в анкетата, смятат, че община Пловдив е подобрила състоянието си, но с по-бавни темпове от очакваното. 13% смятат, че всъщност подобрението е доста бързо. Малко под една четвърт е и делът на тези, които не виждат промяна изобщо. За почти всеки десети от отговорилите, общото състояние на общината се е влошило през последните години, като този дял нараства с нарастване на възрастта на респондентите – над 65 години е 16%, а значимо по-нисък е сред най-младите – 15-25 годишни - 6%. Най-ниските оценки също са по-характерни за респондентите, които са без работа – 27% и пенсионерите – 14%.

С нарастване на нивото на образование, нараства и делът на положителните оценки - Общината се подобри бързо към по-добро – от 4% при хората с Начално такова – до 28% сред висшистите.

- Общината се подобри бързо към по-добро
- Общината се подобри към по-добро, но с по-бавни темпове от очакваното
- Нищо не се е променило
- Общото състояние на общината се влоши



Как оценявате състоянието на общината към момента?



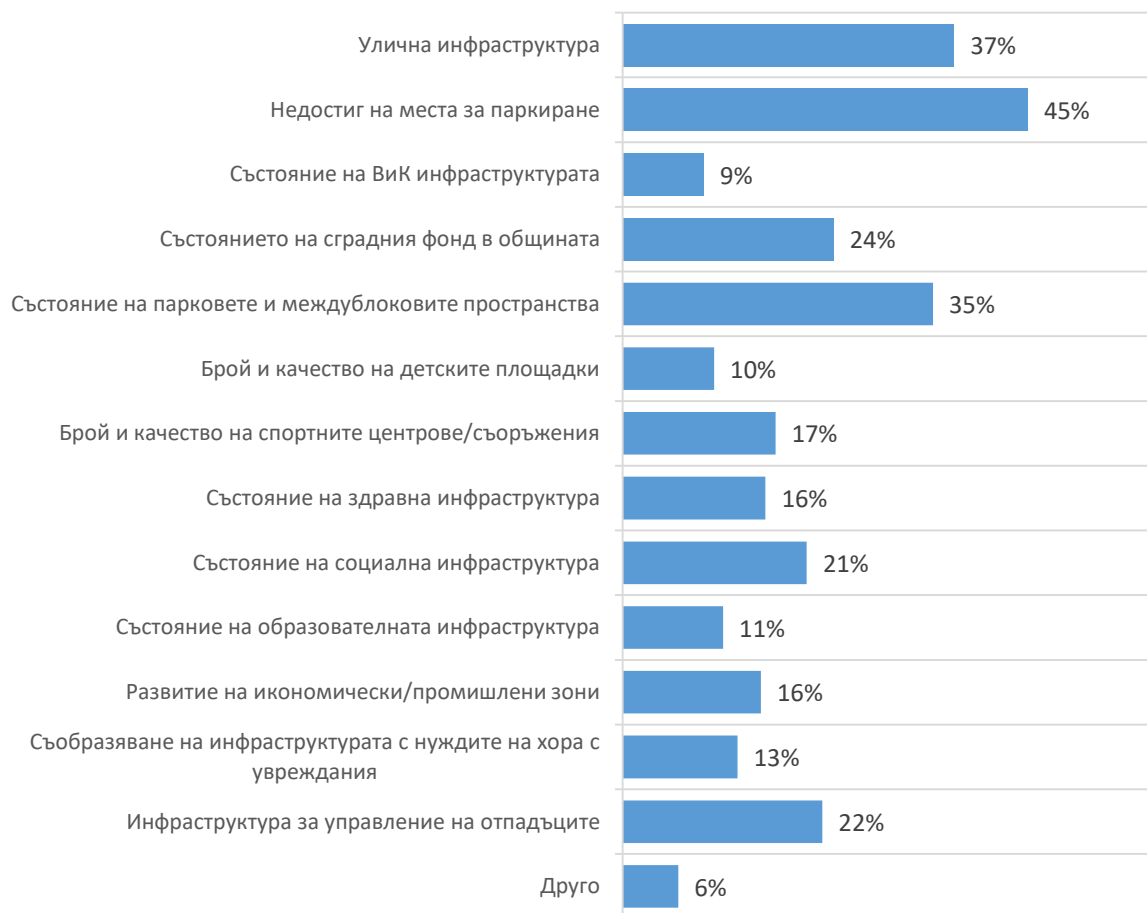
База: ВСИЧКИ (800)

Най-високо оценени от респондентите са параметрите Състоянието на културно-историческото наследство на общината и Туризм и култура – положителните отговори са дадени от общо около и над две трети от запитаните. Като и при двата параметъра по-високи оценки дават по-младите респонденти и тези с по-високо образование.

Други параметри с общо високи оценки са Образование, Паркове и градини, Детски площадки и Сигурност.

Съответно най-ниско оценена е Спортната инфраструктура – единствено тук общия дял на отрицателните оценки са с общ дял по-висок от същия на положителните – 37% към 32%. Други параметри с над 30% отрицателни оценки са Пътната инфраструктура и Сметосъбирането и транспортирането на отпадъци.

### Кои са основните инфраструктурни проблеми на община Пловдив?



База: ВСИЧКИ (800)

Основните инфраструктурни проблеми на община Пловдив са свързани основно с Лошата улична инфраструктура в населените места (37%) и Недостатъчните места за паркиране (45%). Тези два отговора са свързани с транспортната инфраструктура и са с най-високи относителни дялове. Като по тези два параметъра не наблюдаваме разлики при разпределенията по пол и възраст – единствено значимо по-високи дялове наблюдаваме при висшистите и учащите и работещите.

Друг съществен проблем, посочен от над една трета от запитаните е Състоянието на парковете и междублоковите пространства – тук няма съществени разлики в разпределението на отговорите между отделните демографски групи.

Най-отчетливо различни отговори дават хората с Начално образование (макар и малко като дял, тази група е интересна) – за тях основните проблеми са в Състоянието на социалната инфраструктура – 72% и Инфраструктурата за управление на отпадъците – 48%. Това е ясен знак, че за тази демографска група проблемите са коренно различни от тези на останалите – нито един от тях не е посочил Уличната инфраструктура, а Недостига на места за паркиране са посочени от едва 4%.

Друго интересно разминаване от общото разпределение на отговорите наблюдаваме при групата над 65 години: за тях на първо място е Уличната инфраструктура с 40%, а Недостига на места за паркиране е с едва 26%. На второ място в тази група с 37% е Състояние на здравна инфраструктура.

Над 80% от всички интервюирани се придвижват пеша из града. Този дял е значително по-висок сред жените – 89% спрямо мъжете – 73%, като това е първият въпрос, където наблюдаваме подобни разлики по пол. Тук наблюдаваме съществени разлики и при другите демографски критерии – 98% от най-възрастните (над 65 години) и 92% от най-младите (15 – 25 години) спрямо 72% сред лицата на възраст 26 – 45 години. Също така и почти всички пенсионери и учащи – съответно 97% и 96%, посочват този отговор, спрямо 73% от работещите.

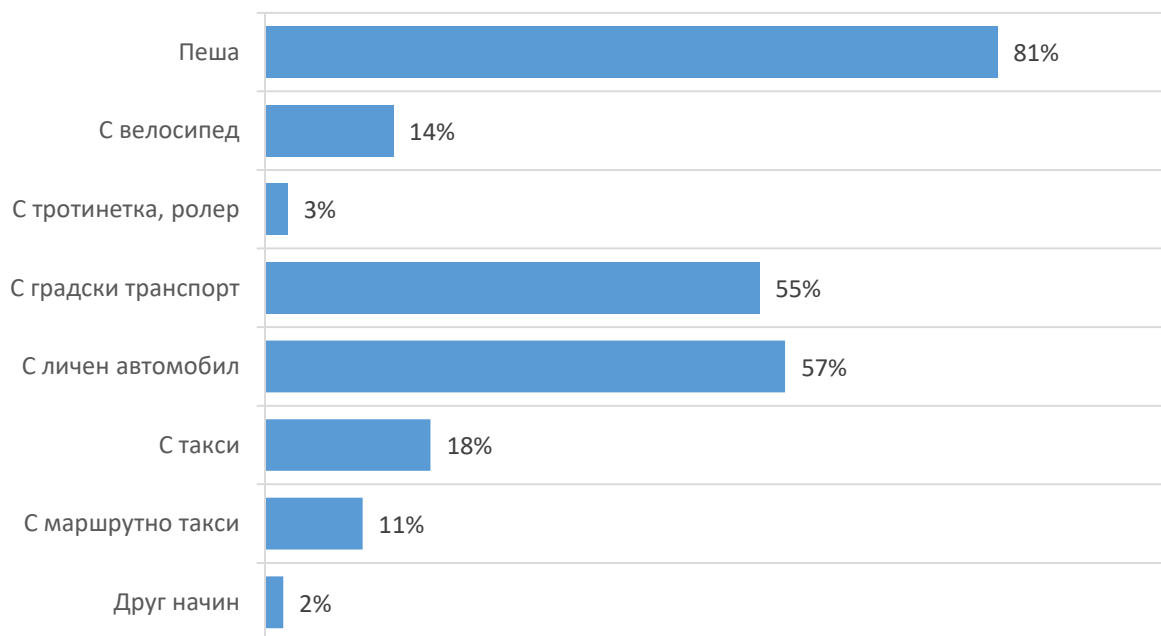
На второ място сред цялата съвкупност е придвижването с личен автомобил. Това средство за придвижване е значимо по-характерно за мъжете – 64%, отколкото за жените – 51%. Също е много по-разпространен начин сред хората на активна възраст – 26 – 45 години (69%) и 46 – 65 години (66%), в сравнение с тази на възраст над 65 години – 15% и най-младите 15 – 25 години (39%). Респективно и сред работещите този дял е много по-висок, в сравнение с останалите групи – 73%. С нарастване на образованието нараства и делът на ползващите този вид транспорт – от 12% при тези с Начално такова – до 68% при висшите.

Трети по дял на ползване е Градския транспорт с 55% – тук нещата са обърнати, спрямо това, което наблюдавахме при личния автомобил – значимо повече жени ползват този начин на придвижване (64%, спрямо мъже (44%). Най-младите и най-възрастните също ползват в много по-голяма степен градския транспорт – съответно 74% и 83%. Респективно 82% от учащите и 78% от пенсионерите. Висок е делът и на безработните, които посочват този отговор – 81%.

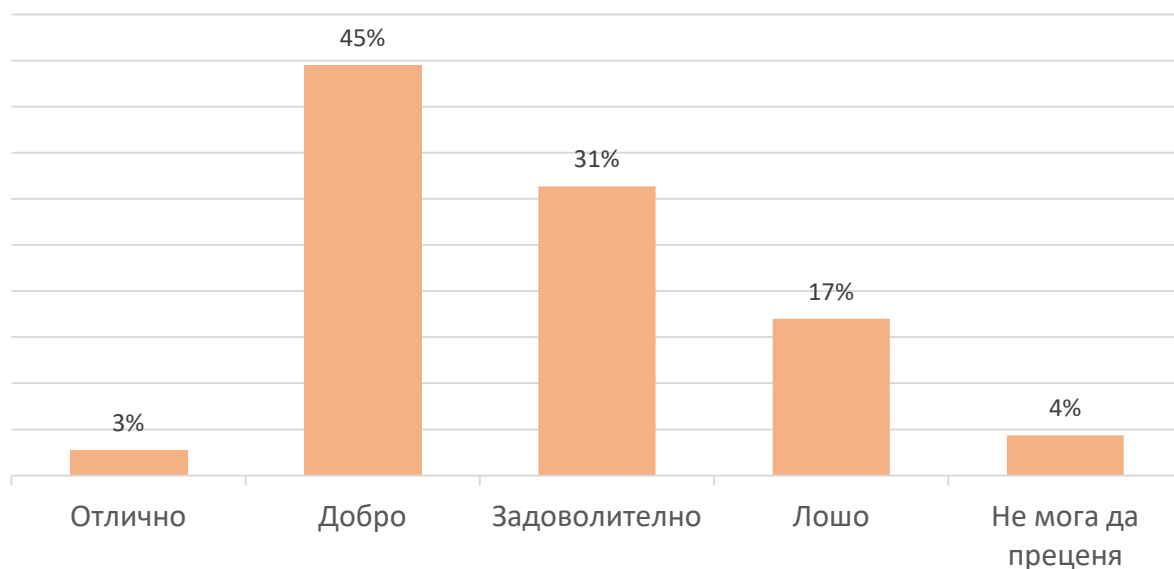
Такси ползват общо 18% от всички. Това е по-характерно за жените (24%), най-младите на възраст 15 – 25 години (34%) и учащите (38%).

С велосипед се придвижват значимо повече мъже – 21% спрямо едва 7% жени, хора на възраст 15 – 25 години (44%) и хора под средно образование – 28% от тези с начално и 33% от тези с основно.

### Как се придвижвате из града?



Моля, оценете качеството на доставяната питейна вода през последната година



База: ВСИЧКИ (800)

Като Отлично определят качеството на питейната вода едва 3% от всички. Като този дял е без значими отклонение сред всички целеви групи, с изключение на хората с Начално образование – в тази група той е 12%.

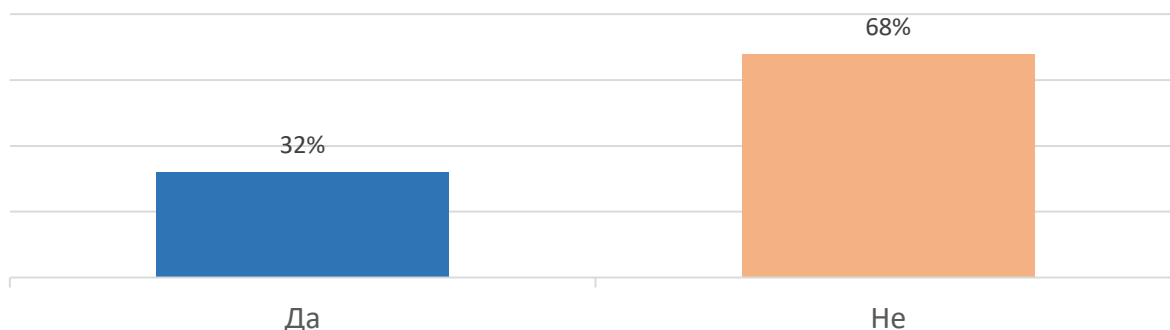
Отговор Лошо посочват 17% от всички, като този дял е значимо по-висок сред мъжете 20% отколкото при жените – 14%. Докато при всички други демографски характеристики не наблюдаваме съществени разлики между отделните групи.

При отговор Не мога да преценя също не наблюдаваме съществени разлики между различните демографски групи.

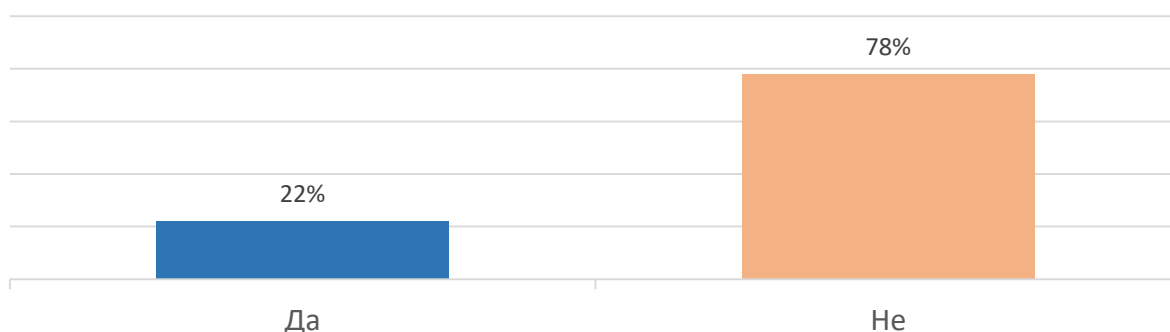
При отговор Задоволително, който е посочен от малко над 30% от всички не се наблюдават значими разлики по пол и възраст. По-висок е делът сред респондентите със средно образование - 34%, спрямо тези с начално – 24%.

Най-висок дял от всички определят качеството на доставяната питейна вода през последната година дават оценка Добре – 45%. Този дял е значимо по-нисък сред хората на възраст над 65 години – 35%. При респондентите с по-ниско от средно образование наблюдаваме по-висок дял на посочилите този отговор, спрямо сред тези със средно и висше образование – пад 50% при първите две групи и съответно 43% при тези със средно и 45% при тези с висше образование.

**Изпълнявали ли сте мерки за енергийна ефективност през последните 10 години?**



**Възнамерявате ли да предприемете мерки за енергийна ефективност в предстоящите 5 години?**

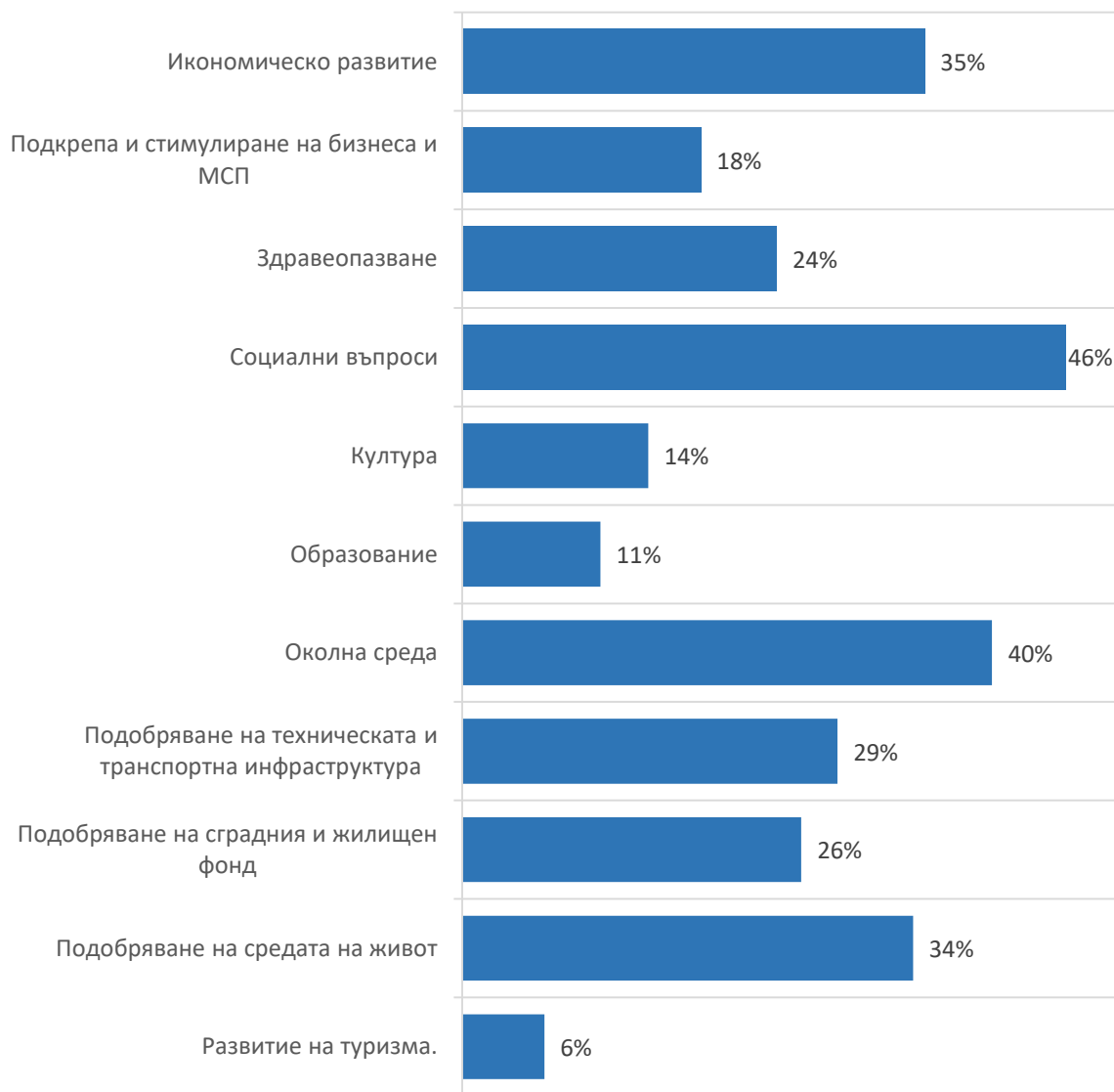


База: ВСИЧКИ (800)

Почти една трета от живеещите в Пловдив са изпълнявали мерки за енергийна ефективност през последните 10 години, като този дял е значимо по-висок сред анкетираните на възраст 45 -65 години - 42% и сред работещите – 40%, а значимо по-нисък сред най-младите – 15 -25 години – 15%, най-възрастните 65 и повече години – 14%, както и сред тези с начално и основно образование – съответно 4% и 6%.

22% от всички, които са участвали в изследването, имат намерение да предприемат мерки за енергийна ефективност през следващите 5 години. Като това намерение не е статистически значимо по-високо сред нито една от изследваните демографски групи. Но пък е значимо по-ниско сред хората над 65 години – 9%, съответно пенсионерите с 9%, хората с начално и основно образование – съответно 0% и 15% и безработните – 10%.

**Кои трябва да са основните приоритети за развитие на община  
Пловдив през следващите години, според Вас?**



База: ВСИЧКИ (800)

Очакванията на жителите на Пловдив за следващите години са за основен приоритет да бъдат изведени Социалните въпроси – и този висок дял от 46% се дължи основно на социално уязвимите групи - хората над 65 години (при тях е с 61% от отговорите), тези с начално и основно образование – съответно с 84% и 60%, безработните със 73% и пенсионерите – 60%

На второ място с дял от 40% се посочва от всички Околната среда. Тук единствено сред групите над 65 години и пенсионерите имаме значимо по-високи дялове – съответно 54% и 51%.

На трето място е посочено Икономическото развитие. Тук значимо по-високи дялове наблюдаваме сред най-младите - 15 -25 години с 40%, тези с начално и основно образование, съответно 60% и 41%, учащите с 41% и безработните с 59%.

Подобряване на средата на живот и другия приоритет, посочен от над 30% от всички участвали в изследването – 34%. Като той е значимо по-важен за групите на учащите и най-младите, съответно 41% и 40%, както и за хората със начално и основно образование – съответно 44% и 51%.