



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-39 <sup>#110</sup>  
24 -02- 2020

ДО  
ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР ДЪРЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ  
гр. Пловдив, ул. „Авксентий Велешки“ № 20

На Ваш изх. № 20X-4-9/18.02.2020 г.

КОПИЕ ДО  
ЗДРАВКО ДИМИТРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ  
гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1

*Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 22, взето с протокол № 3 от 11.02.2020 г. на Общински съвет Пловдив, в частта на т. 14.2. от същото решение*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪРЖИКОВ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Пловдив и съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 22, взето с протокол № 3 от 11.02.2020 г. на Общински съвет Пловдив, в частта на т. 14.2. от същото решение.** Решението, в посочената част, е незаконосъобразно поради следните съображения:

**I. С Решение № 22,** на основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 5, чл. 32, чл. 39, чл. 94, чл. 96, чл. 125 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/, чл. 34, ал. 2, чл. 42 и чл. 43 от ПМС № 381 от 30.12.2019 година за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2020 година, чл. 33 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Пловдив и чл. 5 ал. 2 от Закона за закрила и развитие на културата, предвид изложените в предложението с вх. № 20XI-12 от 22.01.2020 г. фактически основания, Общински съвет Пловдив приема бюджета на Община Пловдив за 2020 година, индикативен годишен разчет за сметките на средства от Европейския съюз и бюджетната прогноза за местните дейности за периода 2021 – 2022 година, както е посочено в решението.

**С т. 14.2.** общинският съвет: „Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други

международни програми, включително и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет, като срокът за погасяване на заемите да се определя в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2020 година“.

В посочената част от решението е налице липса на материална компетентност на общинския съвет за приемане на т. 14.2. и свързаното с тази липса на материална компетентност съществено противоречие с материалния закон – Закона за публичните финанси, в частност на чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5; чл. 124, ал. 1 и ал. 2, чл. 126 от с. з.

По см. на чл. 8, ал. 1 от ЗПФ средствата от ЕС и свързаното с тях национално съфинансиране се административат и управляват от бюджетните организации чрез сметки за средства от ЕС. Тези сметки са финансово-правна форма за получаване, разпределяне и разходване от бюджетните организации на средствата от ЕС и свързаното с тях национално съфинансиране. Сметките за средства от ЕС не се включват в държавния бюджет, в общинските бюджети и в останалите бюджети по см. на чл. 141 от ЗПФ. Те служат за извършване на авансово финансиране на плащания на съответните бенефициенти – бюджетни организация под формата на безлихвени заеми по ред, начин и срокове, определени от министъра на финансите. За сметките за средствата от ЕС се съставят, утвърждават и актуализират разчети (чл. 144, ал. 1 от ЗПФ). Тези разчети за сметките за средства от ЕС на общините се изготвят от кмета на общината и се утвърждават от общинския съвет.

Понятията за „временни безлихвени заеми“ и „трансфери“ са легално дефинирани в § 1, т. 8 и т. 39 от ДР на ЗПФ. Трансферите са безвъзмездно прехвърляне на парични средства между бюджетите и сметките за средства от ЕС, а заемите са отпуснати и подлежащи на възстановяване парични средства между бюджетите и сметките за средства от ЕС. Единствено за целите на бюджетирането и отчетността заемите се предоставят като трансфери. Упълномощаването на кмета от страна на общинския съвет, в посочената част от решението, да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и т.н., е лишено от правна основа. То съдържа в себе си елемент на алогичност поради наличие на взаимноизключващи се компоненти. Казано беше, че сметките за средства от ЕС не съставляват приходно-разходна част от общинския бюджет. Поради тази причина за тях се съставят самостоятелни индикативни разчети и годишни отчети за разходването им по предназначение. Ето защо, упълномощаването на кмета да предоставя *временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС* за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, *вкл. и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет* води до извода за недопустимо оправомощаване, освен поради липса на материална компетентност, но и поради нарушение на основни фискални правила, разписани в Закона за публичните финанси.

В тази връзка следва да се има предвид, че отпускането на временни безлихвени заеми от общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС на общините по см. *на чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗПФ става само с решение на общинския съвет и то с конкретна цел – за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и други международни програми*. В тази насока е и общата норма на чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА. Възможността за упълномощаване на кмета на общината да извършва компенсирани промени по бюджета, законодателят е регламентирал само в правната норма на чл. 125 от ЗПФ, при стриктно спазване на посочените от диспозитива на правната норма ограничения.

Този извод се потвърждава изцяло и от правната норма на чл. 124, ал. 2, предложение първо от ЗПФ, съгласно който промените по общинския бюджет, извън тези по чл. 56, ал. 2, се одобряват от общинския съвет, т. е. с решение на общинския съвет.

Кметът на общината няма правомощие да прехвърля средства от бюджета на общината от елемента „разходи по бюджета“ към елемента „сметки за средства от ЕС“, да извършва компенсирани промени в рамките на сметките за средства от ЕС и произтичащите от това отразявания в плановете и бюджета на общината. Аргумент за противното не дава и нормата на чл. 144 от ЗПФ, тъй като изготвените от кмета на общината разчети за сметките за средства от ЕС се утвърждават от общинския съвет. Изводът от изложеното е, че общинският съвет, взимайки оспореното решение, е излязъл извън предоставената му от закона материална компетентност по прехвърляне на правомощия на друг орган. Липсата на компетентност за взимане на решението води до нищожност на същото. Никой не може да прехвърля права, които законът е възложил в изрична негова компетентност по см. на ТР № 4/22.04.2004 г. на ВАС по т. д. № ТР-4/2002 г. (В този смисъл е и трайно установената съдебна практика, а именно: Решение № 10144 от 01.08.2017 г. на ВАС по адм. д. № 8946/2016 г.; Решение № 1893 от 10.10.2019 г. на Административен съд – Пловдив по адм. д. № 1103/2019 г.; Решение № 2280 от 12.11.2019 г. на Административен съд – Пловдив по адм. д. № 568/2019 г.)

Предвид гореизложените фактически и правни съображения, връщам за ново обсъждане **Решение № 22, взето с протокол № 3 от 11.02.2020 г. на Общински съвет Пловдив, в частта на т. 14.2. от същото решение**, като частично незаконосъобразно, с оглед на дадените указания.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото в посочената част решение в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение:

**ДАНИ КАНАЗИРЕВА**

Областен управител на обидет Пловдив

