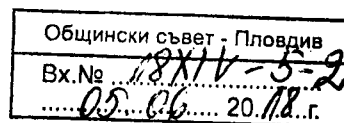




**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

№ 2972/2018 г.

.....01.....06.....2018 г.



**ЧРЕЗ**  
**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ**

✓ **ДО**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**  
**ПЛОВДИВ**

**П Р О Т Е С Т**

от Д Г П  
прокурор при Окръжна прокуратура – Пловдив  
гр.Пловдив 01.06.2018г.

**П Р О Т И В**

Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества и при условията на алтернативност и против чл.58-63 от същата наредба

Правно основание: чл.145 ал.5 от ЗСВ и чл.16, ал.1, т.1, вр. чл.83 ал.3, вр. чл.126, вр. чл.186 ал.2, вр. чл.185 от АПК, както и разпореждане на Върховна административна прокуратура - София.

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

На 25.06.2009г. Общински съвет – Пловдив, със свое решение №241, обективизирано в протокол №13, е приел „Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества“. А с разпоредбите на чл. 58-62 от Наредбата се урежда редът за воденето и съхраняването на регистъра на общинските предприятия и на предприятията с общинско участие.

Считам, че посочените разпоредби - чл. 58-62 от Наредбата са нищожни, предвид следното:

Безспорно е, че визираните норми намират място в Наредба, с която се урежда реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества.

Подзаконовият акт, макар че не е изрично посочено, е приет от общинския съвет по делегацията, предоставена с чл.17 ал.1 т.3 от ЗМСМА (§1. от ПЗР).

По естеството си Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества е нормативен административен акт по определението на чл.75, ал.1 АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.1а ЗНА.

Следователно, въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен - чл.76, ал.3 АПК, чл.8 ЗНА.

Въпросът, който се поставя е относно законосъобразността на чл.58-63 от Наредбата.

Както беше казано, съгласно чл.21 ал.3 от ЗМСМА, общинският съвет приема Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества. Именно, в изпълнение на тази разпоредба е и приетия, с решение №241, взето с протокол №13 от 25.06.2009г. на Общински съвет – Пловдив, Наредба. С разпоредбите на чл. 58-62 от Наредбата се урежда редът за воденето и съхраняването на регистъра на общинските предприятия и на предприятията с общинско участие. Съответната законова уредба е в разпоредбата на чл. 54а от ЗОС.

При съпоставка на двете уредби на първо място се забелязва различие в броя на предвидените регистри, като съответно в наредбата се предвижда един общ регистър, докато в законовата разпоредба са предвидени няколко отделни - за търговските дружества с общинско участие в капитала, за общинските предприятия, за юридическите лица с нестопанска цел и за гражданските дружества, в които участва общината.

Освен по отношение броя регистрите, се забелязва и друга, по-съществена разлика в режима, установен в закона и съответно в общинската наредба. Според чл. 54а, ал.2 от ЗОС образците на регистрите, редът за воденето и съхраняването им се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на правосъдието - Наредба № 8 от 17.09.2009 г. за утвърждаване на образците на актовете за общинска собственост, на досие на имот - общинска собственост, и на регистрите, предвидени в Закона за общинската собственост, и за определяне

реда за съставянето, воденето и съхраняването им. В чл. 27-31 от цитираната Наредба № 8 се създават правила, свързани със създаване на четири отделни регистри, с използване на задължителни образци за съставянето им, както и конкретно изброени реквизити като задължително съдържание на всеки регистър. С препращащата норма на чл. 54а, ал.2 от ЗОС законодателят е утвърдил по императивен начин правила относно образците на регистрите, редът за съставянето, воденето и съхраняването им, поради което всяко отклонение от тези правила в подзаконов акт от по-нисък ранг ще доведе до непълна и/или незаконосъобразна уредба. От прегледа на съдържанието на чл.58-63 от Наредбата на община Пловдив е видно, че в резултат на административно усмотрение, е закрепен ред за един общ регистър на общинските предприятия и на предприятията с общинско участие с изисквания и реквизити, които са в явно несъответствие със задължителното съдържание на регистрите съобразно посочените законови правила.

При тези констатации се налага извод, че от общинския съвет е пренебрегнато задължението по чл.76, ал.3 АПК при издаване на нормативни актове, с които урежда обществени отношения с местно значение да съответстват с нормативните актове от по-висока степен (в същия смисъл е и постулатът на чл.15, ал.1 ЗНА).

А тогава, когато се бламират законовите разпоредби, решенията на местния орган на власт са незаконосъобразни.

В контекста на казаното, всякакви доводи за целесъобразност, са неприложими.

От изложеното по-горе става ясно, че нормите на чл.58-63 от Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени.

От посоченото по-горе е видно, че разпоредбите на чл.58-63 от „Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества“, приет на 25.06.2009г. от Общински съвет – Пловдив с решение №241, по протокол №13 са нищожни, тъй като са били издадени в нарушение на ЗОС и Наредба № 8 от 17.09.2009 г., поради несъобразяване с посочените императивни норми в тях.

Предвид изложеното и на основание чл.145 ал.5 от ЗСВ и чл.16, ал.1, т.1, вр. чл.83 ал.3, вр. чл.126, вр. чл.186 ал.2, вр. чл.185 ал.1 от АПК и на основание разпореждане на Върховна административна прокуратура - София

#### ПРЕДЛАГАМ :

1. Административен съд - Пловдив **ДА ПРОГЛАСИ НИЩОЖНОСТ** на чл.58-63 от „Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху

общинската част от капитала на търговските дружества“, приета на 25.06.2009г. от Общински съвет Пловдив с Решение №241 по протокол №13.

2. Искане по доказателствата – да се изиска цялата административна преписка от Община – Пловдив.

3. Прилагам: преписи от протеста - 3 броя, ведно с не заверено копие от „Наредба за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване правата на собственост на община Пловдив върху общинската част от капитала на търговските дружества“, само за съда

/ДП

ПРОКУРОР

