

Районна прокуратура гр.Пловдив

гр.Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/600-303, факс 032/62-58-78

e-mail: rprok@plv.prb.bg

№ 2054/2016 год.
23.03 2016 год.

/при отговор посочете номера/

✓ ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Пловдив – гр.Пловдив

16 XIII - 4
28 03 16

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ПЛОВДИВ

ПРОТЕСТ ОТ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР.ПЛОВДИВ

ПРОТИВ: Наредба № 2 за организацията и безопасността на движението и дисциплината на водачите на пътни превозни средства и пешеходците на територията на Община Пловдив, приета с Решение на Общински съвет с Протокол № 7 от 18.05.2006 г., изм. с Р. № 10 от 18.05.2006 г., изм. и доп., с Р. № 14 от 28.05.2007 г., доп. с Р. № 2 от 8.09.2011 г., Променена с Р. № 10 от 28.05.2007 г.; Изм. с Р. № 33 от 16.04.2011 г.; Изм. и доп. с Р. № 2 от 20.01.2011 г.; Отменена с Р. № 11 от 14.04.2011 г. в съдебна процедура; Изм. и доп. с Р. № 10 от 08.09.2011 г.; Изм. и доп. с Р. № 1 от 19.01.2012 г.; Изм. и доп. с Р. № 3 от 19.01.2012 г.; Изм. и доп. с Р. № 477. Пр. № 22 от 20.12.2012 г. на Общински съвет-Пловдив

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.185-191 и чл.193, ал.1 от АПК

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Според цитирания по-горе подзаконов нормативен акт – чл.8а, ал.1: Работите, свързани с разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно блокови пространства може да започне след влязло в сила разрешение за строеж, издадено разрешение за прокопаване и влязъл в сила договор възстановяване в следствие на разкопаването. Копия от разрешенията за прокопаване да бъдат изпращани в ПОИ в седемдневен срок от издаването им.

Посочената по-горе разпоредба в частта ѝ "...издадено разрешение за разкопаване и влязъл в сила договор за възстановяване вследствие на разкопаването. Копия от разрешенията за прокопаване да бъдат изпращани в ПОИ в седемдневен срок от издаването им." противоречи на Закона за устройство на територията /ЗУТ/, поради което с настоящия протест молим за нейната отмяна.

Съображенията за това са следните :

Посочената Наредба регламентира обществени отношения от местно значение, съобразно нормативен акт от по-висока степен – ЗУТ. В този смисъл е и чл.76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Според чл.72, ал. 1, предложение 1 от ЗУТ обаче, „работите, свързани с разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешноквартални пространства, се извършват въз основа на разрешение за строеж“. Посочената разпоредба въвежда правило с императивен характер, а именно - че за реализирането на дейностите по чл.72 от ЗУТ, се изисква именно такъв индивидуален административен акт, но не и разрешение за разкопаване (или прокопаване).

Не съществува друго законово основание за издаване на разрешение за разкопаване/прокопаване.

С оглед на всичко посочено дотук е видно, че при положение, че за извършване на разкопаване, освен разрешение за строеж за разкопаване (закрепеното в ЗУТ), се изисква според посочения по-горе местен подзаконов акт, и издаване на парочен (отделен, допълнителен) индивидуален административен акт за разрешаване на разкопаване/прокопаване, в случая се касае за незаконосъобразна норма.

В горния смисъл и в посочената ѝ част, цитираната Наредба противоречи на акт с по-висок ранг по смисъла на чл. 15 от ЗНА, а именно – ЗУТ.

Водим от горното и на основание чл. чл. 185-191 и чл.193, ал. 1 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

Административен съд – гр.Пловдив, да отмени частично, а именно – разпоредбата на чл.8а, ал.1 в частта ѝ: "...издадено разрешение за разкопаване и влязъл в сила договор за възстановяване вследствие на разкопаването. Копия от разрешенията за прокопаване да бъдат изпращани в ПОИ в седемдневен срок от издаването им." от Наредба № 2 за организацията и безопасността на движението и дисциплината на водачите на пътни превозни средства и пешеходците на територията на Община Пловдив, приета с Решение № 113 взето с Протокол № 7 от 27.04.2006г., изм. с Р. № 140 Пр. № 8 от 18.05.2006г., изм. и доп., Р. № 114 Пр. № 14 от 3.08.2006г., доп. с Р. № 3, Пр. № 2 от 8.02.2007г., Променена с Р. № 197 Пр. № 10 от 28.05.2009г.; Изм. с Р. № 505, Пр. № 33 от 16.12.2010г.; Изм. и доп. с Р. № 3, Пр. № 2 от 20.01.2011г.; Отменена с Р. № 123 Пр. № 11 от 14.04.2011г. в съдебна процедура; Изм. и доп. с Р. № 406, Пр. № 20 от 08.09.2011г.; Изм. и доп. с Р. № 30, Пр. № 1 от 19.01.2012г.; Изм. и доп. с Р. № 65 Пр. № 3 от 19.01.2012г.; Изм. и доп. с Р. № 497, Пр. № 22 от 20.12.2012г. на Общински съвет-Пловдив, като противоречаща на цитираната в настоящия протест нормативна уредба.

Искане по доказателствата: Да се изиска цялата административна преписка от Общински съвет гр.Пловдив.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Преписи от протеста – 3бр. за заинтересованите страни и за съда.

ПРОКУРОР:

