

ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПЛОВДИВ

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. ПЛОВДИВ

## ЖАЛБА

от \_\_\_\_\_, с ЕГН \_\_\_\_\_  
адрес гр. Пловдив,

Срещу: Решение № 351, взето с протокол № 16 от 27.09.2018г. на Общински съвет гр. Пловдив - обн. ДВ бр.96 от 20.11.2018г./ за одобряване на Проект за изменение на ПУП-План за улична регулация.

### УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В качеството си на собственик на засегнат поземлен имот с идент. 56784.531.1798, с адрес гр. Пловдив, бул. Македония № 14, обжалвам в законоустановения 30-дневен срок Решение № 351, взето с протокол № 16 от 27.09.2018г. на Общински съвет-Пловдив (обн. ДВ бр.53 от 26.06.2018г./, с което е одобрен Проект за изменение на ПУП – ПУР „Комуникационно-транспортен пробив под жп ареал на Централна гара-Пловдив, свързващ бул. Васил Априлов и бул. Македония към „Проект „Рехабилитация на железопътен участък Пловдив-Бургас-фаза 2“, Проект 1: Развитие на железопътен възел Пловдив“, Участък 11 Централна гара-Пловдив.

Оспореното решение засяга неблагоприятно правата и законните ми интереси както като собственик на имот, попадащ в обхвата на плана, така и като гражданин на град Пловдив.

Считам, че Решение № 351, взето с протокол № 16 от 27.09.2018г. на Общински съвет-Пловдив страда от редица пороци, поради което следва да бъде отменено, в това число неспазване на административно-производствените правила и нарушение на материалния закон.

Процедурата по изменение на ПУП - ПУР на практика е стартирала с един абсолютно невалиден, нищожен административен акт, какъвто е Решение № 401, взето с протокол № 15 от 13.09.2016г. на Общински съвет-Пловдив за допускане изработването на Проект за улична регулация за осигуряване на устройствени условия за реализиране на „Комуникационно-транспортен пробив под жп ареал на Централна гара-Пловдив, свързващ бул. Васил Априлов и бул. Македония.

Проекта за изменение на ПУП - ПУР, одобрен с обжалваното решение не е прецизиран като съдържание и е непълен, тъй като не съдържа всички задължителни реквизити, което представлява нарушение на разпоредбите на ЗУТ и на чл.48, ал.2 и чл.62 от Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове (обн.ДВ бр 57/2001г.).

Съществуват вътрешни противоречия между отделните части на проекта – графични и текстови части.

В оспореното решение не са изложени конкретни фактически основания за издаването му, което представлява липса на един от задължителните реквизити на ИАА съгласно чл.59, ал.2 от АПК.

Нарушен е принципа на съразмерност по чл.6, ал.2 от АПК, според който административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от необходимото за целта, за която се издава акта, а съгласно ал.3 на чл.6 от АПК, когато с акта се засягат права и законните интереси, се прилагат по-благоприятните за гражданите мерки, ако и така се постига целта.

В случая е налице техническо решение за реализиране на пробива, при което не се засягат в такава степен интересите на частните собственици, което техническо решение е представено в Община Пловдив, но не административния орган не се е съобразил с него.

В собственият ми имот, засегнат от Проекта на ПУП-ПУР се намира единственото жилище на моята майка, която и в момента го обитава и няма къде да другаде да живее.

Считам, че всеки един от изброените пороци представлява достатъчно и самостоятелно основание за отмяна на процесното решение по пътя на съдебния контрол.

С оглед на изложеното по-горе, моля Уважаемият Административен съд да постанови решение, с което да отмени като незаконосъобразно Решение № 351, взето с протокол № 16 от 27.09.2018г. на Общински съвет гр. Пловдив - обн. ДВ бр.96 от 20.11.2018г, с което е одобрен Проект за изменение на ПУП – ПУР „Комуникационно-транспортен пробив под жп ареал на Централна гара-Пловдив, свързващ бул. Васил Априлов и бул. Македония към „Проект „Рехабилитация на железопътен участък Пловдив-Бургас-фаза 2“, Проект 1: Развитие на железопътен възел Пловдив“, Участък 11 Централна гара-Пловдив

Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Прилагам: нотариален акт № 101, том 18, дело № 5034/17.05.1993г., Квитанция за внесена такса.

Моля за задължите Община Пловдив да представи пълната административната преписка.

С уважение: .....