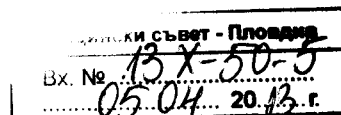




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-68

.....03.APR.2013



ДО:

АРХ. ИЛКО НИКОЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ
Гр. Пловдив, ул. "Авксентий Велешки" №20

На Ваш изх. № 13X-50-4/28.03.2013 г.

КОПИЕ ДО:

Г-Н ИВАН ТОТЕВ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ
Гр. Пловдив, пл. „Ст. Стамболов“ № 1

УВАЖАЕМИ АРХ. НИКОЛОВ,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) връщам за ново обсъждане в общински съвет Пловдив в законоустановения 7-дневен срок Решение № 103, прието с протокол № 5/21.03.2013 г., като незаконосъобразно.

Решение № 103 е взето на основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във вр. с чл. 8, ал. 4 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на Министерство на транспорта, наричана по-долу за краткост Наредбата.

С решението общински съвет Пловдив приема предложение за промяна на маршрутите и маршрутните разписания на автобусни линии с №№ 21, 25 и 36 и въвеждане на празнично маршрутно разписание на автобусна линия № 17, всичките от общинската транспортна схема.

По същество обаче Решение № 103 представлява:

1. Утвърждаване на промяна в общинската транспортна схема на община Пловдив от страна на общински съвет Пловдив, състояща се в откриване на нови линии по смисъла на § 1., т. 6 от Наредбата и

2. Утвърждаване на промяна в общинската транспортна схема на община Пловдив от страна на общински съвет Пловдив, състояща се в откриване на нови курсове по смисъла на § 1., т. 2 от Наредбата.

Това е така, защото всяка промяна в началната и/или крайната спирка вследствие на удължаване или съкращаване на маршрута и/или на която началната и крайната спирка до този момент не са съществували в съответната транспортна схема представлява утвърждаване на нова линия, а въвеждане на нови маршрутни разписания представлява утвърждаване на нов курс по съществуващи линии.

Предложенията за откриване на нова автобусна линия или нов курс по съществуваща линия в общинската транспортна схема следва да отговарят на изискванията на чл. 6, ал. 1 от Наредбата и да съдържат:

- маршрутни разписания на курсовете непосредствено преди и след предложени нов курс по същата линия или друга линия, осигуряваща връзка с крайния пункт по маршрута;

- проект на маршрутно разписание;

- пътникопоток, обуславящ обществената необходимост от нова линия или курс;

- схема на маршрута - за нови линии.

Видно от приложения протокол на комисията по чл. 8, ал. 2 от Наредбата става ясно, че не са предприети необходимите действия по събиране на нужната информация, съответно не е извършен анализ на данните и не е направен извод за предполагаемия пътникопоток, който да обоснове обществена необходимост от предложение за откриване на нова линия или курс.

Решение № 103 е прието при нарушение на императивните изисквания на чл. 6, ал. 1, т. 3 от Наредбата – не е установен пътникопоток, обуславящ обществената необходимост от нова линия или курс. Пътникопотокът се удостоверява с протокол от комисията по чл. 8, ал. 2 от Наредбата, като същият се определя на база процент на използване на пътниковместимостта на автобусите, изпълняващи най-близките курсове по същото направление.

Изложеното до тук води до липса на фактически основания за приемане на Решение № 103 - нарушение на чл. 59, ал. 1, т. 4, пр. 1 от АПК, тъй като мотивите за вземане на решението се позовават на протокола на комисията, назначена на основание чл. 8, ал. 2 от Наредбата. Комисията от своя страна не е спазила императивните изисквания на чл. 6, ал. 1, т. 3 от Наредбата и не е установила какъв

е пътничопотоъкът нито за автобусни линии с №№ 21, 25 и 36, нито за автобусна линия № 17.

Изложените по-горе юридически и логически аргументи налагат извода, че комисията по чл. 8, ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на Министерство на транспорта е извършила промени в общинската транспортна схема при неспазване на разпоредбата на чл. 6, ал. 1, т. 3 от Наредбата, което от своя страна води до липсата на фактически основания за утвърждаване на тези промени при приемането на Решение № 103 - нарушение на чл. 59, ал. 1, т. 4, пр. 1 от АПК.

Водим от горното, връщам за ново обсъждане в общински съвет Пловдив Решение № 103, прието с протокол № 5/21.03.2013 г., като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА следва да преразгледате върнатото решение в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, в противен случай ще съм принуден да оспоря същото по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област с административен център гр. Пловдив

