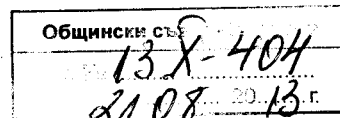




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх № АК-01-173..... 1.9 AUG 2013.....



ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО
Г-Н ИЛКО НИКОЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО
Г-Н ИВАН ТОТЕВ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

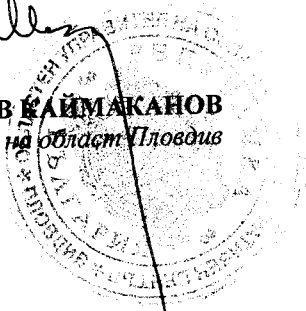
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с осъществявания, по силата на чл. 32, ал.2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност, приложено Ви изпращам заповед за спиране на решение № 244, взето с протокол № 11 от 18.07.2013 г. на Общински съвет Пловдив.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,


ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ ВАЙМАКАНОВ
Областен управител на област Пловдив





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

ЗАПОВЕД

№ *AK-04-7/19.08.2013г.*

С решение № 244, взето с протокол № 11 от 18.07.2013 г., общински съвет – Пловдив, на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 13 от Закона за общинския дълг (ЗОД), дава съгласие община Пловдив да сключи Договор за кредит с „ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел осигуряване на средства – задължителен собствен принос на кандидата – 5% от общите допустими разходи по проекта; допълнителният собствен принос на бенефициента над задължителните 5%, представляващи допустими разходи по схемата; допълнителният собствен принос по ПМС №245/09.10.2007 г., но недопустими по настоящата схема за реализация на проект BG161PO001/1.4-09/2012 „Изграждане на зелена и достъпна градска среда в град Пловдив“. В решението съгласно чл.17 от Закона за общинския дълг са посочени основните параметри на дълга, като максималният му размер е определен на 3 000 000.00 лева. Част от фактическите основания и мотивите за вземане на решението са посочено в предложение вх.№ 13XI-270/10.07.2013 г. от кмета на община Пловдив.

Посоченото решение е постъпило в областна администрация Пловдив с придружително писмо вх. № АК-01-173/25.07.2013 г. В изпълнение на възложения, по реда на чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията (ЗА) и чл.45, ал.4 от ЗМСМА, контрол за законосъобразност върху решения на общинските съвети, областният управител на област Пловдив, с писмо изх. № АК-01-173/31.07.2013 г. е връщнал за ново обсъждане/отмяна в общински съвет – Пловдив решение №244 поради следните правни и фактически съображения:

При преценката за законосъобразността на посочения административен акт на общинския съвет е изследвана процедурата по обсъждане и поемане на дълга, разписана в Закона за общинския дълг и приетата въз основа на чл.15, ал.3 от с.з. Наредба за условията и реда за провеждане на обсъждане на проекти, които предстои да бъдат финансирани чрез поемане на дългосрочен общински дълг от община Пловдив, приета с решение №168, взето с Протокол №14 от 07.07.2005 г. на общински съвет – Пловдив. Съгласно чл.15, ал.1, предложение второ от ЗОД поканата за обществено обсъждане на проекта, който ще се финансира чрез дългосрочен дълг следва да съдържа общите параметри на проекта – предназначение, стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, както и мястото и датата на провеждане на обсъждането. Посоченият текст е доразвит с чл.6, ал.3 от Наредбата като е предвидено, че следва да се посочи и мястото за свободен достъп до материалите на проекта, както и време за обществен достъп до документацията.

Констатирано е, че поканата до местната общност за провеждане на обществено обсъждане за проектите, по които е предстояло общината да поеме дългосрочен общински дълг, е публикувана във в.„Марица“ - бр.251/12 г. и в.„24 часа“ – бр.289/12 г. на 23.10.2012 г. Видно от съдържанието на същата, община Пловдив е уведомила местната общност, че възнамерява да поеме дългосрочен общински дълг по 4 - ри проекта с обща стойност на дълга до 10 000 000.00 лв. По отношение на проекта за реконструкция и обновяване на „Цар Симеоновата градина“ е посочено, че общата стойност на проекта ще бъде 8 000 000.00 лв., от които 3 000 000.00 лв. - финансов принос на общината. Като начин на финансиране е определено вземане на кредит от „ФЛАГ“ ЕАД. Посочени са място и дата на провеждане на общественото обсъждане, както и лица за контакти. В съдържанието на поканите е посочено, че

дългосрочният общински дълг ще бъде изплащан с бъдещи приходи на общината, но не е посочен начин на обезпечаване на дълга, както и не е посочено място за свободен достъп до материалите на проекта и време за обществен достъп до документацията, т.е. към датата на подаване на поканата е констатирано нарушение на чл.15, ал.1 от ЗОД и чл.6, ал.3 от Наредбата. Изводът, че към датата на провеждане на общественото обсъждане, отразено в протокол от 30.10.2012 г., не е бил наличен проект по смисъла на посочените правни норми е потвърден и от факта, че за реализацията на проект BG161PO001/1.4-09/2012 „Изграждане на зелена и достъпна градска среда в град Пловдив“ е проведено обществено обсъждане, отразено в протокол от 05.12.2012 г. Предмет на обсъждане е била смия проект, основан на идеята за обемно пространствено решение за основния обект на интервенция по проекта, а именно „Цар Симеонова градина“ /централна градска част/ - реконструкция и обновяване и изграждане на обществен подземен паркинг в рамките на съществуващото езеро с площ 5000 кв. м. Констатирано е, че предмет на общественото обсъждане проведено на 30.10.2012 г. са били основните дейности по един бъдещ проект за „Реконструкция и обновяване на „Цар Симеонова градина“, т.е. обсъждана е идея за реализация на проект, а текстовете на чл.15, ал.1 от ЗОД и чл.6, ал.3 от Наредбата са категорични, че предмет на обсъждане следва да е самият проект, който очевидно е представен пред обществеността на един по – късен етап.

Извън посочените нарушения, при преценката за законосъобразността на решението е констатирано, че в предложението с изх.№ 13ПОБО250 от 10.07.2013 г. на кмета на община Пловдив общата стойност на проекта, който е бил предмет на обществено обсъждане е определена в размер на 11 098 749.91 лв., от която стойността на безвъзмездната финансова помощ по ОПРР е 5 000 000.00 лв., стойността на представената на бенефициента безвъзмездна финансова помощ (95%) е 4 750 000.00 лв. и 250 000.00 лв. задължителен собствен принос на кандидата (5%) от общо допустимите разходи по проекта. Допълнителният собствен принос на бенефициента над задължителните 5%, представляващи допустими разходи по схемата възлизат на 2 408 859.01 лв., а допълнителният собствен принос по ПМС №245/09.10.2007 г., но недопустим по настоящата схема, е 3 689 890.90 лв. От посочените суми след kalkulация е установено, че общият размер на финансов принос на общината възлиза на 6 348 749.91 лв., т.е. налице е съществено разминаване на параметрите, както на общата стойност на самия проект, така и на финансовият принос на община Пловдив, съпоставени спрямо съдържанието на поканата за обществено обсъждане, публикувана на 23.10.2012 г. От друга страна, в т.1 от самото решение общинският съвет е изразил воля за сключване за договор за кредит с цел осигуряване на средства за покриване на собствения принос в цялостен обем, образуван от посочените по-горе три съставни елемента, а с т.1.1 от същото решение, в противоречие с посочената цел, максималният размер на дълга е определен на стойност 3 000 000.00 лв., т.е. налице е неяснота по отношение на формираната воля на общински съвет – Пловдив, каква е целта на поемане на дългосрочния общински дълг – цялостно или частично осигуряване на собствения финансов пренос на община Пловдив.

При анализ, в съвкупност и поотделно на посочените факти и обстоятелства, се е стигнало до извода, че са налице допуснати пропуски и непълноти в процеса по обществено обсъждане, които водят до противоречие между първоначалните намерения на община Пловдив и изразената воля във взетия административен акт. По отношение на това, дали същите са съществени е направена преценка дали в условията на тяхното недопускане би се стигнало до различен краен резултат на процедурата. Заключено е, че в конкретния случай липсата на идентичност между обявените в общественото обсъждане финансови параметри и одобрените с решението такива, както и непредставянето на конкретен проект за достъп на обществеността към датата на провеждане на общественото обсъждане, води до различен краен резултат, което е обосновоало и съществеността на допуснатите нарушения.

Писмо изх. № АК-01-173/31.07.13 г. е получено в общински съвет Пловдив на 02.08.2013 г., обстоятелство удостоверено от съдържанието на известие за доставяне № АК-01-173#5 с баркод ИДPS404000JT1MO. Съобразно правилото на чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА върнатият за ново обсъждане акт

не влиза в сила и следва да се разгледа от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му. В рамките на срока за преразглеждане на върнатото решение, изтекъл на 16.08.2013 г., общински съвет Пловдив не е предприел действия по изпълнение на посочената правна норма. Следва да се отбележи, че в областна администрация Пловдив е постъпило становище от кмета на община Пловдив, с вх. № АК-01-173#6/12.08.2013 г., в което се излагат доводи по несъстоятелността на мотивите за връщане на решението, но доколкото процедурата на чл. 45 от ЗМСМА не предвижда такъв ред за произнасяне по върнатия за преразглеждане акт, то същото не оказва влияние на крайния резултата от осъществения контрол за законосъобразност.

Предвид горното, както и на основание чл.45, ал.8 от ЗМСМА, чл.32, ал.2 от Закона за администрацията, ТР № 5/10.12.2008 г. по т.д. № 20/2007 г. на ВАС и ТР № 2/16.04.2013 г. по т.д. № 4/2011 г., на ОСК на ВАС:

ОСПОРВАМ решение № 244, взето с протокол № 11 от 18.07.2013 г., общински съвет – Пловдив, като незаконосъобразно по см. на чл.146, т.1, т.2, т.4 и т.5 от АПК.

СЕЗИРАМ Административен съд – Пловдив за произнасяне по същество и отмяна на незаконосъобразното решение.

Заповедта да се съобщи на председателя на Общински съвет – Пловдив, на кмета на община Пловдив и да се изпрати в Административен съд – Пловдив, ведно с преписката по издаването ѝ за образуване на съдебно производство.

ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ КАЙМАКАНОВ
Областен управител на област Пловдив

