



13 X = 455  
19.09 2013 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изх № АК-01-210..... 1 8 SEP 2013.....

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО  
Г-Н ИЛКО НИКОЛОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО  
Г-Н ИВАН ТОТЕВ,  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с осъществявания, по силата на чл. 32, ал.2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 8 и ал. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност, приложено Ви изпращам:

- заповед за спиране на № 302, взето с протокол № 14 от 04.09.2013 г., общински съвет – Пловдив;
- заповед за спиране на решение № 269, взето с протокол № 1 от 24.01.2013 г., изменено с решение № 300, взето с протокол № 14 от 04.09.2013 г. на общински съвет – Пловдив.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

ИНЖ. ВЕНЦИ СЛАВИМКАНОВ  
Областен управител на област Пловдив





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

ЗАПОВЕД

№ *12-04-9/18.09.2013г.*

С решение № 302, взето с протокол № 14 от 04.09.2013 г., общински съвет – Пловдив, на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 13 от Закона за общинския дълг (ЗОД), дава съгласие община Пловдив да сключи Договор за кредит с „ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел осигуряване на средства – задължителен собствен принос на кандидата – 5% от общите допустими разходи по проекта; допълнителният собствен принос на бенефициента над задължителните 5%, представляващи допустими разходи по схемата; допълнителният собствен принос по ПМС №245/09.10.2007 г., но недопустими по настоящата схема за реализация на проект BG161PO001/1.4-09/2012 „Изграждане на зелена и достъпна градска среда в град Пловдив“. В решението съгласно чл.17 от Закона за общинския дълг са посочени основните параметри на дълга, като максималният му размер е определен на 3 000 000.00 лева. Част от фактическите основания и мотивите за вземане на решението са посочено в предложение вх.№ 13XI-356/30.08.2013 г. от кмета на община Пловдив.

Посоченото решение е постъпило в областна администрация Пловдив с придружително писмо вх. № АК-01-210/11.09.2013 г.

При преценката за законосъобразността на посочения административен акт на общинския съвет е изследвана процедурата по обсъждане и поемане на дълга, разписана в Закона за общинския дълг и приетата въз основа на чл.15, ал.3 от с.з. Наредба за условията и реда за провеждане на обсъждане на проекти, които предстои да бъдат финансирани чрез поемане на дългосрочен общински дълг от община Пловдив, приета с решение №168, взето с Протокол №14 от 07.07.2005 г. на общински съвет – Пловдив. Съгласно чл.15, ал.1, предложение второ от ЗОД поканата за обществено обсъждане на проекта, който ще се финансира чрез дългосрочен дълг следва да съдържа общите параметри на проекта – предназначение, стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, както и мястото и датата на провеждане на обсъждането. Посоченият текст е доразвит с чл.6, ал.3 от Наредбата като е предвидено, че следва да се посочи и мястото за свободен достъп до материалите на проекта, както и време за обществен достъп до документацията. Също така чл. 6, ал. 2 от Наредбата изисква поканата за обсъждане да се публикува в централен и местен ежедневник най – малко седем дни преди насроченото обсъждане.

Констатира се, че поканата до местната общност за провеждане на обществено обсъждане за проектите, по които е предстояло общината да поеме дългосрочен общински дълг, е публикувана във в.„Марица“ - бр.251/12 г. и в.„24 часа“ – бр.289/12 г. на 23.10.2012 г., а съгласно протокола от общественото обсъждане то е проведено на 30.10.2012 г., т.е. е налице нарушение на правилото на чл. 6, ал. 2 от Наредбата във вр. с чл. 72, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите, изразяващо се в неспазване на минимално изискуемия седем дневен срок за известяване. Съгласно посочените правни норми поканата за обсъждане следва да се публикува в централен и местен ежедневник най – малко седем дни преди насроченото обсъждане, а в случаите когато срокът изтича определено число дни преди известен ден, този ден, както и денят на изтичането на срока не се броят. В конкретния случай, след като поканата е публикувана на 23.10.2012 г., то най – ранната дата на която може да се проведе общественото обсъждане е 31.10.2012 г.

На следващо място, видно от съдържанието на поканата, община Пловдив е уведомила местната общност, че възнамерява да поеме дългосрочен общински дълг по 4 - ри проекта с обща стойност на дълга до 10 000 000.00 лв. По отношение на проекта за реконструкция и обновяване на „Цар Симеоновата градина“ е посочено, че общата стойност на проекта ще бъде 8 000 000.00 лв., от които 3 000 000.00 лв. - финансов принос на общината. Като начин на финансиране е определено вземане на кредит от „ФЛАГ“ЕАД. Посочени са място и дата на провеждане на общественото обсъждане, както и лица за контакти. В съдържанието на поканите е посочено, че дългосрочният общински дълг ще бъде изплащан с бъдещи приходи на общината, но не е посочен начин на обезпечаване на дълга, както и не е посочено място за свободен достъп до материалите на проекта и време за обществен достъп до документацията, т.е. към датата на подаване на поканата е констатирано нарушение на чл.15, ал.1 от ЗОД и чл.6, ал.3 от Наредбата. Изводът, че към датата на провеждане на общественото обсъждане, отразено в протокол от 30.10.2012 г., не е бил наличен проект по смисъла на посочените правни норми е потвърден и от факта, че за реализацията на проект BG161PO001/1.4-09/2012 „Изграждане на зелена и достъпна градска среда в град Пловдив“ е проведено обществено обсъждане, отразено в протокол от 05.12.2012 г. Предмет на обсъждане е била смия проект, основан на идеята за обемно пространствено решение за основния обект на интервенция по проекта, а именно „Цар Симеонова градина“ /централна градска част/ - реконструкция и обновяване и изграждане на обществен подземен паркинг в рамките на съществуващото езеро с площ 5000 кв. м. Констатирано е, че предмет на общественото обсъждане проведено на 30.10.2012 г. са били основните дейности по един бъдещ проект за „Реконструкция и обновяване на „Цар Симеонова градина“, т.е. обсъждана е идея за реализация на проект, а текстовете на чл.15, ал.1 от ЗОД и чл.6, ал.3 от Наредбата са категорични, че предмет на обсъждане следва да е самият проект, който очевидно е представен пред обществеността на един по – късен етап.

Извън посочените нарушения, при преценката за законосъобразността на решението е констатирано, че с т. 4 от решението Общинският съвет е одобрил общата стойност на проекта, който е бил предмет на обществено обсъждане, в размер на 11 098 749.91 лв., като е предвидено същият да се финансира със следните източници: безвъзмездна финансова помощ в размер на 4 750 000.00 лв.; 3 000 000.00 лева кредит от „ФЛАГ“ЕАД и 3 348 749.91 лв. собствени средства на Община Пловдив. От посочените суми след калкулация се установява, че общият размер на финансов принос на общината възлиза на 6 348 749.91 лв., т.е. налице е съществено разминаване на параметрите, както на общата стойност на самия проект, така и на финансовият принос на община Пловдив, съпоставени спрямо съдържанието на поканата за обществено обсъждане, публикувана на 23.10.2012 г.

При анализ, в съвкупност и поотделно на посочените факти и обстоятелства, се е стига до извода, че са налице допуснати съществени пропуски и непълноти в процеса по обществено обсъждане, които водят както до нарушаване на процесуалноправни норми, така и до противоречие между първоначалните намерения на община Пловдив, представени пред обществеността, и изразената воля във взетия административен акт. По отношение на това, дали същите са съществени е направена преценка дали в условията на тяхното недопускане би се стигнало до различен краен резултат на процедурата. Заключено е, че в конкретния случай, неспазването на правилата за провеждане на общественото обсъждане и липсата на идентичност между обявените в поканата финансови параметри и одобрените с решението такива, както и непредставянето на конкретен проект за достъп на обществеността към датата на провеждане на общественото обсъждане, води до различен краен резултат, което обосновава и съществеността на допуснатите нарушения.

За пълнота на фактическата обстановка, следва да се отбележи, че с т. 1 от решение 302, е отменено решение № 244, взето с протокол № 11 от 18.07.2013 г. на общински съвет – Пловдив, което е било със сходно съдържание и е оспорено със заповед № АК-04-7/19.08.2013 г. на областен управител на Област Пловдив, по която е образувано съдебно производство по а.д. № 2585/2013 г., X – ти състав на Административен съд Пловдив, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на

22.10.2012 г. Предвид нормата на чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА, настоящото решение се явява самостоятелен административен акт, подлежащ на контрол за законосъобразност, тъй като с него не се изменя или приема повторно предходен акт.

Предвид горното, съобразно предоставената дискреция на областния управител - да прецени дали да върне или да оспори съответния незаконсъобразен акт, на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА във вр. с чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и ТР № 5/10.12.2008 г. по т.д. № 20/2007 г. на ВАС и ТР № 2/16.04.2013 г. по т.д. № 4/2011 г., на ОСК на ВАС:

**ОСПОРВАМ** решение № 302, взето с протокол № 14 от 04.09.13 г. на общински съвет – Пловдив, като незаконсъобразно по см. на чл.146, т.2, т. 3, т.4 и т.5 от АПК, в частта му по т. 2, т. 3 и т. 4.

**СЕЗИРАМ** Административен съд – Пловдив за произнасяне по същество и отмяна на незаконсъобразното решение в частта му по т. 2, т. 3 и т. 4.

Заповедта да се съобщи на председателя на Общински съвет – Пловдив, на кмета на община Пловдив и да се изпрати в Административен съд –Пловдив, ведно с преписката по издаването ѝ за образуване на съдебно производство.

**ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ КАЙМАКАНОВ**  
*Областен управител на област Пловдив*

