



КМ 13 X-454
19 09 20 13

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. №АК -01-210

.....09.2013 г.

1 8 SEP 2013

ДО

Г-Н ИЛКО НИКОЛОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО

Г-Н ИВАН ТОТЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

На вниманието на г-н Д.Кацарски – Заместник кмет ОСУТСИ

На Ваш изх.№13X -50/22 от 11.09.2013 г

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на решение № 335, взето с протокол №14 от 04.09.2013 год.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

В изпълнение на възложения, по реда на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията (ЗА) и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), контрол за законосъобразност на постъпилите решения на общински съвет – Пловдив, взети с протокол №14/04.09.2013 г., връщам за ново обсъждане в общински съвет – Пловдив решение №335 поради следните правни и фактически съображения:

С т.1 от Решение №335 общински съвет –Пловдив решава да се учреди възмездно, безсрочно право на строеж, в полза на енергийното предприятие „ЕВН ЕР“АД, за изграждане на трафопост тип БКТП, със ЗП от 11.05 кв.м., в южната част на недвижим имот – частна общинска собственост, гр.Пловдив, район “Тракия“, ПИ с КИ №56784.540.1101 по КК на гр.Пловдив, с площ от 27 871.00 кв.м., с предназначение – урбанизирана територия, с НТП: комплексно застрояване, който имот е включен в УПИ II – комплексно застрояване, кв.3, жил.група А-1,2,3 по плана на ЖР Тракия, гр.Пловдив, при граници: ПИ с кадастрални идентификатори №56784.540.1269, 56784.540.848, 56784.540.849, 56784.540.851 и т.н., с т.2 – определя 1 932.00 лв. без ДДС като цена на правото на строеж за изграждане на трансформаторен пост, въз основа на пазарна оценка от независим оценител от месец юни 2013 г. в размер на 1000.00 лв. и представено удостоверение за актуална данъчна оценка за ограниченото вещно право в размер на 1 932.00 лв.

Решението е незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон. Като правни основания за приемане на акта са посочени: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.4, т.4 от ЗОС, чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, чл.56, ал.1, т.7 от НРПУРОИ и изложените в предложението с вх.№ 13ХІ-343/27.08.2013 г. фактически основания от зам.кмет ОСУТСИ на община Пловдив. Не е взето предвид от местния орган на самоуправление специалното приложение на Закона за енергетиката по отношение на изискванията, които поставя този нормативен акт пред изграждането на енергийни обекти. Молбата на енергийното предприятие „ЕВН ЕР“АД за учредяване на възмездно, безсрочно право на строеж за

изграждане на трансформаторен пост всъщност представлява молба за учредяване на ограничено вещно право върху имот – частна общинска собственост за изграждане на „енергиен обект“ по см. на &1, т.23 от ДР на ЗЕ, тъй като трансформаторният пост тип БКТП е съоръжение за пренос и разпределение на електрическа енергия. В този случай съгласно чл.64, ал.1 от ЗЕ възникват сервитути. Със подзаконов нормативен акт, издаден на основание чл.64, ал.9 от ПЗР на ЗЕ са регламентирани изрично размерите, разположението и специалният режим за упражняване на сервитутите, които са индивидуални за различните видове енергийни обекти. Този нормативен акт е Наредба №16 от 09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, който в чл.7, ал.1, т.1 регламентира, че минималните размери на сервитутните зони за отделните групи енергийни обекти се определят с Приложение №1 – за енергийни обекти за производство, пренос, разпределение или преобразуване на електрическа енергия. В т.5 за групата „Трансформаторен пост (ТП), комплектен трансформаторен пост (КТП), възлова станция“ от Приложение №1 са предвидени задължителни сервитутни ивици с определена широчина при изграждане на такъв тип енергиен обект. Съществуването на сервитутна зона е обуславящо, тъй като предназначението ѝ е задължително при експлоатация и ремонт на видовете енергийни обекти по пункт 5 от Приложение №1 на Наредба №16/2004 г. Разпоредбата на чл.64, ал.8 от ЗЕ визира, че когато сервитутната зона попада в имот, за който в полза на титуляра на сервитута е учредено право на строеж, сервитутът върху имота се уговаря в акта за учредяване правото на строеж, т.е. в решението на общинския съвет като собственик на имота, върху който ще се отстъпва правото на строеж в полза на енергийно предприятие за изграждане на енергиен обект, следва да се съдържа и формирано волеизявление на местния орган на самоуправление относно процедурата по учредяване на сервитут, по реда и условията на чл.64, ал.1 – ал.10 от ЗЕ, респективно да се обоснове защо не се прилага специалният режим за сервитутите на енергийните обекти съгласно наредбата. Това означава във фактическите мотиви на административния акт да се обоснове защо в конкретния случай на изграждане на „енергиен обект“ не се прилагат правилата на Наредба №16 от 09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти. Липсата на подробни и ясни фактически мотиви по изложените правни съображения, обуславящи приемането на Решение №335 в условията на неизяснена фактическа обстановка опорочава съществено процедурата по приемането му и е основание за незаконосъобразност поради неспазване на предвидената от закона форма на административния акт – по аргумент от чл.59, ал.2, т.4 от АПК.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане в общински съвет - Пловдив решение № 335, взето с Протокол №14 от 04.09.2013 г., като незаконосъобразно.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо решението, в противен случай ще е налице основание да оспорим същото по съдебен ред.

С уважение,

ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ ДИМИТРАНОВ
Областен управител на област Пловдив

