

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОГРАМНИ
НАПРАВЛЕНИЯ „ТВОРЧЕСКИЯТ ПЛОВДИВ – В ЕВРОПЕЙСКИ ИЗМЕРЕНИЯ” И
„ЕВРОПА – ПЛОВДИВ – ГРАЖДАНИ”**

Всяко проектно предложение се разглежда и оценява от експертни комисии за оценка и класиране на проектите, които се назначават за всяко направление на програмните приоритети от Председателя на УС на Фондацията, след решение на УС.

Всички проектни предложения, подадени от кандидати и заведени в нарочен регистър, преминават през:

1. Проверка на административното съответствие и допустимостта
2. Техническа, финансова и творческа оценка

Оценката на проектите се извършва от всеки един член на експертните комисии на база критерии и индикатори, определени в матрицата за оценяване – неразделна част от настоящата методика. За всеки индикатор, посочен в матрицата за оценяване, се дава оценка по скала, чиито степени варират от 0 до 10 в зависимост от тежестта на индикатора. Оценката се документира чрез попълване на индивидуални оценителни таблици от всеки един член на експертната комисия. Средният общ бал на проектно предложение се формира, като се съберат точките, присъдени от всеки един оценител и сборът се раздели се на броя на оценителите.

При оценката експертните комисии се основават на информацията, която се съдържа във Формуляра за кандидатстване и съпътстващите приложения. Това не изключва ползването и на други релевантни източници на информация, които оценителите могат да използват по своя инициатива или кандидатът да предостави по тяхно искане.

I. ПРОВЕРКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА

Проверката на административното съответствие и допустимостта на проектно предложение се извършва при спазване на следните изисквания:

1. Спазен е крайният срок за подаване на проектно предложение;
2. Проектното предложение отговаря на критериите в Таблицата за проверка на административното съответствие и допустимостта.
3. Кандидатът е допустим съгласно изискванията на т. 6 от Насоките за кандидатстване, като това е обосновано във Формуляра за кандидатстване и е доказано чрез приложените подкрепящи документи към момента на кандидатстване;

Проектното предложение преминава на следващия етап от оценката само ако е получило „ДА” на всички заложили критерии за настоящия етап. В случай, че това условие не е спазено, проектно предложение се отхвърля и не подлежи на по-нататъшна оценка.

ТАБЛИЦА ЗА ПРОВЕРКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА

АДМИНИСТРАТИВНИ ДАННИ - ПОПЪЛВА СЕ ОТ КОМИСИЯТА			
Входящ номер на проектното предложение:			
Наименование на кандидата			
Наименование на партньорите (ако е приложимо)			
Наименование на проектното предложение			
Наименование на приоритетната област			
		ДА	НЕ
1. ОБЩИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ			
Всички приложени документи са в изискуемия формат и са представени в един оригинал на хартиен носител и на електронен носител, представени в затворен плик.			
Налице са всички необходими документи за кандидатстване: 1. Попълнен формуляр за кандидатстване – проект и бюджет; 2. Документ за актуално състояние; 3. Декларация по чл.10 ал.2 4. Протокол за прието решение на управителния орган на организацията за кандидатстване с проект по съответното програмно направление, съдържащ и имената на упълномощеното лице за ръководител на проекта; 5. Потвърдителни писма или договори с всички партньори по проекта, ако са предвидени такива 6. Автобиография на ръководителя на проекта 7. Писмено съгласие от членовете на екипа по проекта			
1.1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТА			
<ul style="list-style-type: none"> • българско юридическо лице, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или по Търговския закон, • кооперация по Закона за кооперациите, • дружество по Закона за задълженията и договорите, • юридическо лице, създадено със закон или акт на изпълнителната власт. 			
1.2. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ			
Продължителността на проекта е до 31.03.2013 г.			
Общата/общите цел/цели е/са допустима/и.			
Проектното предложение съдържа само допустими разходи.			
Исканата сума не надхвърля предвидения бюджет в съответната приоритетна област.			

II. ТЕХНИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТВОРЧЕСКА ОЦЕНКА – МАТРИЦА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки
I. Оценка на целите и бенефициентите на проекта	<u>15</u>
1. Съответствие на проектното предложение с целите и приоритетите на конкурсната сесия и на Фондацията	5
1.1. Силно съответствие: - Връзката между проектното предложение и приоритетите и целите на конкурсната сесия е точно, ясно и подробно мотивирана - Проектното предложение съответства на целите на Фондацията - Проектното предложение има връзка с кандидатурата на Пловдив за Европейска столица на културата и с дейността на фондацията в тази връзка - Целите и задачите на проекта са ясно структурирани и обосновани	5
1.2. Един от горните критерии не е изпълнен	4
1.3. Два от горните критерии не са изпълнени	2
1.4. Няма съответствие или липсва достатъчно информация за преценка	0
2. Ясно дефиниране на целите на проекта	5
2.1. Целите са конкретно и подробно формулирани	5
2.2. Целите са задоволително формулирани	3
2.3. Целите са общо формулирани	2
2.4. Целите са неясно формулирани	1
2.5. Целите не са дефинирани или липсва достатъчно информация за преценка какви са целите на проекта	0
3. Степен на ангажираност на местната общност в проекта и обхват на потенциалните бенефициенти	5
3.1. Предвидено е местната общност активно да участва/да бъде ангажирана/ в проекта и именно тя е основната целева група на проекта	5
3.2. Резултатите от проекта ще ползват отделни, специализирани групи от местната общност	3
3.3. Ограничен обхват на местната общност като потенциален бенефициент от проекта – само тясна група от местната общност ще се ползва от резултатите от проекта	2
3.4. Бенефициент по проекта е само кандидатът или групи от други местни общности	1
3.5. Липсва достатъчно информация за преценка	0
II. Оценка на предвидените дейности	<u>35</u>

4. Съответствие на предвидените дейности с целите и очакваните резултати	5
4.1. Силно съответствие: <ul style="list-style-type: none"> - Предложените дейности са подходящи и са насочени към постигане на целта на предложението; - Дейностите са описани подробно и ясно както по отношение на техния обхват, така и на времетраенето им - Предложените дейности са изпълними - Дейностите са структурирани в ясен и изпълним план-график 	5
4.2. Един от горните критерии не е изпълнен	3
4.3. Два от горните критерии не са изпълнени	1
4.4. Три или повече от критерии не са изпълнени или липсва достатъчно информация за преценка	0
5. Ясен и реалистичен план-график на дейностите	5
5.1. Описаните дейности и времевият график за изпълнението им са съгласувани, добре структурирани и разпределението на дейностите във времето е балансирано	5
5.2. Едно от горните условия не е изпълнено	3
5.3. Две от горните условия не са изпълнени	1
5.4. Проектът не представя ясен и реалистичен план-график на дейностите	0
6. Механизми за наблюдение и вътрешна оценка при изпълнение на дейностите	5
6.1 Проектът предлага надеждни механизми за наблюдение и вътрешна оценка: <ul style="list-style-type: none"> - Предвидени са механизми за текущо отчитане на потребностите и на мнението на целевата/ите група/и - Предвидени са механизми за информирание на целевата/ите група/и относно проекта - Предвидена е възможност за корекция на дейностите/въздействието в зависимост от външни и вътрешни фактори 	5
6.2. Проектът предлага задоволителни механизми за наблюдение и вътрешна оценка	3
6.3. Проектът изобщо не предвижда въвеждането на механизми за наблюдение/вътрешна оценка или липсва достатъчно информация.	0
7. Индикатори за изпълнение	5
7.1. Проектът съдържа ясни, конкретни, изчерпателни и количественоизмерими индикатори за изпълнение	5
7.2. Проектът съдържа задоволителни индикатори за изпълнение и за проверка резултатите от проекта	3
7.3. Липсват индикатори за изпълнение или достатъчно информация	0
8. Въздействие върху целеви групи	5

8.1. Проектът ще окаже трайно въздействие върху целевите групи, като са предвидени и индикатори, които ще позволят бъдеща оценка на въздействието върху целевите групи.	5
8.2. Проектът предвижда трайно въздействие върху целевите групи, но не са предвидени реалистични индикатори за бъдеща оценка на въздействието.	3
8.3. Липсва достатъчно информация	0
9. Устойчивост и добавена стойност	5
9.1. Проектът е устойчив и има добавена стойност: - Проектът предлага възможности за мултиплициране на постигнатия ефект (повторение, продължение, по-нататъшно развитие). - Кандидатът има ресурс да мултиплицира модела - Предвидена е възможност ползите от проекта за целевите групи да продължат да съществуват и след края на финансирането - Представените механизми за устойчивост са реалистични и надеждни	5
9.2. Един от горепосочените критерии не е изпълнен	3
9.3. Два от горепосочените критерии не са изпълнени	2
9.4. Три от горепосочените критерии не са изпълнени	1
9.5. Проектът не предлага устойчивост и добавена стойност или липсва информация	0
10. Публичност на проекта	5
10.1. Набелязани са достатъчно мерки и дейности за публичност на проекта, на Кандидатурата на Пловдив за европейска столица на културата и за дейността на Общинска Фондация „Пловдив 2019“	5
10.2. Набелязаните мерки и дейности за публичност на проекта, на Кандидатурата на Пловдив за европейска столица на културата и за дейността на Общинска Фондация „Пловдив 2019“ са задоволителни	3
10.3. Не са предвидена достатъчна публичност на проекта, на Кандидатурата на Пловдив за европейска столица на културата и за дейността на Общинска Фондация „Пловдив 2019“ или липсва информация	0
III. Оценка на финансовия и административния капацитет на кандидата	<u>20</u>
11. Предишен опит на кандидата в управлението на проекти	5
11.1. Кандидатът има успешно реализирани 2 или повече проекта, които са със сходни /или по-добри/ финансови параметри и/или по които са изпълнявани дейности в области, сходни с тези, включени в проектното предложение, и над 2 години опит в изпълнението на дейности, подобни на тези, включени в проектното предложение	5
11.2. Кандидатът има успешно реализирани проекти в други области и на по-малки стойности от сегашния и поне 1 година опит в изпълнението на дейности, подобни на тези, включени в проектното предложение	4

11.3. Кандидатът има поне един осъществен проект, но няма поне 1 година опит в изпълнението на дейности, подобни на тези, включени в проектното предложение	2
11.4. Кандидатът няма никакъв предишен опит в изпълнението и управлението на проекти и няма поне 1 година опит в изпълнението на дейности, подобни на тези, включени в проектното предложение	0
12. Управленски капацитет	5
12.1. Кандидатът има изграден управленски екип с опит в организация и/или управление на проекти и притежава необходимия специфичен ресурс за изпълнение на проекта /напр. офис, техника и пр./	5
12.2. Кандидатът има изграден управленски екип, но същият е без опит в организация и/или управление на проекти ИЛИ екипът с опит, но Кандидатът не притежава необходимия специфичен ресурс за изпълнение на проекта /напр. офис, техника и пр./	3
12.3. Кандидатът няма изграден управленски екип и не притежава необходимия специфичен ресурс за изпълнение на проекта /напр. офис, техника и пр./	0
13. Целесъобразност, реалистичност и ефективност на разходите	5
13.1. Проектът предлага пълно съответствие между предвидени дейности и бюджет и е съобразен с изискванията за допустими разходи	5
13.2. Проектът предлага непълно съответствие между предвидени дейности и бюджет, но е в пълна степен съобразен с изискванията за допустими разходи	3
13.3. Липсва целесъобразност, реалистичност и ефективност на разходите	0
14. Съотношение между прогнозните разходи и очакваните резултати	5
14.1. Силно съответствие: - От бюджета е видно, че изразходването на планираните средства е обосновано от налична потребност - Предвидените разходи са съпоставими с очакваните резултати от проекта - Бюджетните пера са ясни, детайлни и взаимосвързани - Съотношението разходи – резултати – дългосрочни ползи е оптимално	5
14.2. Един от горепосочените критерии не е изпълнен	3
14.3. Два от горепосочените критерии не са изпълнени	2
14.4. Три от горепосочените критерии не са изпълнени	1
14.5. Липсва съотношение между прогнозните разходи и очакваните резултати	0
IV. Оценка на творческия капацитет на проекта	<u>10 т.</u>
<i>Оценката на творческия капацитет на проекта се извършва свободно от експертната комисия и обхваща преценка на общественото значение и зрялост на проекта, на степента на иновативност на проекта, добавената стойност от реализирането на предвидените</i>	

<p><i>дейности и др. По този показател на проектното предложение могат да бъдат присъдени между 0 и 10 т. Експертната комисия следва да изложи кратка обосновка за присъдените по този показател точки.</i></p>	
<p>ОБЩ МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ:</p>	<p>80 т.</p>