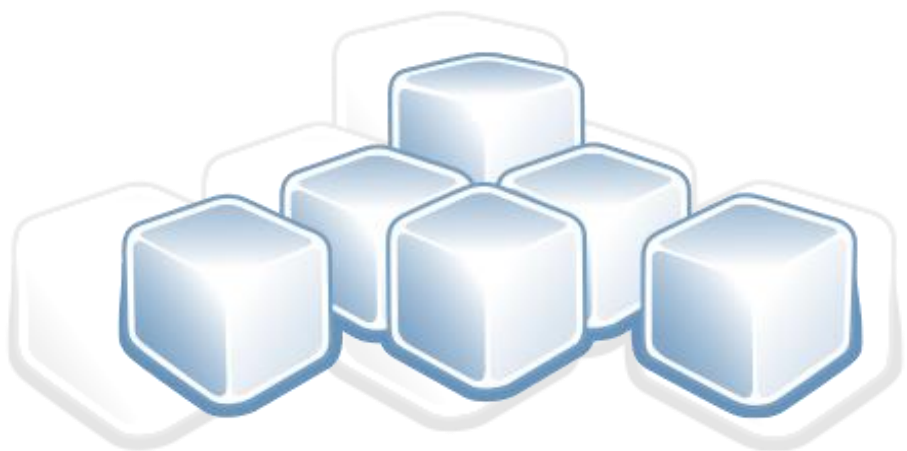
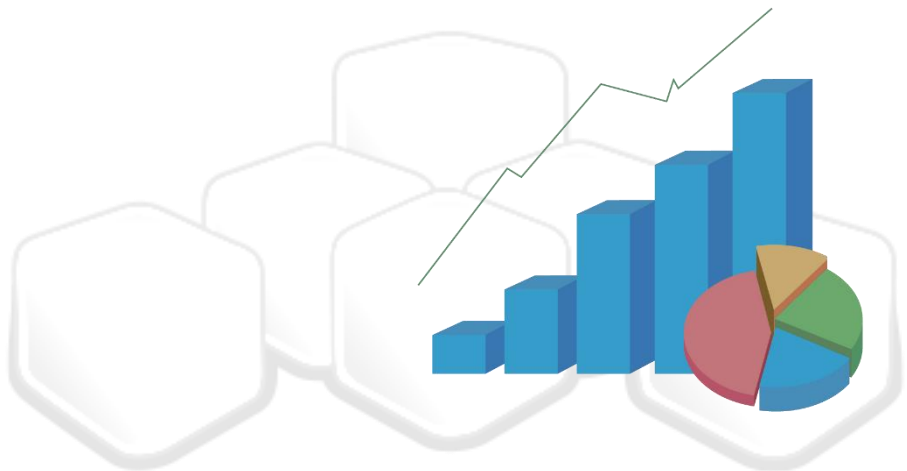


Доклад на резултатите от проведено онлайн анкетно проучване сред граждани в община Пловдив



МЕТОДОЛОГИЯ



Цели и методология | 1

МЕТОДОЛОГИЯ

Представените в доклада данни са получени от изследване сред граждани на община Пловдив. За постигане на първичните бази данни е използван следният метод:

- онлайн анкета за самопопълване, която е достъпна на сайта на общината;

За популяризиране на анкетата са предприети действия за представянето и пред широката общественост, показващи, къде може да бъде намерена и попълнена тя. На сайтът има разяснение относно целта на изследването, възложителя и изпълнителя на изследването, както и гарантираната анонимност на индивидуалното мнение. За по-голяма представителност, при анкетните проучвания са заложили минимален брой на отговорите, който гарантира надеждност на резултатите (малка стохастична грешка).

Трябва да се отбележи сравнително високия дял на интерес към участие в изследването от страна на жителите на общината.

Период на теренната работа - 08.06.2021 – 17.06.2021 година

ИЗВАДКА

Извадката е постигната по метода на отзовалите се. Общата извадка е 425 случая. Този обем на извадката е достатъчен, за да гарантира надеждност на получените резултати. Все пак, трябва да се има предвид, че данните не могат да претендират за представителност, поради методът на изследване.

СТРУКТУРА НА АНАЛИЗА

Анализът следва структурата на въпросника, който е попълван от респондентите, които са посетили посочения сайт и са дали своята оценка по поставените въпроси.

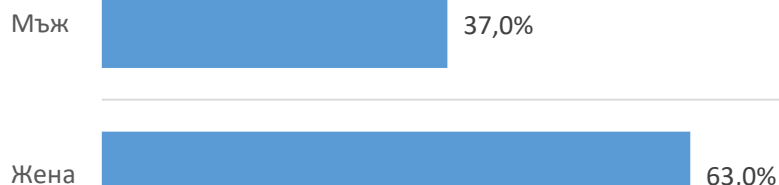
Цели и методология | 2

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

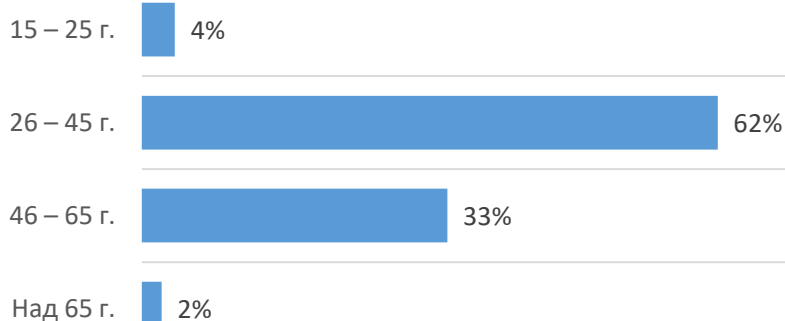
На територията на коя община живеете лично вие през по-голямата част от годината?



Посочете Вашият пол:



В коя от следните възрастови групи попадате:

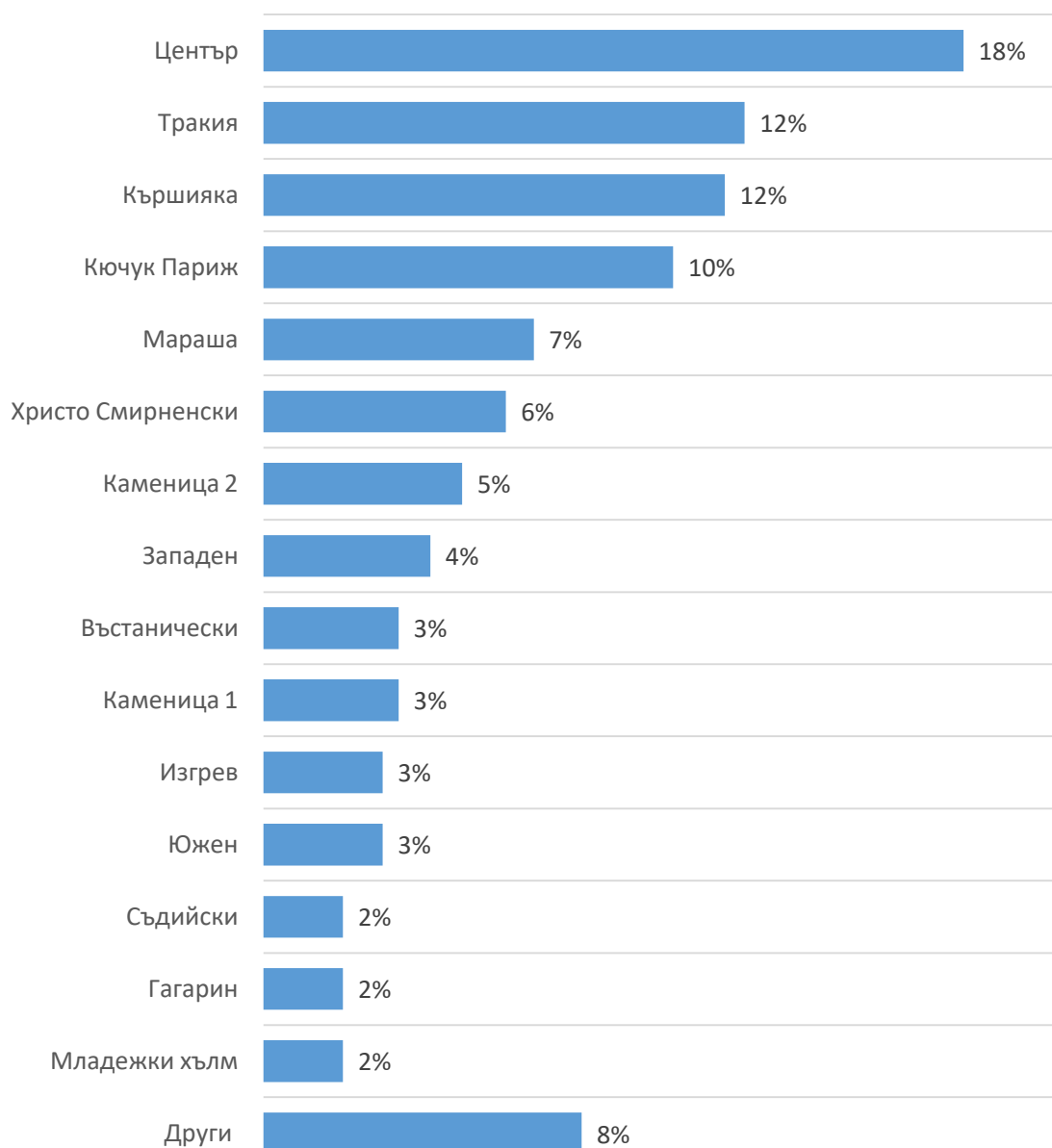


всички (425)

Цели и методология | 3

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

В кой квартал на град Пловдив живеете?

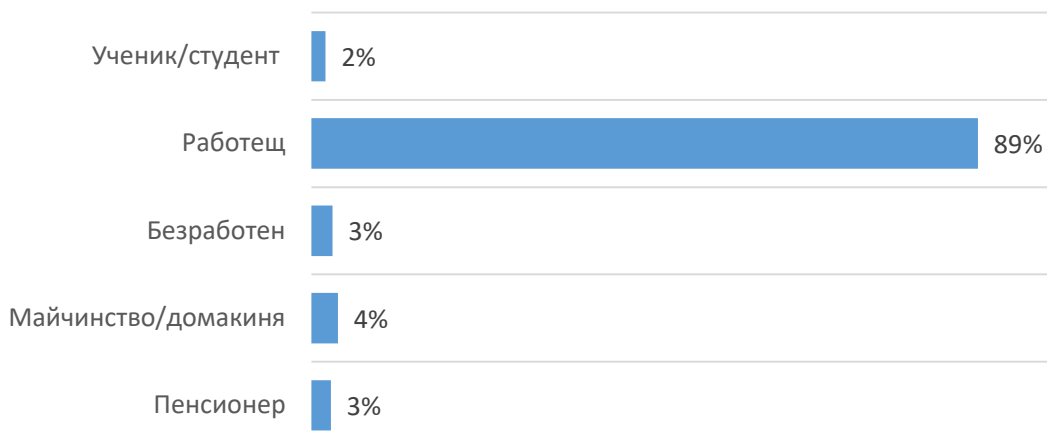


Всички(425)

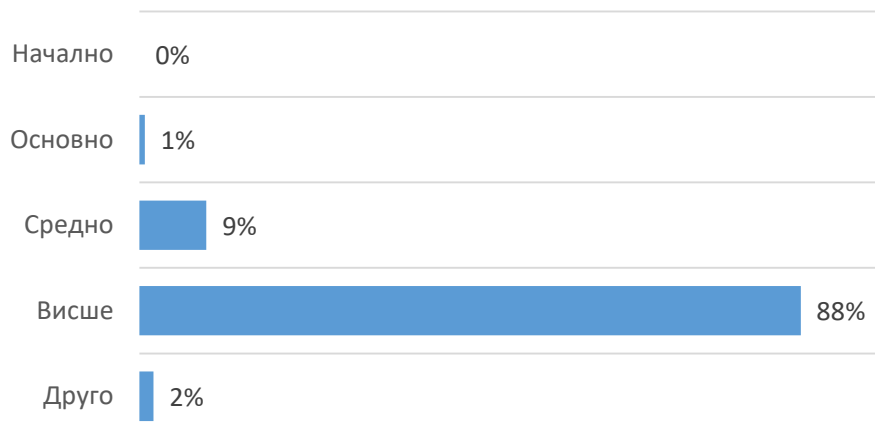
Цели и методология | 4

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

Какво е Вашето занятие към момента?



С какво образование сте?



ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ

Как се промени Община Пловдив, като цяло, през последните 7 години?



База: ВСИЧКИ (425)

Малко над половината от всички, които са участвали в анкетата, смятат, че община Пловдив е подобрила състоянието си, но с по-бавни темпове от очакваното. 15% смятат, че всъщност подобрението е доста бързо. Точно една пета от всички са тези, които смятат, че общото състояние на общината се е влошило.

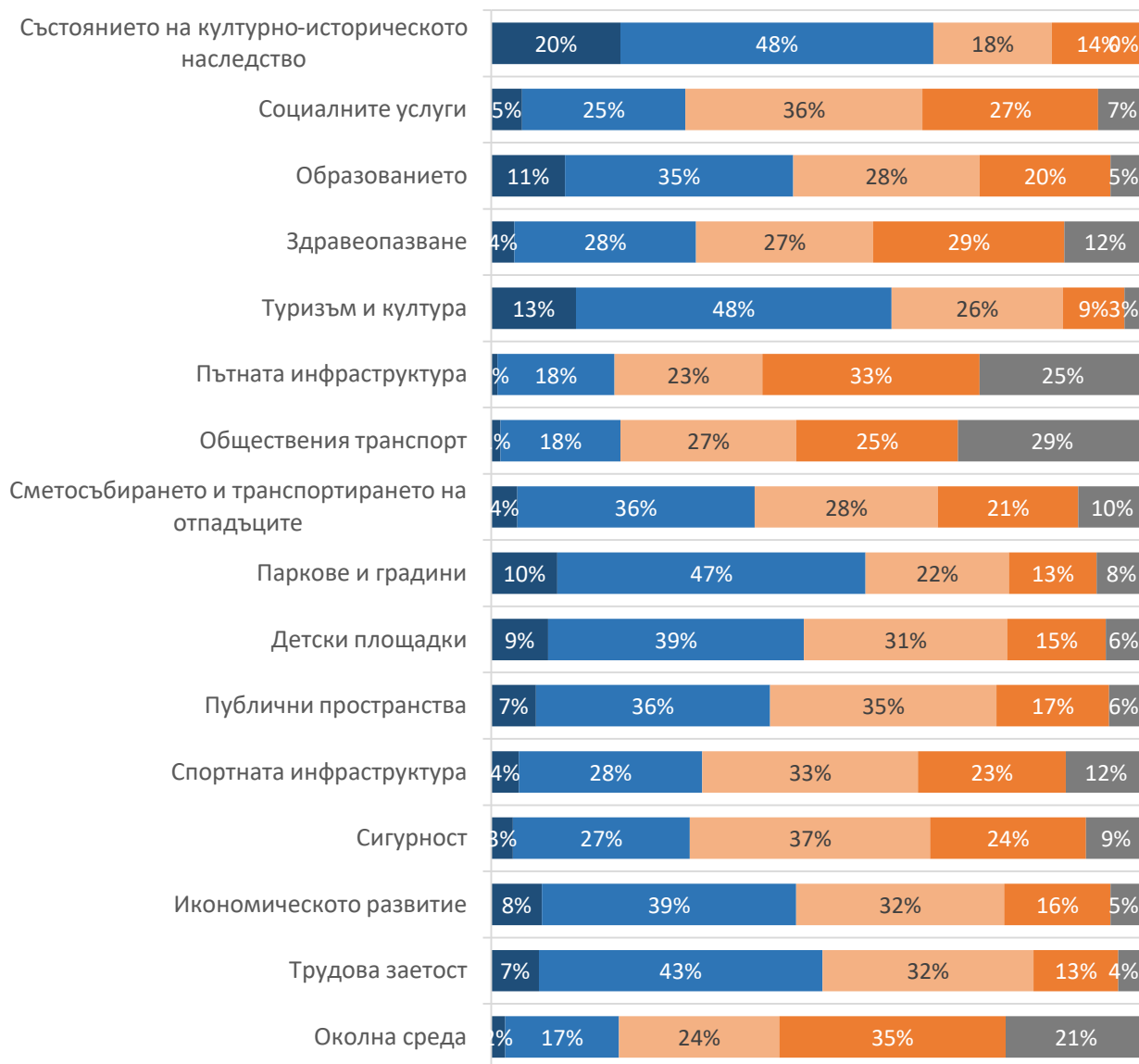
Основните аспекти, които имат нужда от подобрене са Уличната инфраструктура и Недостатъчните места за паркиране.

Кои аспекти на градската инфраструктура имат нужда да се подобрят?



Как оценявате състоянието на общината към момента по следните параметри?

■ Много добро ■ Добро ■ Нито добро, нито не ■ По-скоро лошо ■ Много лошо



База: ВСИЧКИ (425)

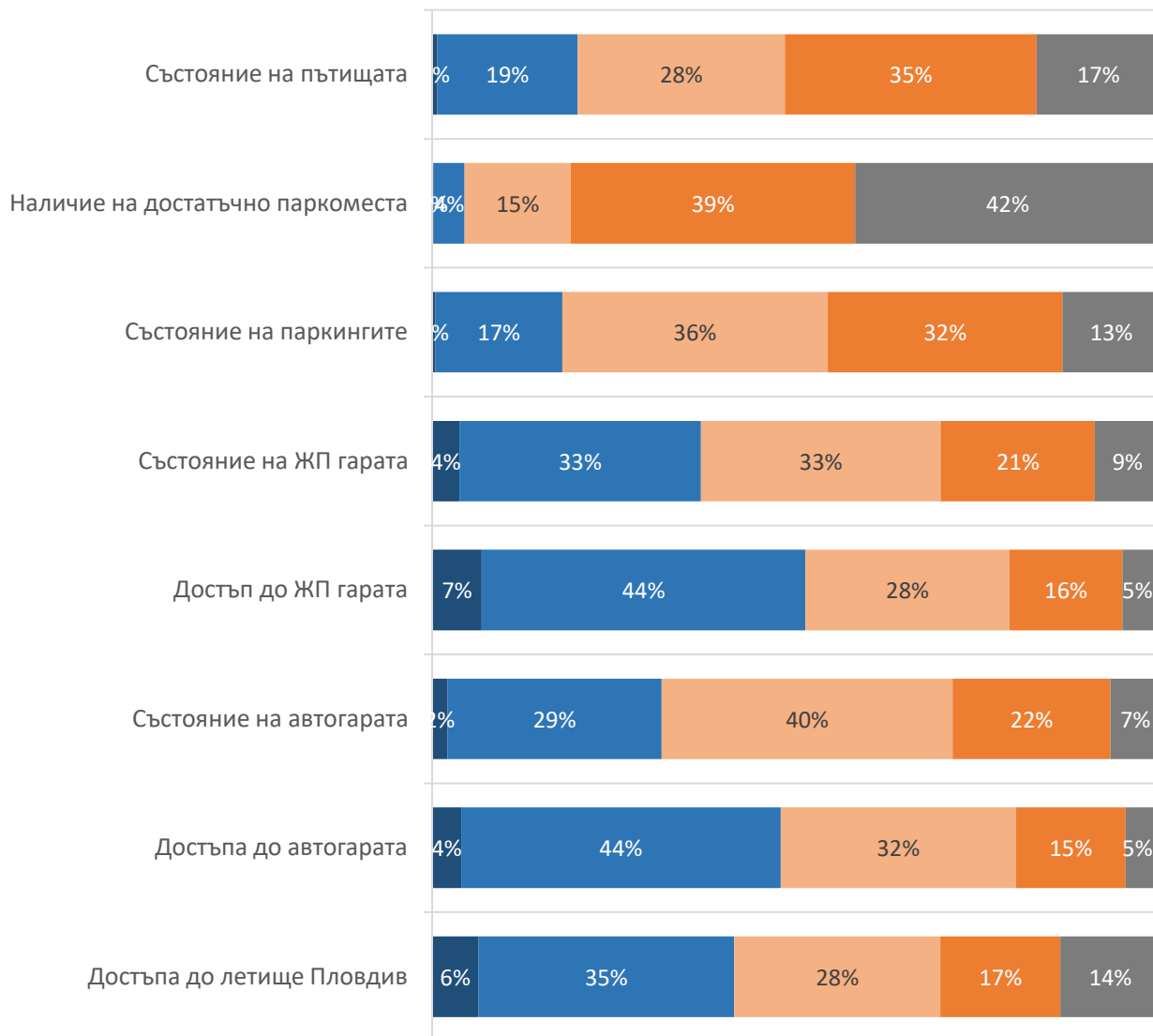
Най-високо оценени от респондентите са параметрите Състоянието на културно-историческото наследство на общината и Туризм и култура – положителните отговори са дадени от общо около и над две трети от запитаните. Много близо до тях – с общо 57% на положителните оценки се нарежда параметърът Паркове и градини.

Други параметри с общо високи оценки са Образование, Трудова заетост и Детски площадки.

Съответно най-ниско оценени са Пътната инфраструктура и Обществения транспорт – единствено тук и при параметърът Спортна инфраструктура общия дял на отрицателните оценки са с общ дял по-висок от същия на положителните.

Как оценявате състоянието на транспортната инфраструктура по следните параметри?

■ Много добро ■ Добро ■ Нито добро, нито не ■ По-скоро лошо ■ Много лошо



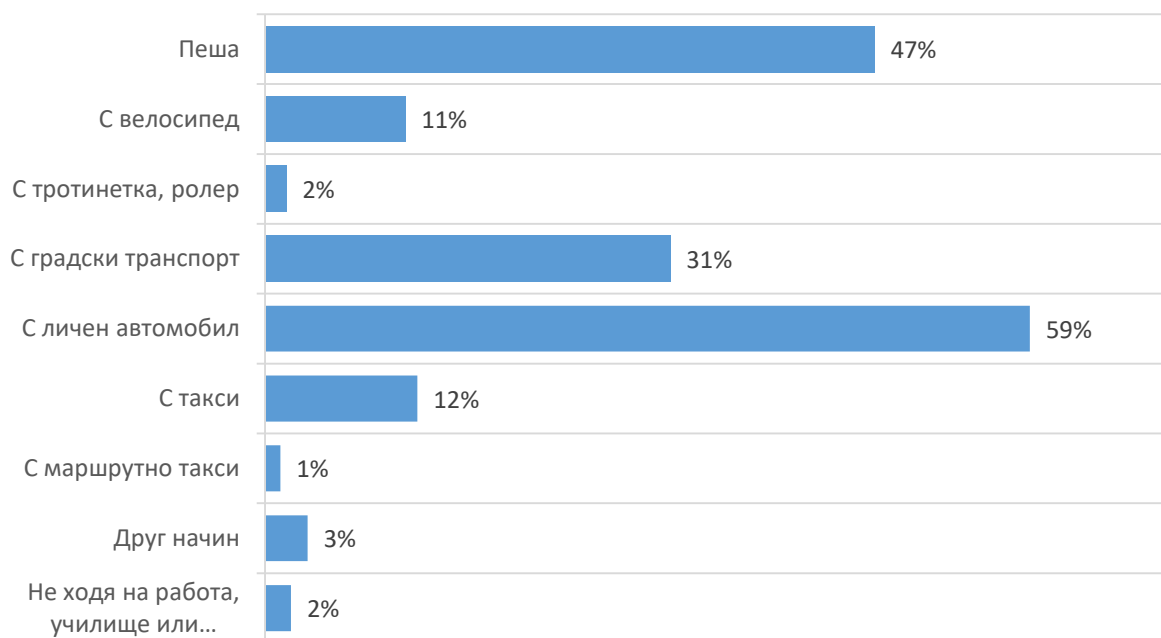
База: ВСИЧКИ (425)

Най-високо оценени от респондентите са параметрите Достъп до ЖП гарата и Достъп до автогарата – положителните отговори са дадени от общо около и над половината от запитаните. Други параметри с преобладаващи положителни оценки са Състояние на ЖП гарата, Състояние на автогарата и Достъпа до летище Пловдив.

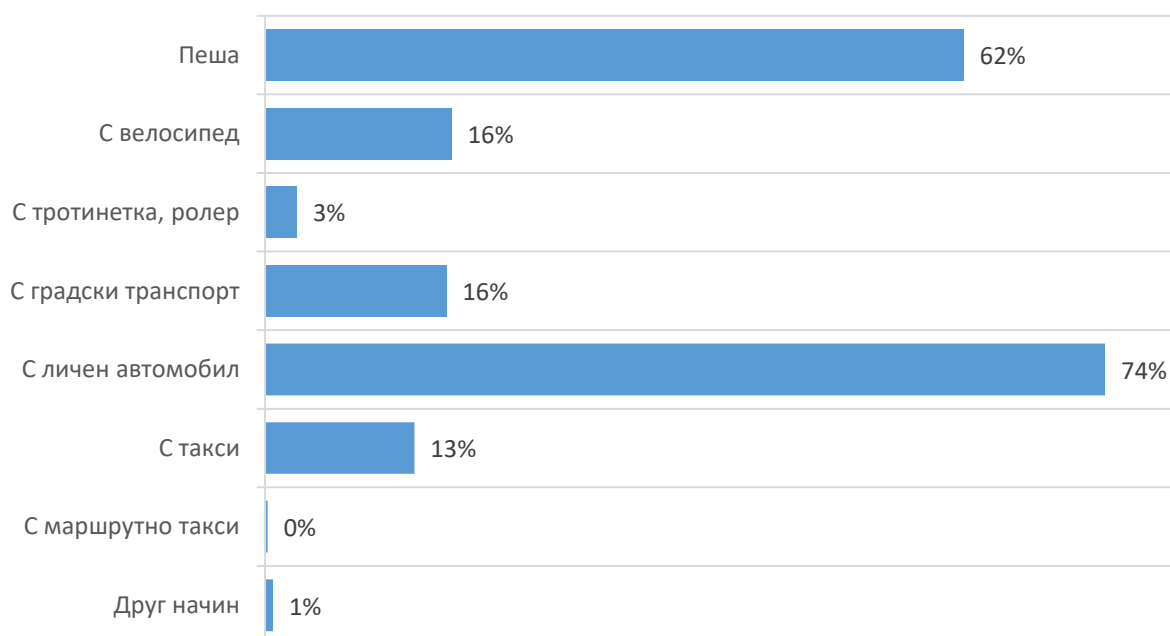
Съответно най-ниско оценен параметър е Наличието на достатъчно парко места – като тук отрицателните оценки са общо над 80% - съответно 42% Много лошо състояние и 39% По-скоро лошо състояние. Другите параметри със значителен дял на отрицателните оценки – значимо по-висок от този на положителните са Състоянието на паркингите и Състоянието на пътищата.

Високият дял на работещи и хора в активна възраст определя и основния начин на придвижване в града, независимо дали през работен или почивен ден – това е с личен автомобил. На второ място е посочено ходенето пеша, като то е характерно в значителна степен за повече хора през почивните дни, в сравнение с работите такива. Почти два пъти по-нисък е дялът на ползващите градски транспорт в работни дни, в сравнение с този на ползващите този тип транспорт през уикендите и празниците. Дялът на ползващите таксите и велосипеди не се влияе толкова от денят от седмицата.

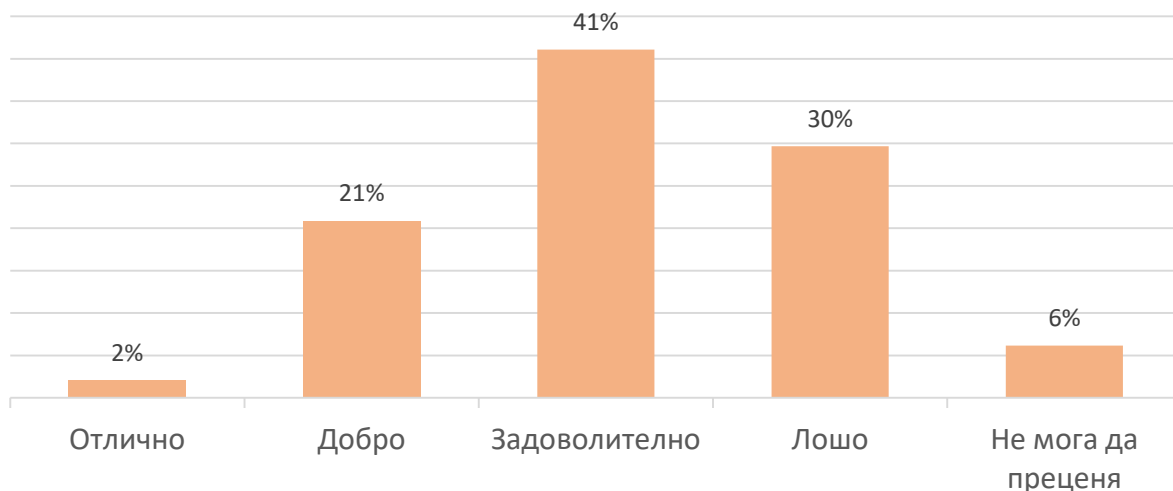
Как се придвижвате през делничен ден до работа, училище или университет?



А как се придвижвате през почивните дни, независимо къде?



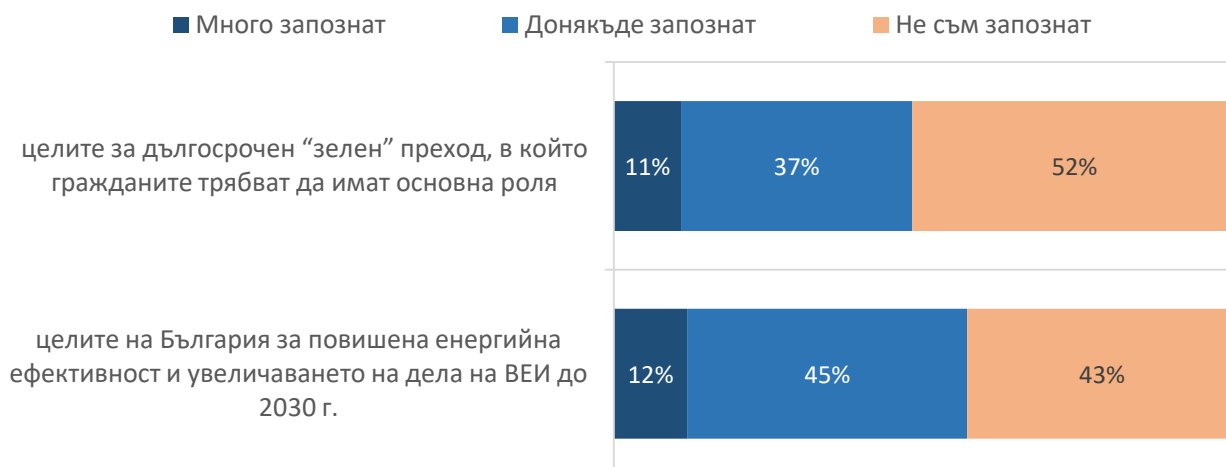
Моля, оценете състоянието на ВиК инфраструктурата във Вашия квартал!



Като Отлично определят състоянието на ВиК инфраструктурата в техния квартал едва 2% от всички, а отговор Добро е даден от една пета от запитаните. Отговор Лошо посочват 30% от всички, а отговор Не мога да преценя е с дял от 6%. Отговор Задоволително е посочен от малко над 40% от всички и е с най-висок дял след всички отговори.

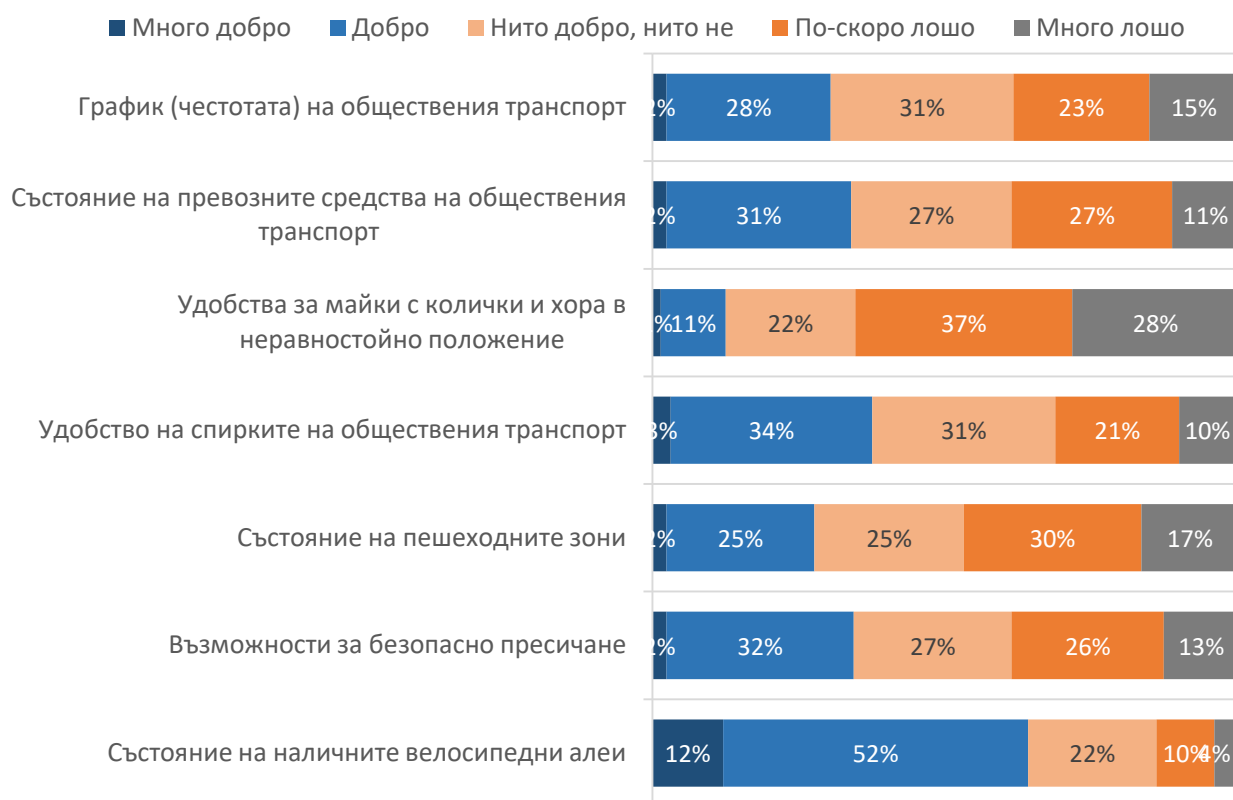
Над половината от респондентите не са запознати с целите за дългосрочен “зелен” преход, в който гражданите трябва да имат основна роля – 52%. Много запознати се определят 11% от всички. Подобно е разпределението на отговорите и на въпроса за запознатост с целите на България за повишена енергийна ефективност и увеличаването на дела на ВЕИ до 2030 г. – тек Не съм запознат избират 43%, като отново това е най-високият дял, а отговор Много запознат – 12%.

До каква степен сте запознати с



База: ВСИЧКИ (425)

Как оценявате градската мобилност по следните параметри?



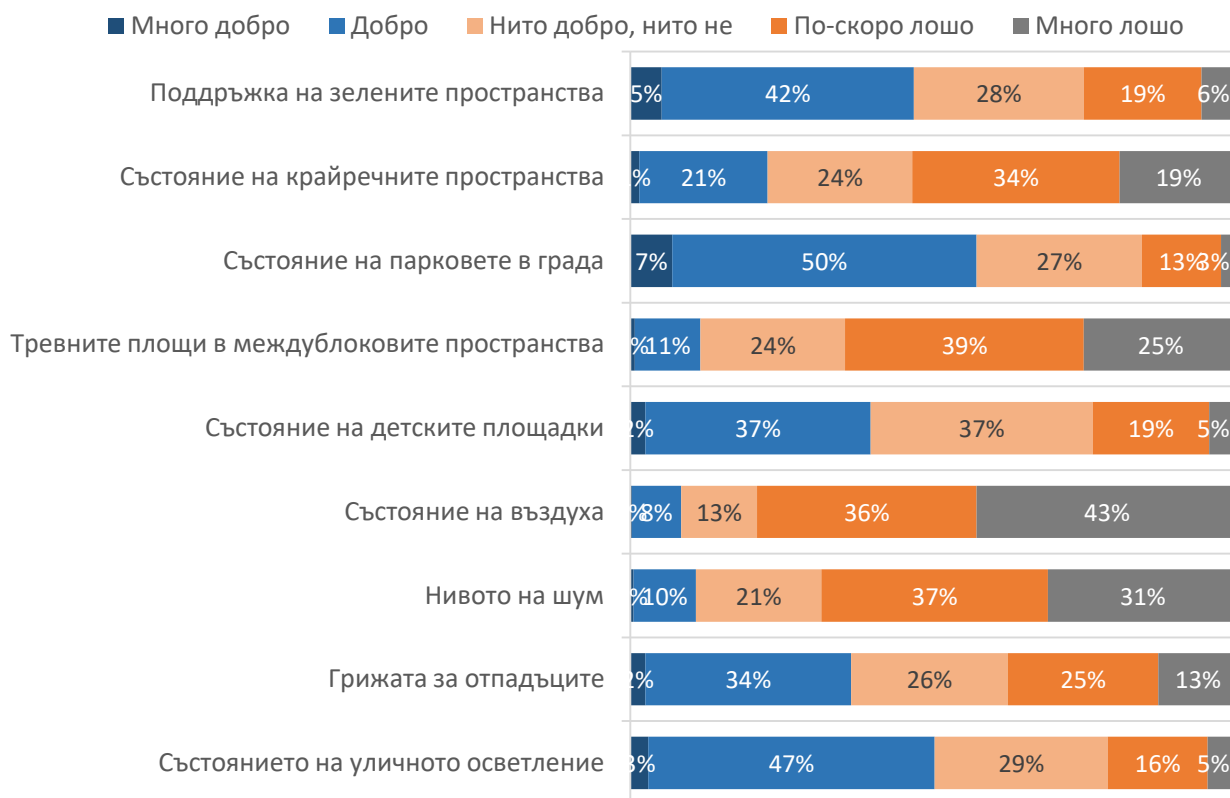
База: ВСИЧКИ (425)

Най-високо оценен от респондентите параметър на градската мобилност е Състояние на наличните велосипедни алеи – положителни отговори са дадени от общо почти две трети от запитаните. Друг параметър с преобладаващи положителни оценки е Удобство на спирките за градски транспорт.

Съответно най-ниско оценен параметър е Удобства за майки с колички и хора в неравностойно положение – като тук отрицателните оценки са общо 65% - съответно 28% Много лошо състояние и 37% По-скоро лошо състояние. Другите параметри със значителен дял на отрицателните оценки – значимо по-висок от този на положителните са Състоянието на пешеходните зони и Възможностите за безопасно пресичане.

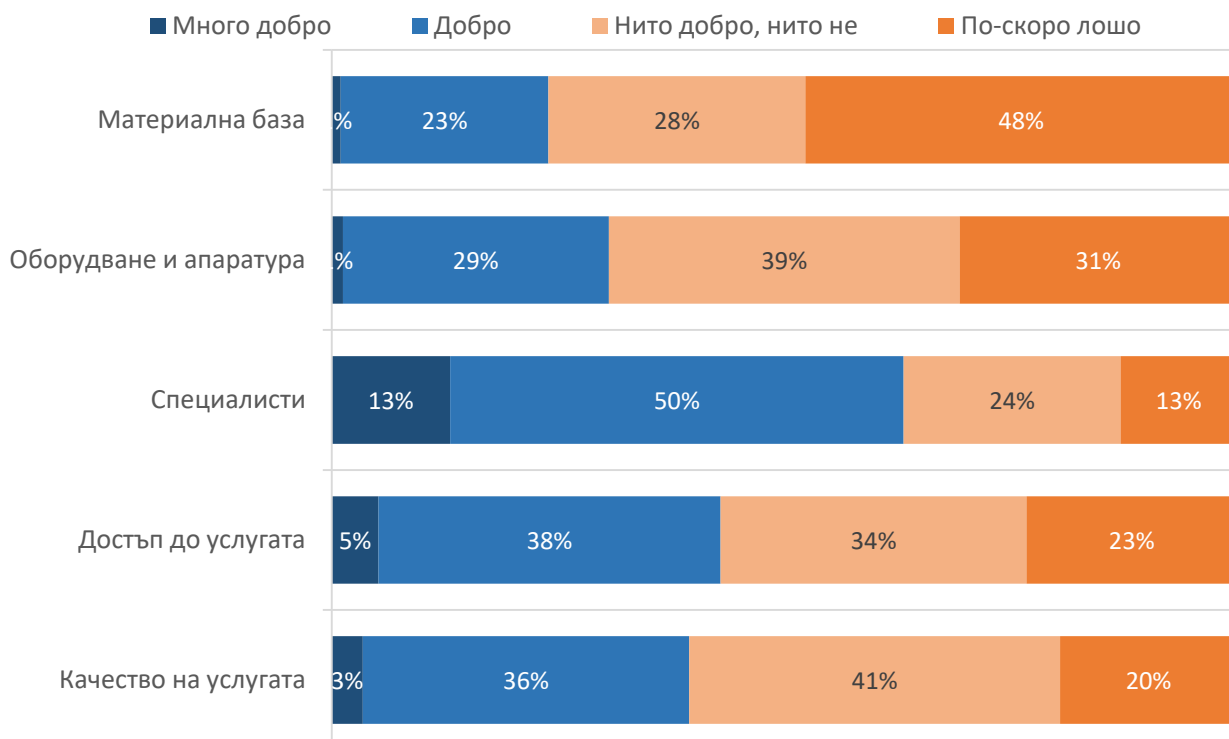
При оценките на околната среда най-високи оценки наблюдаваме при параметрите Състояние на парковете в града – общо 57%, Състояние на уличното осветление – общо 50% и Поддръжка на зелените пространства с дял от общо 47%. Като цяло, по повечето други параметри, с изключение още само на състояние на детските площадки, отрицателните оценки преобладават. Най-ниско оценено е Състоянието на въздуха – тук общо отрицателните оценки са 79%, съответно 43% за Много лошо и 36% за Лошо. Висок дял на отрицателните оценки наблюдаваме и при параметъра Нива на шум – общо 69%. Висок дял на ниските оценки има общо и за позициите Тревните площи в междублоковите пространства – 65% и Състояние на крайречните пространства – 54%.

Как оценявате състоянието на околната среда по следните параметри?

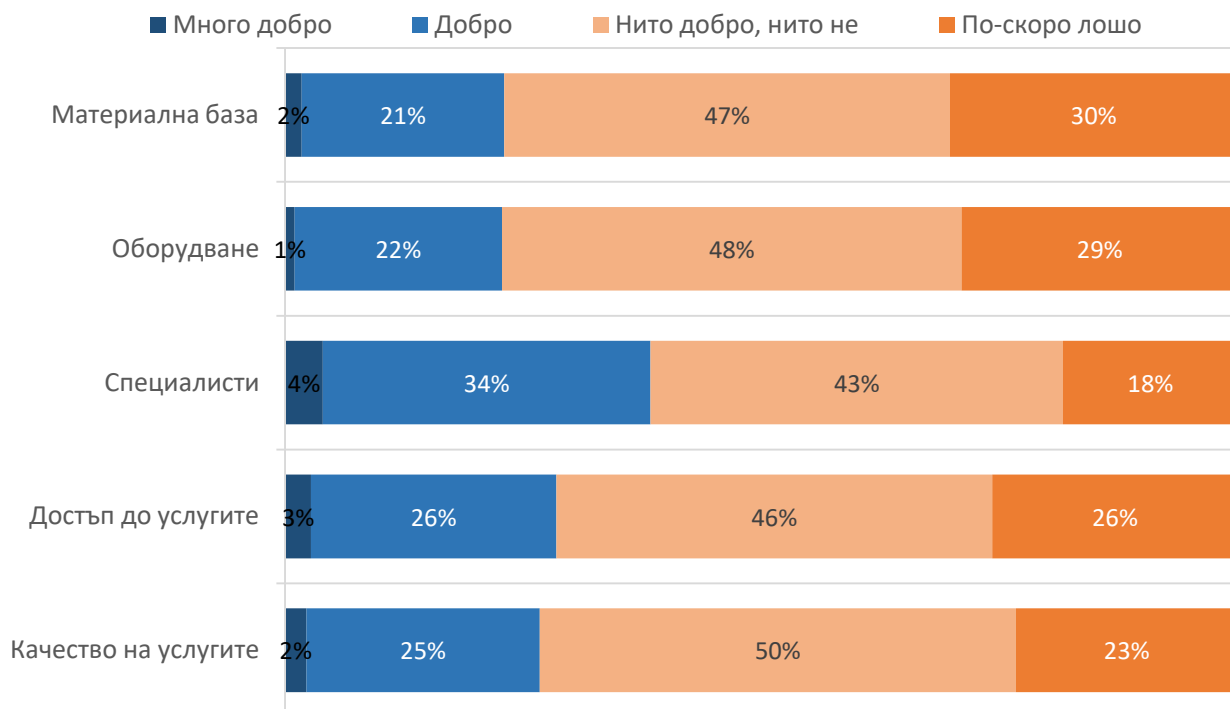


База: ВСИЧКИ (425)

Как оценявате качеството на здравните услуги по следните параметри?



Как оценявате качеството на предоставяните социални услуги?



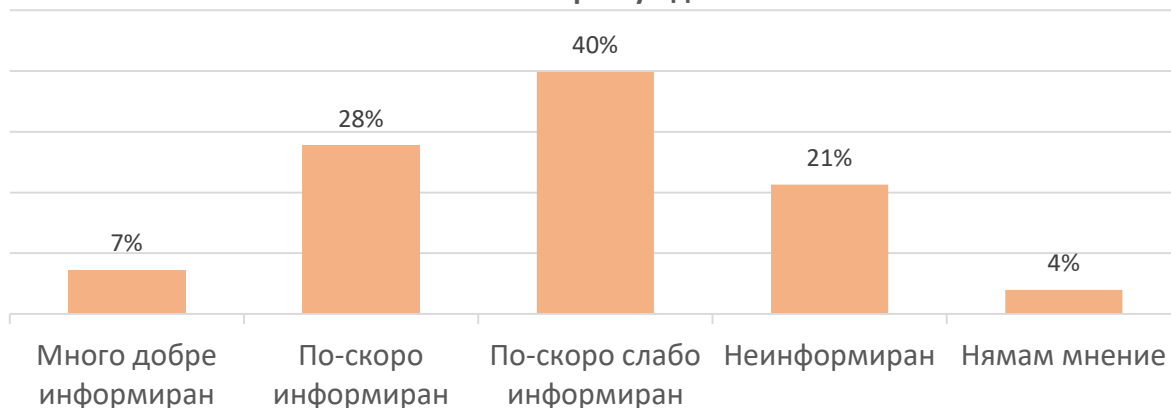
База: ВСИЧКИ (425)

Най-ясно изразеният параметър, при оценката на качеството на здравните услуги, при който наблюдаваме по-висок дял на положителните оценки е качеството на Специалистите по здравни грижи – общо 63%. Други параметри с преобладаващ дял на положителните оценки са Достъп до услугата и Качество на услугата.

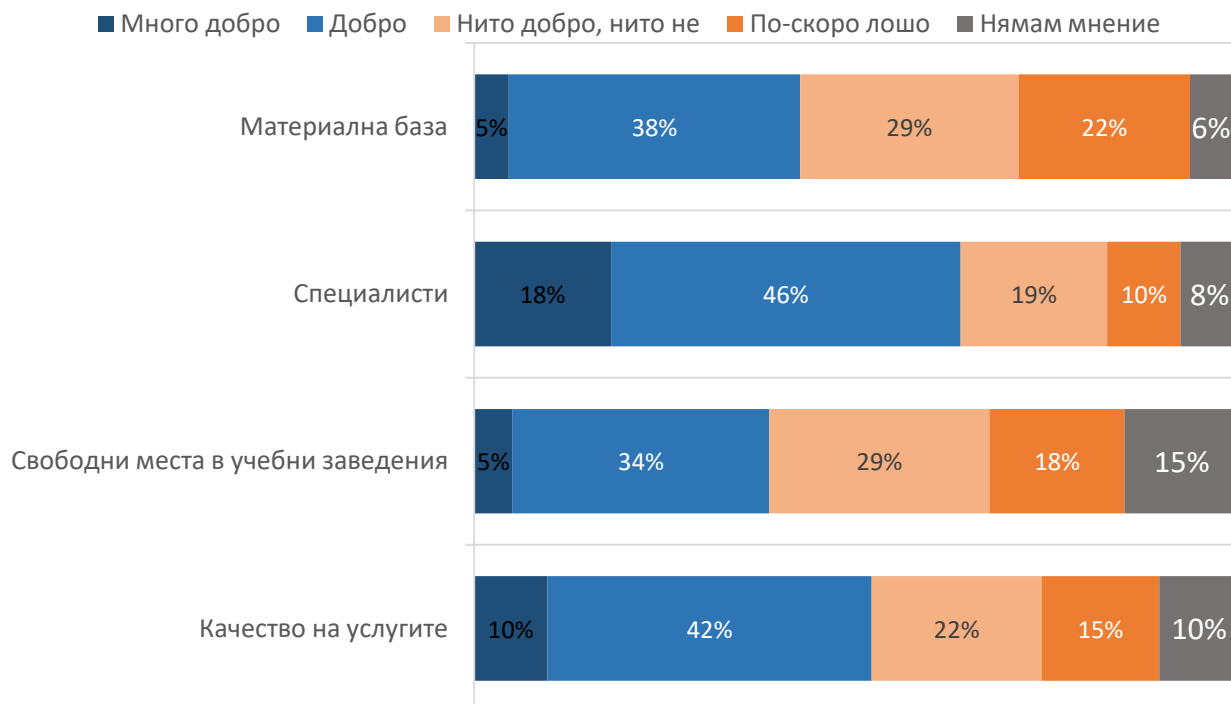
При оценките на качеството на предоставяните социални по всички параметри преобладават отговорите Нито добро, нито не. Все пак най-високо оценки наблюдаваме отново по параметъра Специалисти.

Участниците в онлайн анкетата по-скоро слабо информирани за социалните услуги, предоставяни на територията на общината, които могат да ползват при нужда – 40% от всички са посочили този отговор. По-скоро информирани се определят 28%, а неинформирани са 21%.

Доколко лично Вие сте информирани за социалните услуги, предоставяни на територията на общината, които могат да ползват при нужда?



Как оценявате качеството на общински образователни услуги –
средно училище по следните параметри?



База: ВСИЧКИ (425)

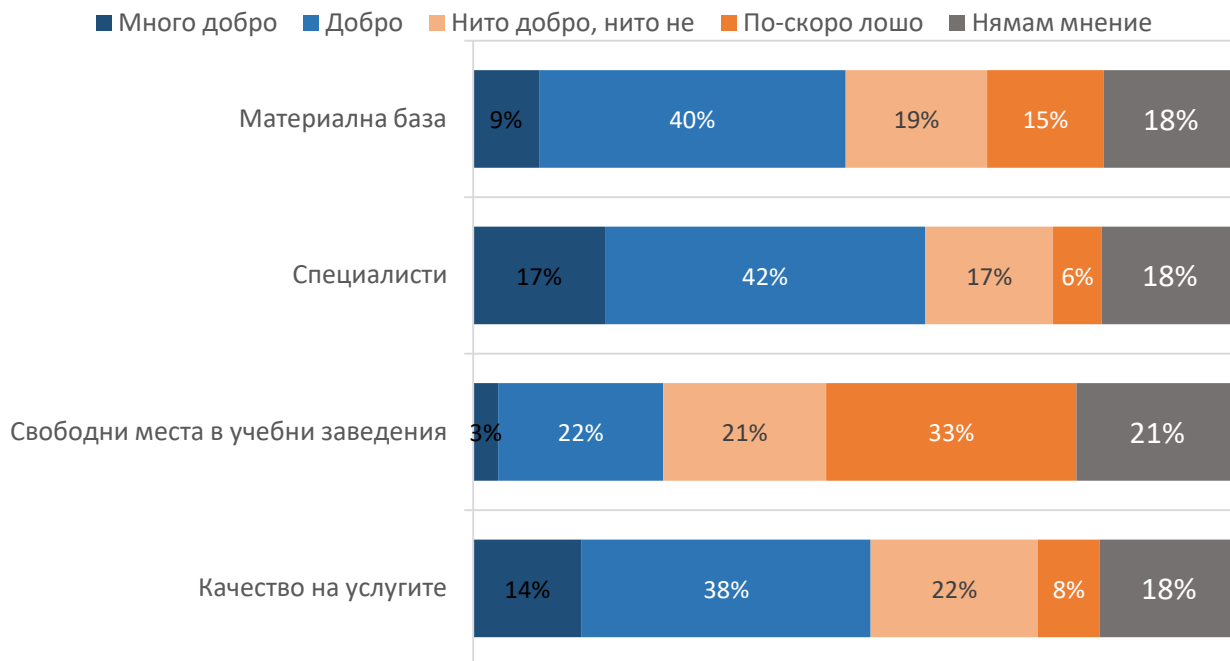
Най-ясно изразеният параметър, при оценката на качеството на общинските образователни услуги – средно училище, при който наблюдаваме по-висок дял на положителните оценки е отново качеството на Специалистите – общо 56%. Друг параметър със значително преобладаващ дял на положителните оценки е Качество на услугите. Но навсякъде най-висок е делът общо на положителните оценки.

След това питане е зададен отворен въпрос, където респондентите могат, при желание да уточнят конкретните нужди за подобряване по изброените аспекти, ако има такива. По-долу са представени част от отговорите:

- ✓ *Образованието трябва да е безплатно и на много по добро ниво, Би било добре да вдигнем заплатите, като втори град в България.*
- ✓ *Училищата и университетите имат по-скоро лоша материална база и изостават технически от съвременните изисквания спрямо САЩ и други страни от ЕС.*
- ✓ *Необходимо е подобряване на правилата за доставка на храна в училищата. Настоящите тестени изделия немалко деца не ги харесват, а други пълнеят. В училището, в което учи детето ми не е възможно в стола да се поръча само супа, а е задължително да се поръчат и останалите 2 ястия. Алтернативно може да се яде само втор и трето. Само супа не може. Необходимо е да се провери дали се събират пари от родителите за консумативи.*
- ✓ *1. Учителите трябва да подготвят децата до степен да вземат матурите с отлична оценка до 5.50. За последните 0.50 нека да се взимат извънкласни уроци. Основен проблем е "не преподаваме в клас, за да работим на чадстно". 2. Трябва да имат физическа култура реална, не на хартия. 3. Практически занимания по всички предмети, предполагащи такива, за повишаване разбираемостта и интереса!*

- ✓ Трябва много по голям контрол върху образованието. Това е бъдещето, наука и технологии.
- ✓ материалната база е кошмарна--> поне интегриране на повече технологии и обособяване на т.нар "обърнати стаи-Inverted classrooms"; учениците са немотивирани-->повече интерактивни занимания, техники за работа в екип, повече практически упражнения; в някои училища е страшно --не знам какво да предложа за ужасните учители, дисциплина и условия там.
- ✓ Най ми е болно, че здравеопазването се превърна в бизнес. Всяко ДКЦ е в плачевно комунистически състояние. Болниците с наполовина ремонтирани. Отделенията са неподдържани, има и съвестни хора, които си вършат работа, но са много малко. На всеки трябва да му се плати на ръка за да ти обърне внимание, но и с цялата си наглост се държат ужасно с хората.
- ✓ Трябва да се вземат мерки за стимулиране на млади хора / студенти, поне да обмислят педагогиката като възможна професия, защото има огромен недостъг на млади учители, което от своя страна поставя учениците в ситуация, в която с човека пред тях ги делят поне 2-3 генерации. Задължително в училищата трябва да има шкафчета за всички ученици - не е нормално да говорим за развиване на образованието в 21в., а да караме децата да носят по 4кг учебници и тетрадки всеки ден.
- ✓ можем да се сетим поне за няколко училища, които могат да се срутят всеки момент.
- ✓ Да се построи сграда на Математическата гимназия!
- ✓ грамотни преподаватели , които да не искат пари , за да обучават децата ни , нормални условия , безплатни учебни материали , свободни места
- ✓ Училищата са с бюджет, който не може да стигне за основни ремонти на сградния фонд. Мисля, че е морално задължение на общината да подобри всички бази в града, а не да има приоритет за определени училища. Нужна е смяна на дограма, климатици в учебните стаи, саниране на сградите...
- ✓ Отпадане на двусменното обучение Осигуряване на спортна база за децата
Повече детски градини
- ✓ самостоятелна сграда на Математическа гимназия "Акад. Кирил Попов"; - заделяне на повече средства от бюджета на община Пловдив за непредвидени текущи ремонти; - оптимизиране на училищната мрежа.
- ✓ Достъп на деца със СОП до училища. По-голяма подкрепа от специалисти в учебния процес.
- ✓ Голяма част от учебните заведения НЯМАТ физкултурни салони и спортни площадки
- ✓ Повишено финансиране за училищните институции, които средства да се усвоят в посока подобряване на материалната база и поддържане на дворни части.
- ✓ Материалната база на някои училища се развива с отлични темпове - санират се, подобряват се условията, а други остават неприветливи и залагат само на проектна дейност! Подкрепата на Община Пловдив, трябва да е разпределена равномерно към всички училища на територията на Общината!

Как оценявате качеството на детски градини по следните параметри?



База: ВСИЧКИ (425)

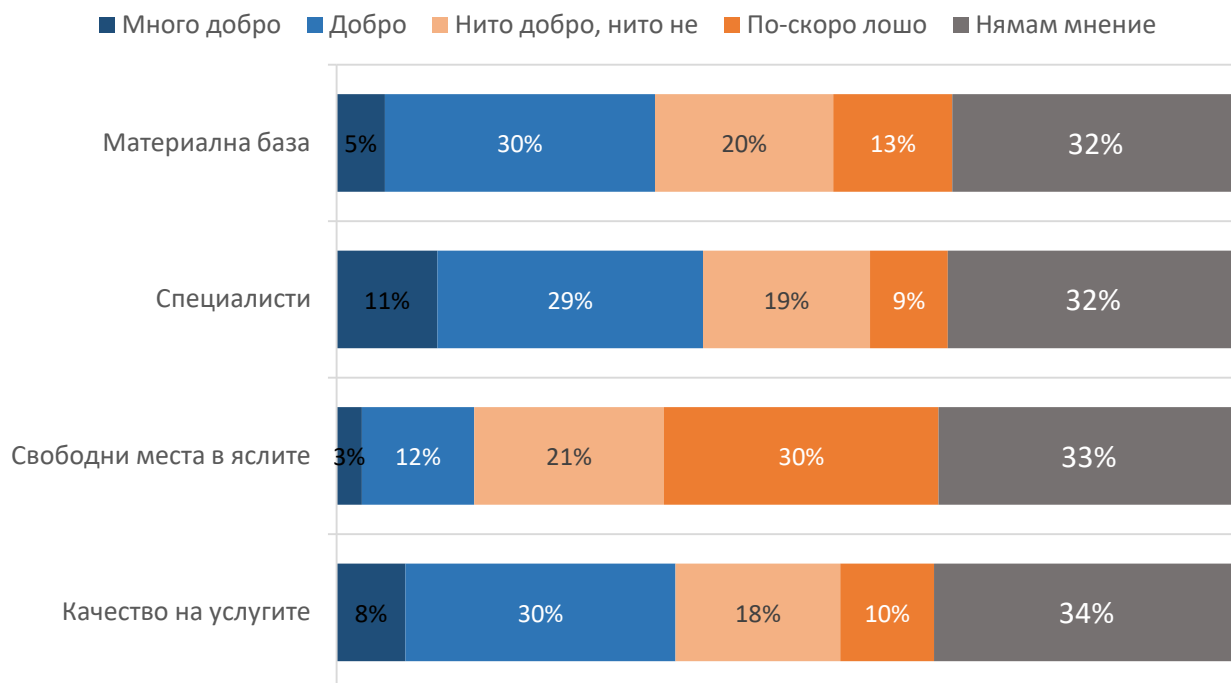
Най-ясно изразеният параметър, при оценката на качеството на детските градини – при който наблюдаваме по-висок дял на положителните оценки е отново качеството на Специалистите – общо 59%. Други параметри с преобладаващ дял на положителните оценки са Материалната база и Качество на услугите. Единствено при Свободни места в детските градини – една трета от запитаните са дали отговори По-скоро лошо.

След това питане е зададен отворен въпрос, където респондентите могат, при желание да уточнят конкретните нужди за подобряване по изброените аспекти, ако има такива. По-долу са представени част от отговорите:

- ✓ *Трябва да има повече детски градини и ясли.*
- ✓ *Трябва персоналът на детските заведения да е повече. Не както е сега - 2 госпожи (лели) да се грижат за 30 деца. Трябва съотношението да е например 1 госпожа - 5-6 деца.*
- ✓ *Да се следи непрекъснато за реалната адресна регистрация на децата чрез внезапен контрол и при установяване на различна, децата да заемат място в прилежащата им детска градина.*
- ✓ *Инфраструктурата е ужасна около детски градини и ясни. Пример: Отивам на работа и трябва да оставя дете пред детска градина, но няма къде да паркирам, за да го оставя. Какво трябва да направя? Решение: Пред детска градина "Мир" има възможност да се освободи паркинга пред детската градина само за родители, които си водят децата на градина във времеви перидон: 7.30 - 8.30 и 17.00 до 18.00. Защото паркинга мисля, че общински и да се вземат мерки, защото сега спираме пред гаражи и получаваме ежедневни заплахи.*
- ✓ *Липса на места в градините. За последните години не е построена нито една нова, а се правят изкуствени номера за замазване на очите на хората - пример ремонт, чисто административно разделяне една градина на две с гръмкото име че се създава нова, а всъщност местата не се увеличават и т.н.*

- ✓ Повече детски градини и повече и по - интересни забавления за децата.
- ✓ Да се въведат психотестове за учителите в детските градини и да се следи редовно тяхното психично здраве. Защото имам наблюдения, че много психически нестабилни учителки обучават и сегрижат за децата ни.
- ✓ разкриване на повече свободни места чрез откриване на нови ДГ и групи, за да се намали пълняемостта на групите в ДГ както са в момента
- ✓ Прекалено/ недопустимо голям брой на децата в групите Недостатъчен брой на детските градини Липса на спортна база в ДГ
- ✓ Необходимост от саниране на старите детски градини, нужда от проверен и квалифициран персонал.
- ✓ Както вече написах, детските заведения трябва да бъдат реновирани и освежени по стандарт и това да важи за абсолютно всички!!!
- ✓ Приемат се болни деца с бележки "клинично здрав" при положение ,че детето не е прегледано.Учителите са безсилни и ги приемат...Родителите злоупотребяват с това,а другите родители заплашват учителите,които нямат вина.Както казах по-горе,група по група елиминират една култова детска градина в квартала.И в едно от училищата затварят едната подготвителна група и съм в шок,КЪДЕ ще учи детето ми.
- ✓ Осъвременяване на материалната база, квалификация на специалистите, намаляване на административната документация и на директорите и на педагогическите специалисти, за да се фокусират върху резултатите на децата и самия процес.
- ✓ Контрол върху дейността на педагогическите специалисти.
- ✓ стирание на общината в откриване на по-голям брой детски градини на територията си.
- ✓ Камери във всяка стая и ъгъл на градините! В нашата персонала не искал да го следят! Нашите госпожи бяха чудесни, но скоро в същата градина се оказа, че групичката на племенника ми редовно госпожата ги преплясква- с линия по гърба и главата и запрахи-" Ако кажете вкъщи ще стане страшно!" Родителите на посмяха да се оплачат, директорката разбра, госпожата е смърнена, но на работа и очакваща новата си първа група! Камери във всяка стая! И достъп до тях на хора над директора! Без достъп до родителите, защото ще се качат на главите на госпожите, но да има и външен човек надзор над директорите!
- ✓ По- често подновяване на материалната база и всичко необходимо за работата на учителите. Най- важното е намаляването на броя деца в група!!! Колкото и добри специалисти да работят в ДГ, справянето с 30 деца за един учител е смазващо!
- ✓ раждане на иновативна образователна среда, утвърждаване и укрепване на модерна визия, за да бъдат привлекателни и желани всички детски градини.
- ✓ Повече свободни места в детските градини, детски площадки
- ✓ Да се повиши и подобри материалната база , както и персонала, който е обслужващ - т-н хигиенисти. Не може една леличка да сменя памперси, да чисти тоалетни, да се грижи за сервирането на храната тези две дейности са несъвместими/ храна - хигиена. По един човек който отговаря за въпроси с хигиената и един човек, който обслужва децата - без едновременно бърсане на дупета и сервиране на храна на група. Може да се повиши броя на медицинския персонал.

Как оценявате качеството на детски ясли по следните параметри?



База: ВСИЧКИ (425)

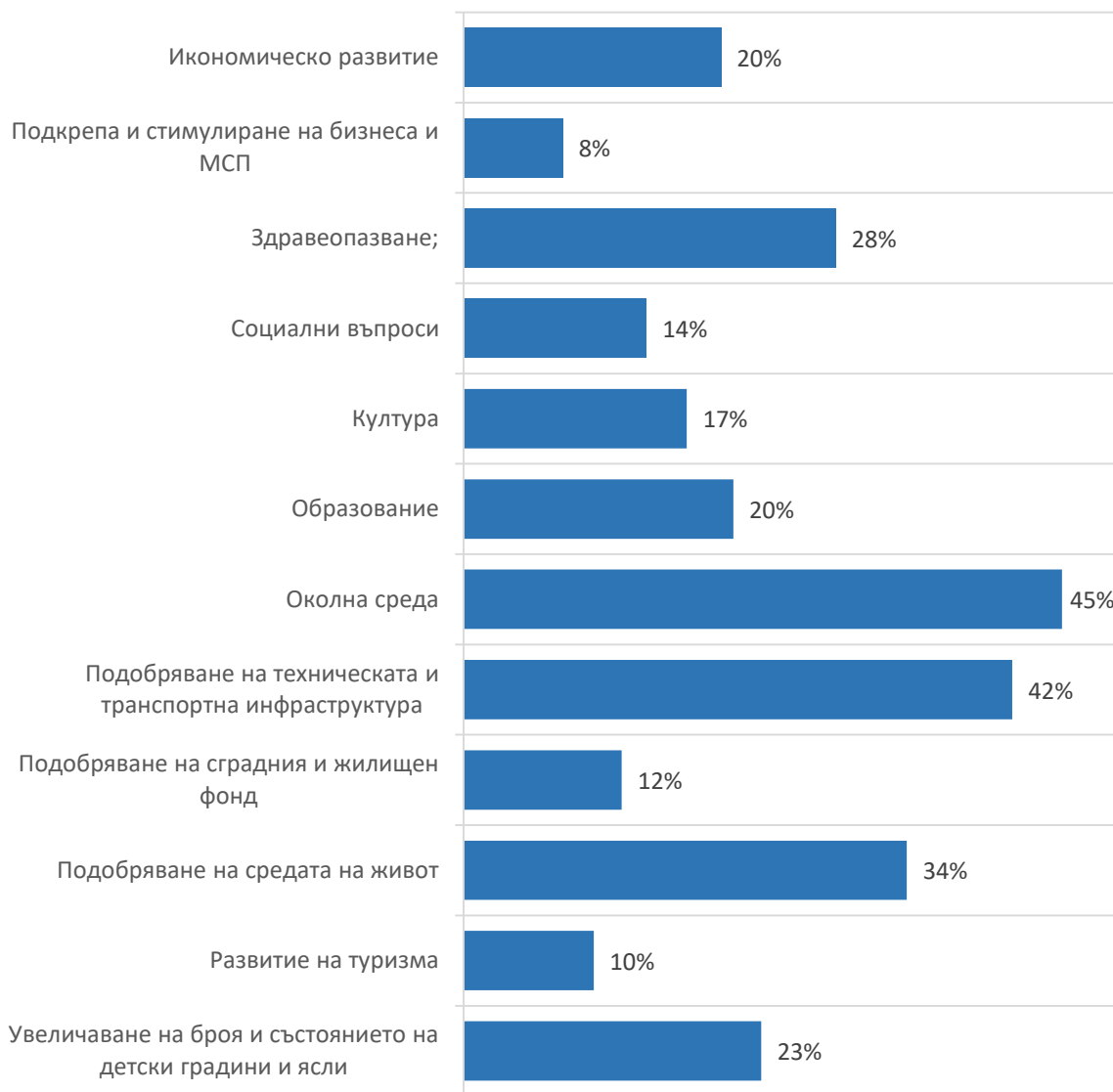
На този въпрос по всички изследване параметри преобладават оценките Намам мнение. Отново при качеството на Специалистите – общо 40% са дали положителни отговори, а 9% са отрицателните отговори. Други параметри със значително преобладаващ дял на положителните оценки са Материалната база и Качество на услугите. Единствено при Свободни места в детските градини – около една трета от запитаните са дали отговори Лошо и по-скоро лошо.

След това питане е зададен отворен въпрос, където респондентите могат, при желание да уточнят конкретните нужди за подобряване по изброените аспекти, ако има такива. По-долу са представени част от отговорите:

- ✓ Учителите трябва да пазят децата, а не да ги избутват или да им се пулят, това да деца на 1-2 годинки и все още не осъзнават какво се случва, камоли някое да плаче и възпитателката да се държи като Цербер с него.
- ✓ Трябва да има повече детски градини и ясли. Трябва персоналът на детските заведения да е повече. Не както е сега - 2 госпожи (лели) да се грижат за 30 деца. Трябва съотношението да е например 1 госпожа - 5-6 деца. Трябва персоналът да се избира с по-строг контрол и регулярно да бъде подлаган на прегледи за проверка на психическото здравеИзграждане на нови и ремонт и Благоустрояване на съществуващите сгради и обслужващи пространства.
- ✓ Храната за децата е с лоши качества и дори не изглежда добре. Не е нормално за всичко да събираме париинда купуваме все по нещо за градините
- ✓ Строителство на нови детски ясли за да могат родителите да работят.
- ✓ *Видео наблюдение навсякъде; При съмнения се изискват записите от конкретна дата;
- ✓ Недостатъчен брой на детските ясли Голям брой на децата в групите
- ✓ Липса на места и специалисти. Ниски заплати, които не мотивират специалисти да работят там.

- ✓ Има места които изобщо не трябва да имат право да функционират като детски ясли. Лоша база, липса на персонала, повечето служители работещи след пенсия.
- ✓ Необходимост от саниране на сградите, поставяне на камери и контрол и проверка на персонала.
- ✓ В нашия квартал има само 2 ясли,много трудно влезнахме ,но съм доволна от всичко там.
- ✓ Крайно недостатъчно свободни места. Липса на достатъчно детски ясли.
- ✓ Материална база да се поднови,по - големи заплати за специалистите,повече свободно места.
- ✓ Материалната база,площадките за игра -настилки и съоръженията,които са стари да се подменят
- ✓ Изграждане на детски площадки в яслиите
- ✓ Материалната база трябва да се обнови и осъвремени.
- ✓ Повишаване на качеството на храната!!!
- ✓ Ремонт на сградния фонд и нови сгради за детски ясли
- ✓ Недопустимо е в общинска детска ясла да няма нито една катерушка (ДЯ"Приказен свят, например), недопустимо е децата да не се каляват навън и да не ги извеждат изобщо през деня в месеците от септември до юни!), недопустимо е да няма назначен детски психолог във всяко общинско детско заведение!)
- ✓ Повече ясли и по-малък брой деца в групите
- ✓ Да се разкрият повече детски заведения - ясли, които да имат и големи дворове за излизане на децата на въздух и игри.

**Кои трябва да са основните приоритети за развитие на община
Пловдив през следващите години, според Вас?**



База: ВСИЧКИ (425)

Очакванията на жителите на Пловдив за следващите години са за основен приоритет да бъдат изведени Околната среда с 45%. На второ място с дял от 42% се посочва от всички Подобряване на техническата и транспортна инфраструктура.

На трето място е посочено Подобряване на средата на живот с 34% и Здравеопазването с 28%.

Най-нисък дял посочване като приоритет за бъдещо развитие се получава при приоритет Развитие на туризма – едва 10%.