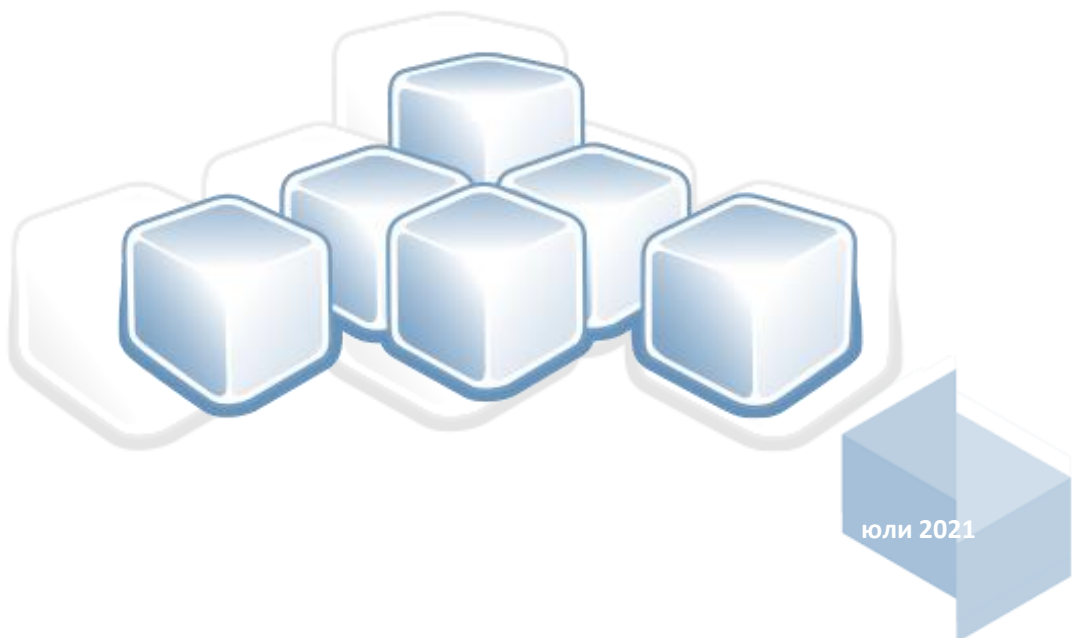
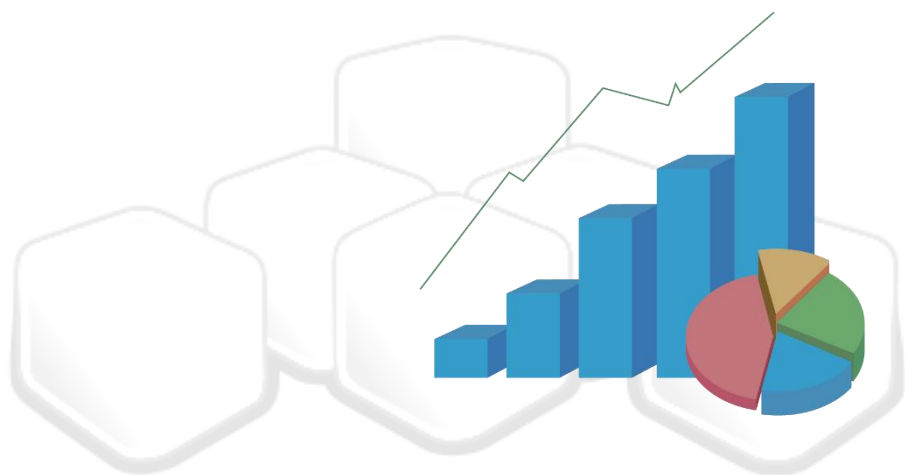


**Доклад на резултатите от проведено
анкетно проучване за оценка на
предложение за визия, цели и
приоритети при подготовката на
План за интегрирано развитие на
община Пловдив за периода 2021 –
2027 г**



МЕТОДОЛОГИЯ



Цели и методология | 1

МЕТОДОЛОГИЯ

Представените в доклада данни са получени от изследване сред всички заинтересовани страни в община Пловдив. За постигане на първичните бази данни е използван следният метод:

- онлайн анкета за самопопълване, която е достъпна на сайта на общината;

За популяризиране на анкетата са предприети действия за представянето и пред широката общественост, показващи, къде може да бъде намерена и попълнена тя. На сайтът има разяснение относно целта на изследването, възложителя и изпълнителя на изследването, както и гарантираната анонимност на индивидуалното мнение.

Трябва да се отбележи сравнително ниския дял на интерес към участие в изследването от страна на жителите на общината.

ИЗВАДКА

Извадката не е представителна за изследваната целева група. Общата извадка е 78 случая.

СТРУКТУРА НА АНАЛИЗА

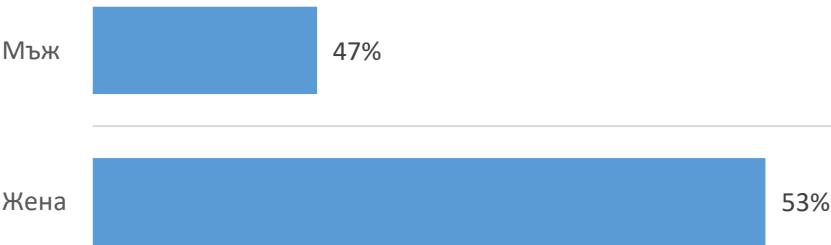
Анализът следва структурата на въпросника, който е попълван от респондентите, които са посетили посочения сайт и са дали своята оценка по поставените въпроси.

Със стрелки в графиките са показани съществените различия от средната за всички – стрелка нагоре – показва статистически значимо разлика над средната за съвкупността, а стрелка надолу – статистически значима разлика под средното за съвкупността.

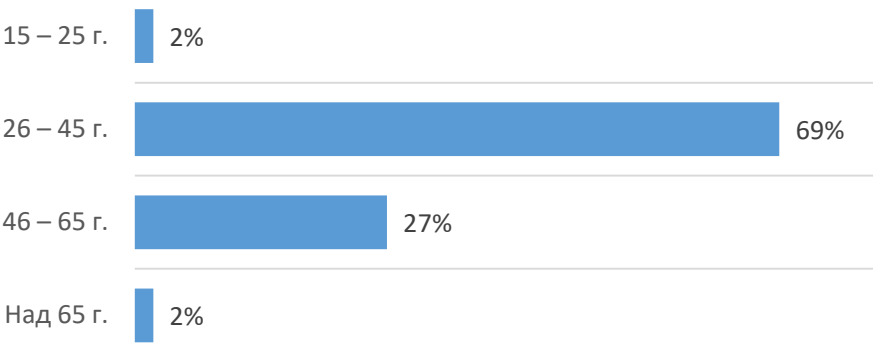
Цели и методология | 2

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

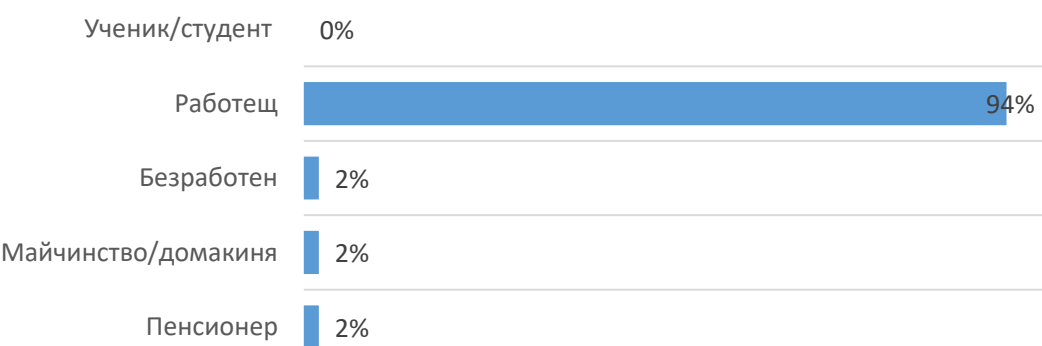
Посочете Вашият пол:



В коя от следните възрастови групи попадате:



Какво е Вашето занятие към момента?



всички (78)

Цели и методология | 3

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

На територията на коя община живеете лично вие през по-голямата част от годината?

Община Пловдив



100,0%

Друга община

0,0%

всички (78)

В анкетата се подложени на оценка три варианта на визия, които са представени чрез визуални материали. Освен тях са изведени и Стратегически цели и приоритети, които също са оценявани и се изследва връзката им с предпочитаната от респондента визия.

ОЦЕНЯВАНИ ВИЗИИ

Вариант 1



**МЕЖДУНАРОДЕН -
ИКОНОМИЧЕСКИ И КУЛТУРЕН ЦЕНТЪР
С ВИСОКО КАЧЕСТВО НА ЖИВОТ**

Цели и методология | 4

Вариант 2



**СЪВРЕМЕННО
ОБРАЗОВАНИЕ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ,
ЕФЕКТИВНИ СОЦИАЛНИ УСЛУГИ И
АКТИВНО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО**

Вариант 3



**УСТОЙЧИВ -
ЗЕЛЕН,
ДИГИТАЛЕН И СВЪРЗАН**

Цели и методология | 5

ОЦЕНЯВАНИ СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ

Стратегическа цел – „Подобряване на свързаността и достъпността до услуги за населението, чрез реализация на ключови предизвикателства в сферите на инфраструктурата и мобилността“;

Стратегическа цел – „Постигане на нови хоризонти в образователния процес, чрез оползотворяване на научния потенциал, засилване на дигитализацията, творческите и младежките инициативи с бизнес насоченост“;

Стратегическа цел – „Подобряване на чистотата, поддържане и реновиране на обществените пространства и зелените площи в града, справяне с екологичните предизвикателства пред общината чрез прилагане принципите на кръговата икономика“;

Стратегическа цел – „Съхраняване и надграждане на културните ресурси и дадености на град Пловдив, чрез културен диалог и устойчиво управление на туризма“;

Стратегическа цел – „Подобряване условията за създаване на заетост, устойчиви работни места и кариерно развитие, насърчаване на социалната ангажираност и равнопоставеност“.

ОЦЕНЯВАНИ ПРИОРИТЕТИ

Приоритет „Инвестиционен климат, насърчаване на предприемачеството и икономически растеж“

Приоритет „Усъвършенстване на технологиите и развитие на иновациите“

Приоритет „Град - европейско и световно средище на креативни и рекреативни индустрии“

Приоритет „Подобрена градска среда с качествени здравни и социални услуги, достъп до култура, спорт и прояви на открито“

Приоритет „Чист, зелен и привлекателен град“

Приоритет „Образован, дигитализиран и адаптивен град“

Приоритет „Административни електронни услуги (АЕУ) за гражданите и бизнеса“

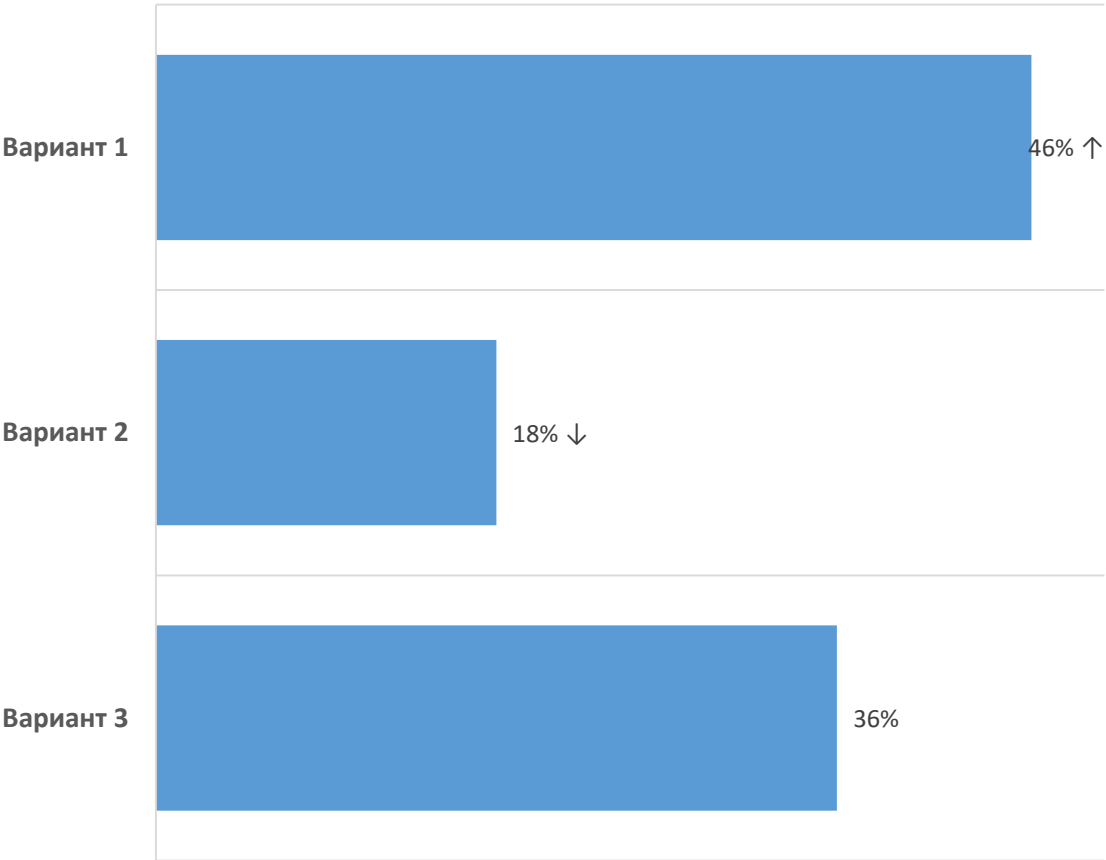
Приоритет „Градоустройствено планиране и планова обезпеченост“

Приоритет „Интегрирано териториално партньорство и съвместни инициативи“

Приоритет „Интегрирана общност с равен достъп и приобщаване на уязвимите групи“

ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ

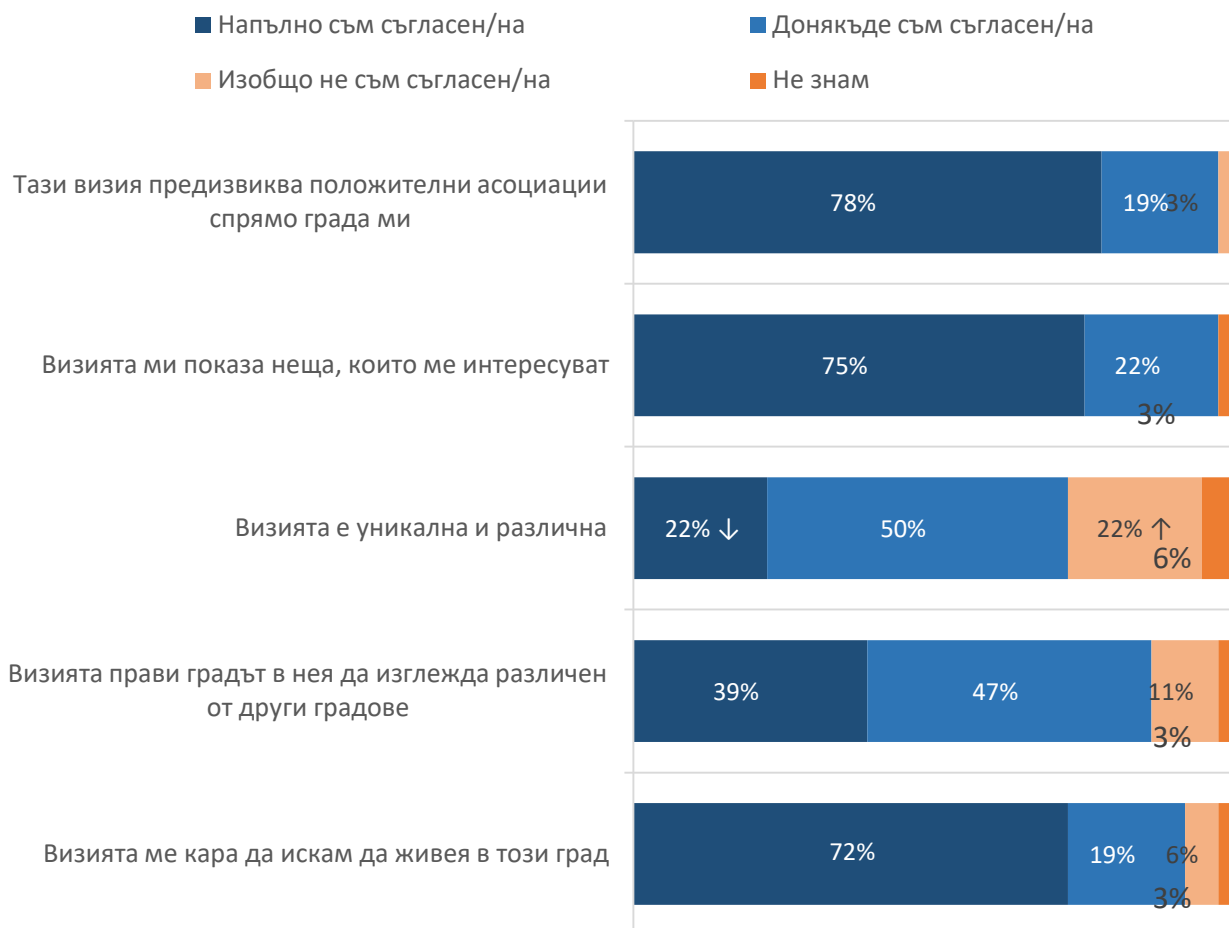
Кое от тези предложения за визия на община Пловдив 2021 – 2027 г.
Ви допада на Вас лично най-много?



База: ВСИЧКИ (78)

Почти половината от всички, които са участвали в анкетата, предпочитат представения вариант 1 – МЕЖДУНАРОДЕН ИКОНОМИЧЕСКИ И КУЛТУРЕН ЦЕНТЪР С ВИСОКО КАЧЕСТВО НА ЖИВОТ. Като този вариант на визия на общината събира почти толкова предпочитания, колкото другите два взети заедно и може да се твърди, че е лидер за заинтересованите страни, които са взели участие в тази анкета. На второ място е класиран Вариант 3 УСТОЙЧЕВ, ЗЕЛЕН, ДИГИТАЛЕН И СВЪРЗАН – той получава 36% от гласовете на участниците. На трето място с 18% от гласовете е Вариант 3 СЪВРЕМЕННО ОБРАЗОВАНИЕ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ, ЕФЕКТИВНИ СИЦИАЛНИ УСЛУГИ И АКТИВНО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО. При разглеждането на данните в по-нататъшния анализ трябва да се има предвид ниската база на отговори при тази визия Вариант 2 – едва 14 човека са я избрали.

**Сега, моля, помислете за визията, която видяхте по-рано.
До каква степен сте съгласен / съгласна със следните
твърдения? ВАРИАНТ 1**

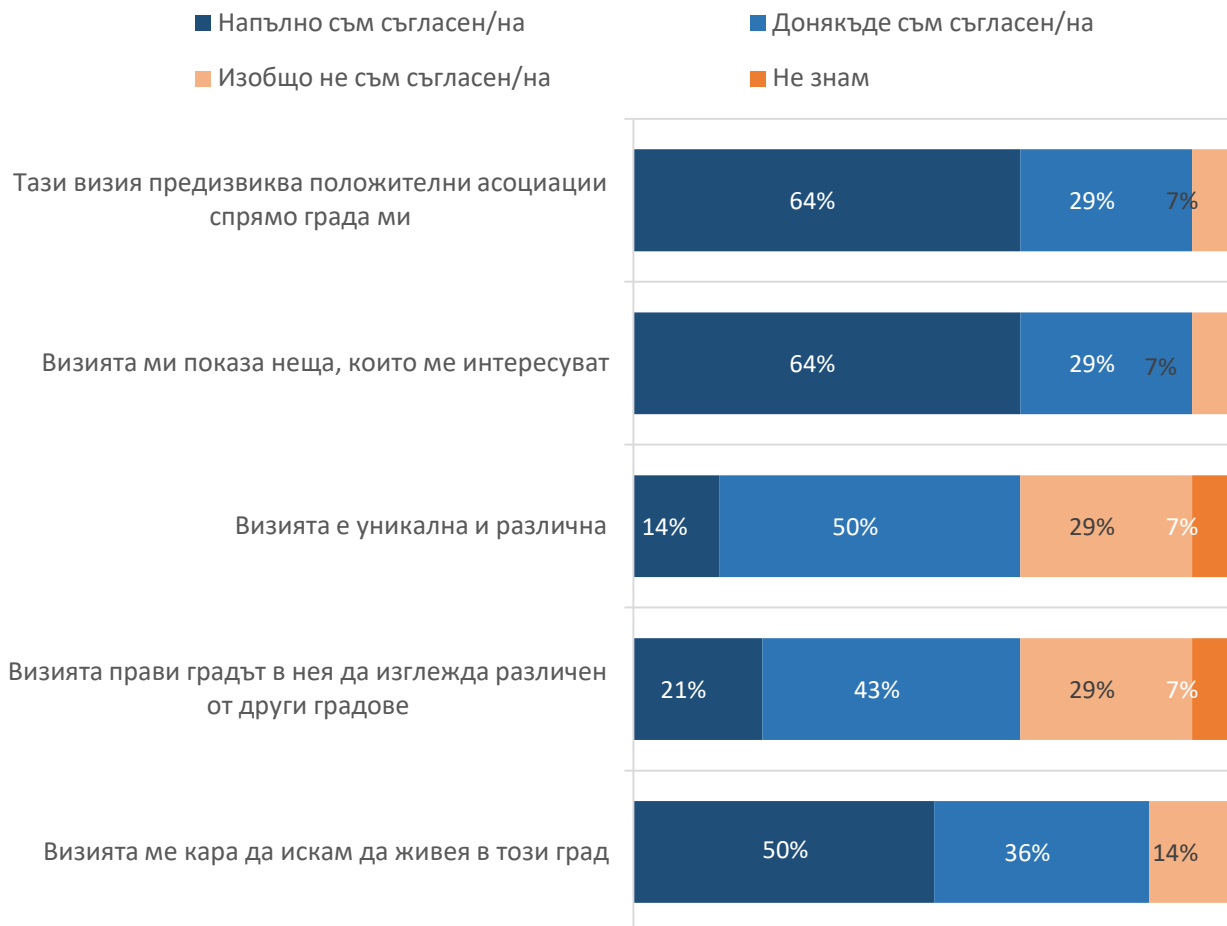


База: Избрали Вариант 1 (36)

Предложената визия Вариант 1 може да бъде описана, според отговорите на този въпрос на участващите в изследването и предпочитачи този вариант, караща респондентите да искат да живеят в града (общо 91% отговори Напълно съгласен и Донякъде съм съгласен), показваща неща, които ги интересуват (общо 97% на двата положителни отговора) и предизвикваща положителни асоциации спрямо града (общо 97% на двата положителни отговора) – като и при трите посочени позиции отговор Напълно съгласен са дали над 70% от избралите тази визия като предпочитана от трите.

Най-нисък дял на положителните отговори регистрираме при позицията - визията е уникална и различна (72% на двата положителни отговора) и едва 22% на отговор Напълно съгласен – точно колкото е делът на отговори Напълно не съм съгласен.

**Сега, моля, помислете за визията, която видяхте по-рано.
До каква степен сте съгласен / съгласна със следните
твърдения? ВАРИАНТ 2**

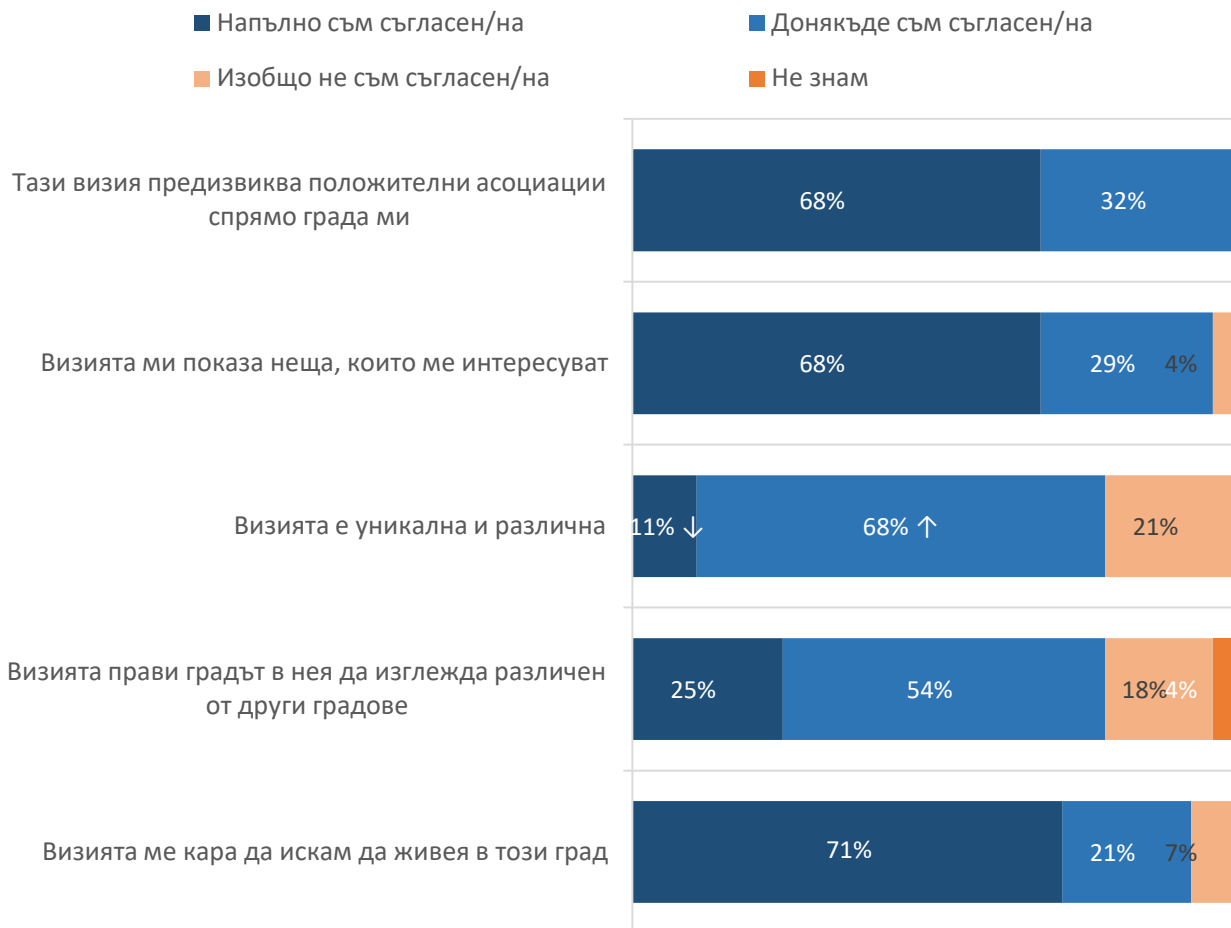


База: Избрали Вариант 2 (14)

Предложената визия Вариант 2 може да бъде описана, според отговорите на този въпрос на участващите в изследването и предпочитащи този вариант, като казваща неща, които интересуват хората и също толкова предизвикваща положителни асоциации спрямо града (общо 93% отговори Напълно съгласен и Донякъде съм съгласен), освен това е и една визия, която кара хората да искат да живеят в този град - (с общо 86% на положителните отговори).

В най-малка степен това е визията, която прави града да изглежда различен от други градове (64% на двата положителни отговора) и уникална и различна (64% на двата положителни отговора).

Сега, моля, помислете за визията, която видяхте по-рано.
До каква степен сте съгласен / съгласна със следните
твърдения? ВАРИАНТ 3



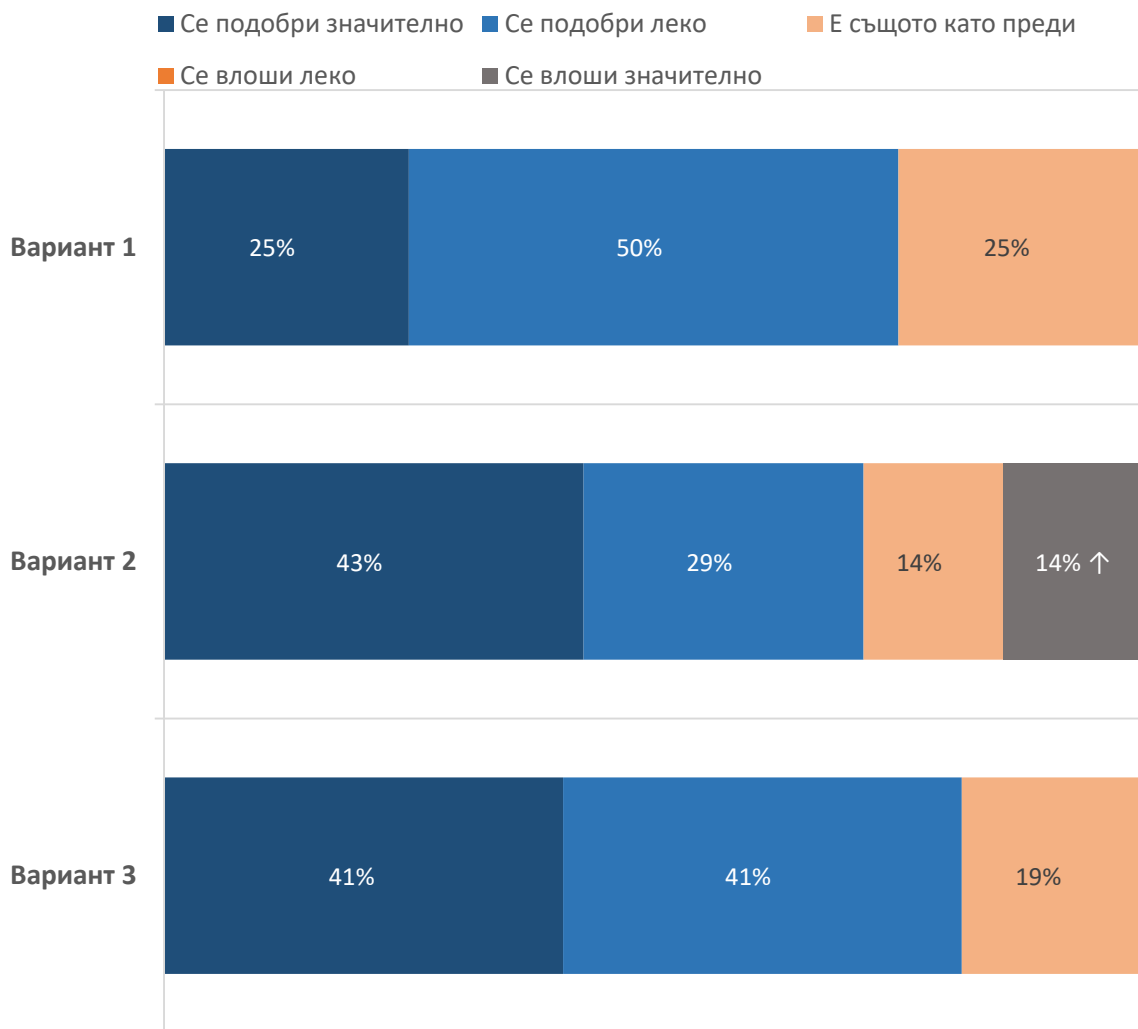
База: Избрали Вариант 3 (28)

Предложената визия Вариант 3 може да бъде описана, според отговорите на този въпрос на участващите в изследването и предпочитащи този вариант, предизвикваща положителни асоциации спрямо града (общо 100% отговори Напълно съгласен и Донякъде съм съгласен), показваща неща, които интересуват (общо 97% на двата положителни отговора) и караща отговорилите да искат да живеят в такъв град (с общо 92% на положителните отговори).

В най-малка степен това е визия, която е уникална и различна (79% на двата положителни отговора) и прави градът да изглежда различен от другите градове – (78% на двата положителни отговора).

Като резултат от виждането на тази визия, бихте ли казали, че очакванията Ви за бъдещето на град Пловдив

...

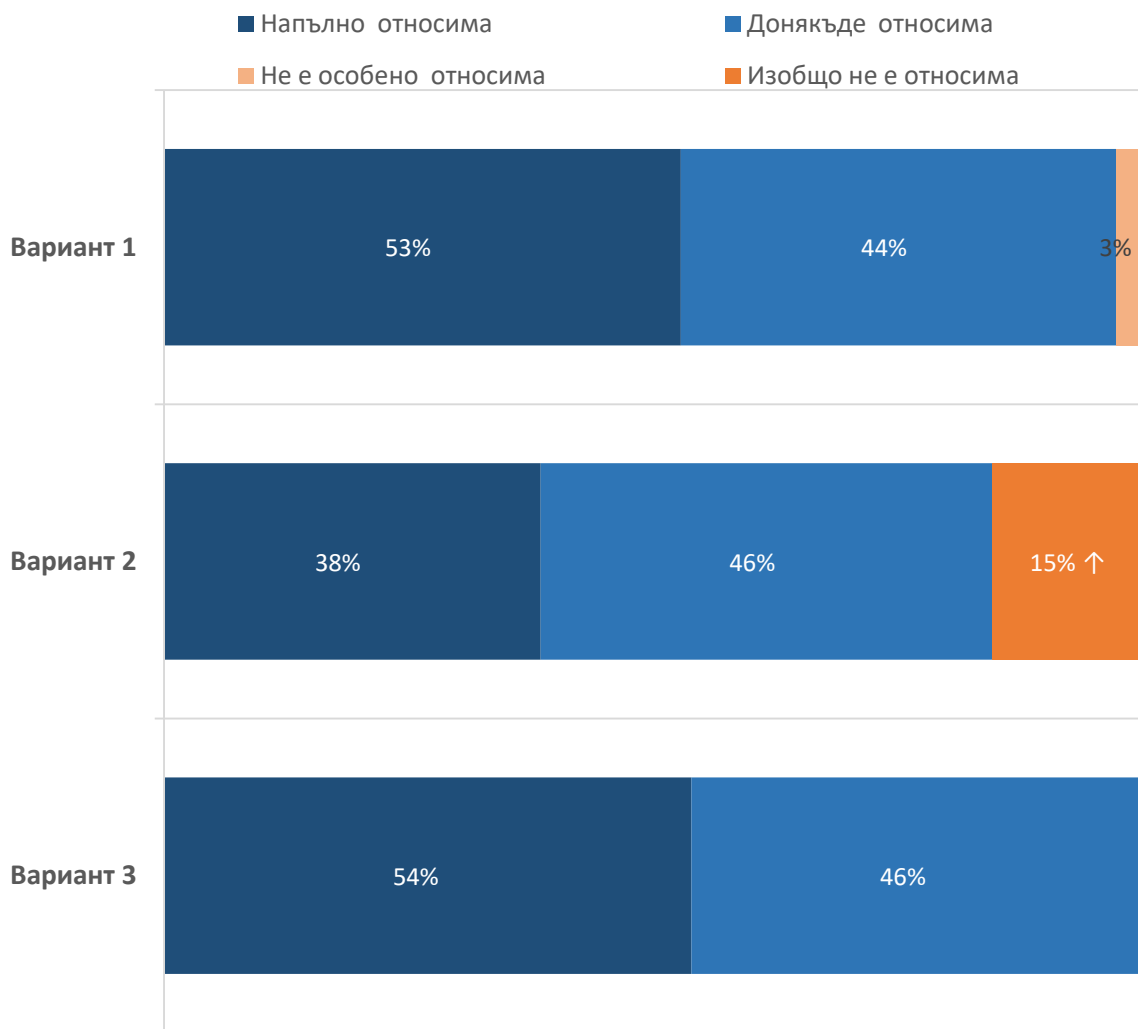


База: ВСИЧКИ (78)

Като цяло, след виждането на визиите, очакванията за бъдещето на град Пловдив сред респондентите са се променили в положителна посока, независимо от варианта, който те се предпочели.

Най-висок дял на положителните отговори наблюдаваме при избраните Вариант 3 – тук Се подобри значително и Се подобри леко са посочили общо 82% от анкетираните. При Вариант 1 този кумулативен дял е 75%, а при Вариант 2 същият е 72%. Делът на посочилите Се подобри значително е най-нисък при избраните Вариант 1 – 25%, докато при другите два варианта е съответно – 43% за Вариант 2 и 41% за Вариант 3. Отговор, че очакването за бъдещето на Пловдив е същото като преди са посочили 25% от избраните Вариант 1, 19% от избраните Вариант 3 и 14% от избраните Вариант 2. Тук прави впечатление и делът от 14% на посочилите Се влоши значително при вариант 2. Освен ниската база, обяснение за това би могло да бъде, че тези, които не са харесали нито един от предложените варианти са избрали именно Вариант 2 и дават силно негативни отговори за него.

Доколко тази идея се отнася до Вашата представа за
бъдещето на град Пловдив и съответства на Вашия начин
на живот и нужди:



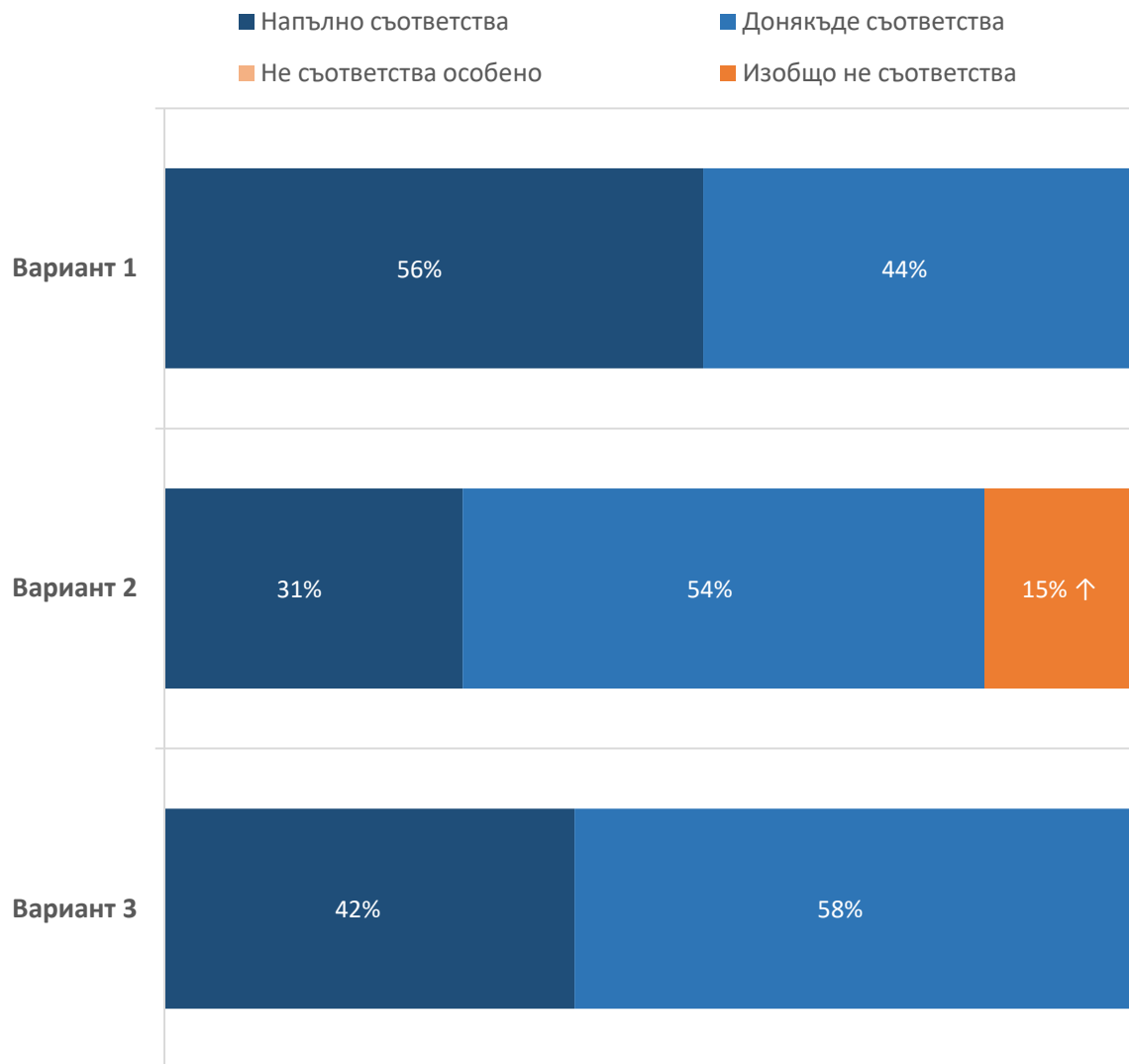
База: ВСИЧКИ (78)

На въпроса Доколко тази идея се отнася до Вашата представа за бъдещето на Пловдив и съответства на Вашия начин на живот и нужди положителни отговори дават почти всички от запитаните.

Най-висок дял на положителните отговори наблюдаваме при избраните Вариант 3 – Напълно относима и Донякъде относима са посочили общо 100% от анкетираните. При Вариант 1 този кумулативен дял е 97%, а при Вариант 2 същият е 85%. Освен това, делът на посочилите Напълно относима е най-нисък отново при избраните Вариант 2 – 38%, докато при другите два варианта е съответно – 53% за Вариант 1 и 54% за Вариант 3.

Отговори, че тази идея не се отнася до тяхната представа за бъдещето на Пловдив и не съответства на техния начин на живот и нужди (общо) са посочили 15% от избраните Вариант 2 и 3% от избраните Вариант 1.

До каква степен, според Вас, тази визия съответства на потенциалите за развитие на град Пловдив?



База: ВСИЧКИ (78)

На каква степен, според Вас, тази визия съответства на потенциалите за развитие на град Пловдив, положителни отговори дават отново почти всички от запитаните.

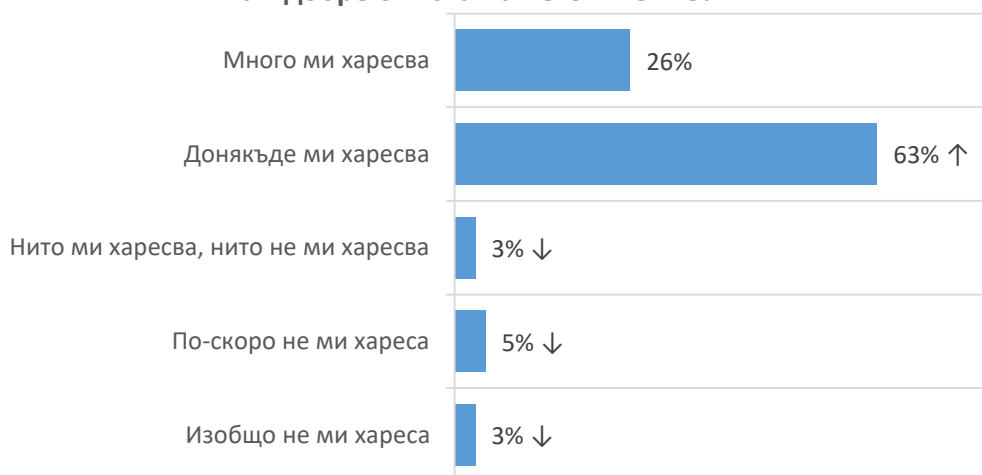
Най-високи дялове на положителните отговори отново наблюдаваме при избраните Вариант 3 и при Вариант 1 – тук Напълно съответства и Донякъде съответства са посочили общо 100% от анкетираните. При Вариант 2 този кумулативен дял е 85. Делът на посочилите Напълно съответства е най-нисък отново при избраните Вариант 2 – 31%, докато при другите два варианта е съответно –42% за Вариант 3 и 56% за Вариант 1.

Отговори, че тази идея не съответства на потенциалите на град Пловдив са посочили 15% от избраните Вариант 2.

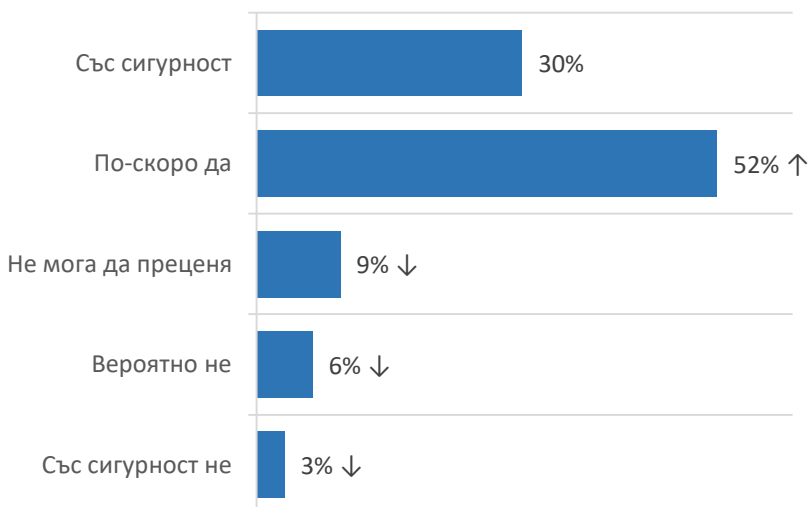
Възприемането на предложените цели и приоритети от участниците в изследването като цяло е положително. Отговори Много ми харесва и Донякъде ми харесва са с общ дял от 89% (съответно 26% за Много ми харесва и 63% Донякъде ми харесва). Негативните оценки са общо едва 8%.

На въпроса, дали описаните цели и приоритети могат да мотивират гражданите да се стремят да помагат за тяхното постигане, респондентите също дават положителен отговор. Позиция Със сигурност избират почти една трета от запитаните – 30%. Отговор По-скоро да е посочен от 52% от участвалите в анкетата. Негативните оценки са общо едва 9%.

Мислейки си за това, което видяхте в предложените цели и приоритети, като цяло, бихте ли казали, кое от следните твърдения най-добре описва Вашето мнение?



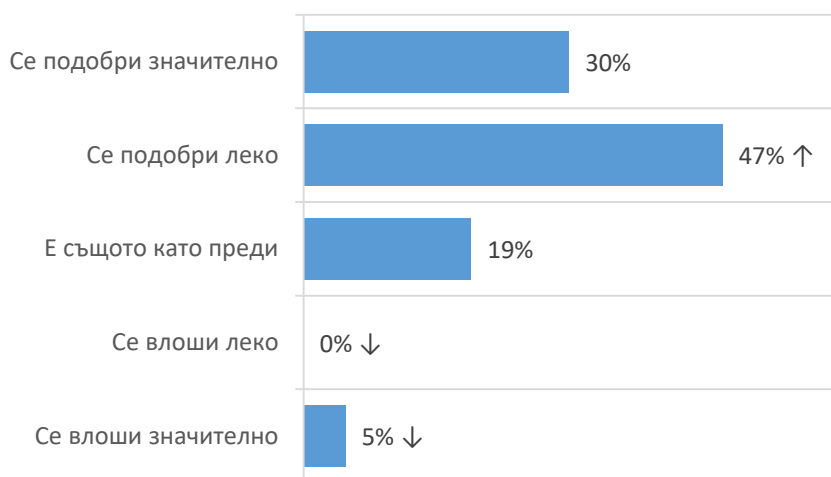
Целите и приоритетите подтикват ли Ви да помогнете лично за достигането на това, което е описано в тях?



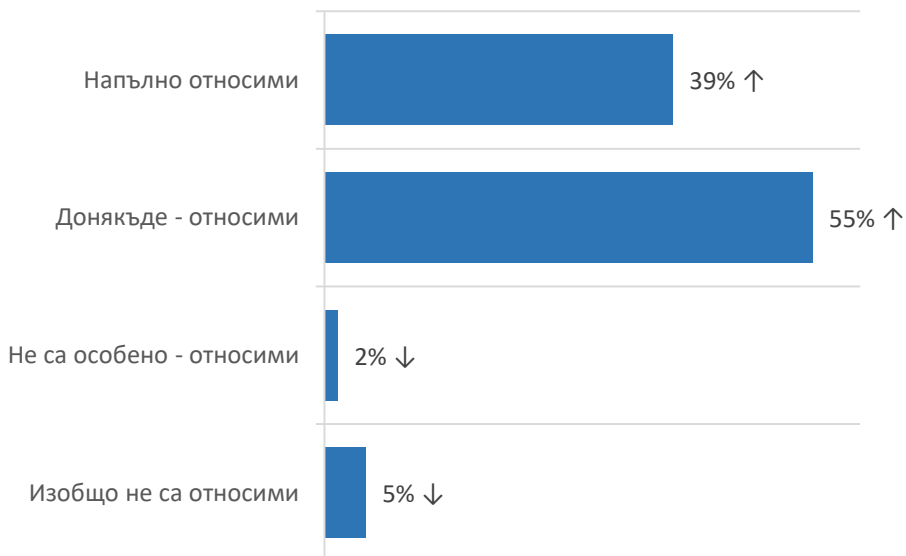
Очакванията за бъдещето, след виждането на тези цели и приоритети от участниците в изследването като цяло е положително. Отговори се подобри значително и се подобри леко са с общ дял от 77% (съответно 30% за значително и 47% леко подобрение). Негативните оценки са общо едва 5%.

На въпроса, дали описаните цели и приоритети са близо до тяхната представа за бъдещето на град Пловдив, респондентите отново дават положителен отговор. Позиция Напълно относими избират над една трета от запитаните – 39%. Отговор Донякъде относими да е посочен от 55% от участвалите в анкетата. Негативните оценки са общо едва 7%.

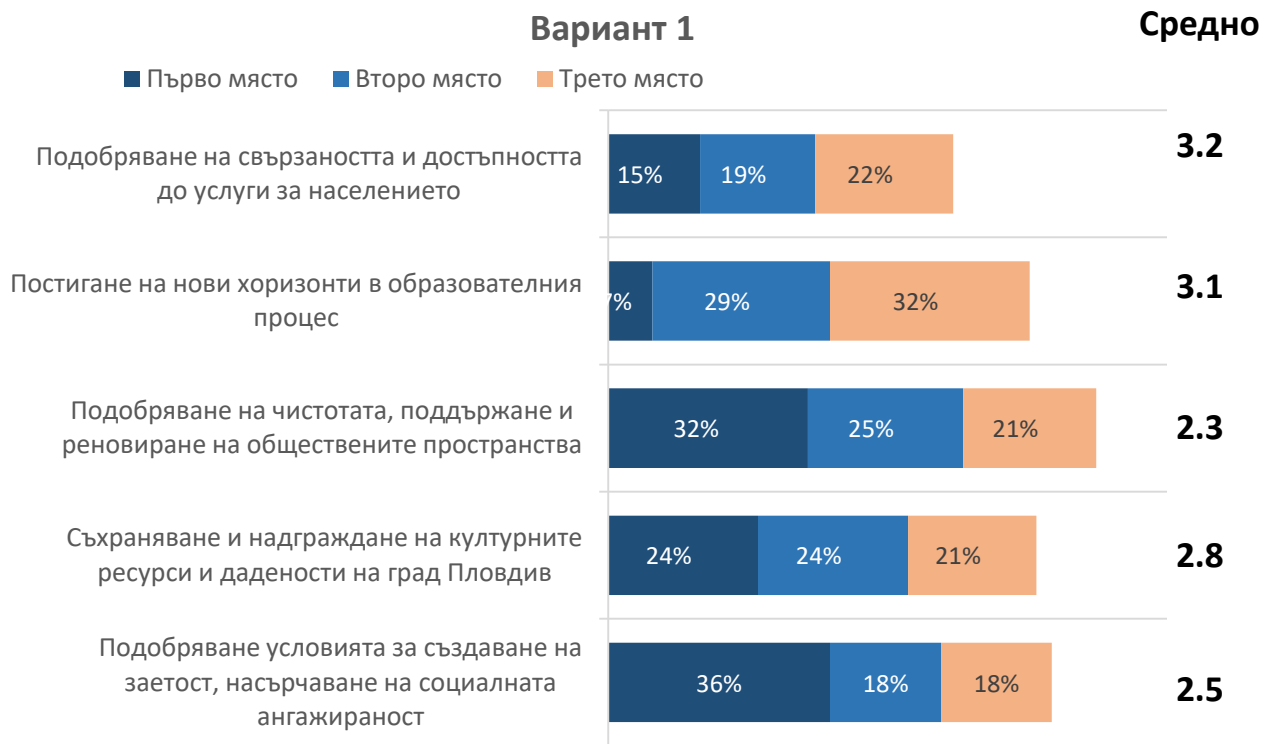
Като резултат от представените цели и приоритети, очакванията Ви за бъдещето на Община Пловдив ...



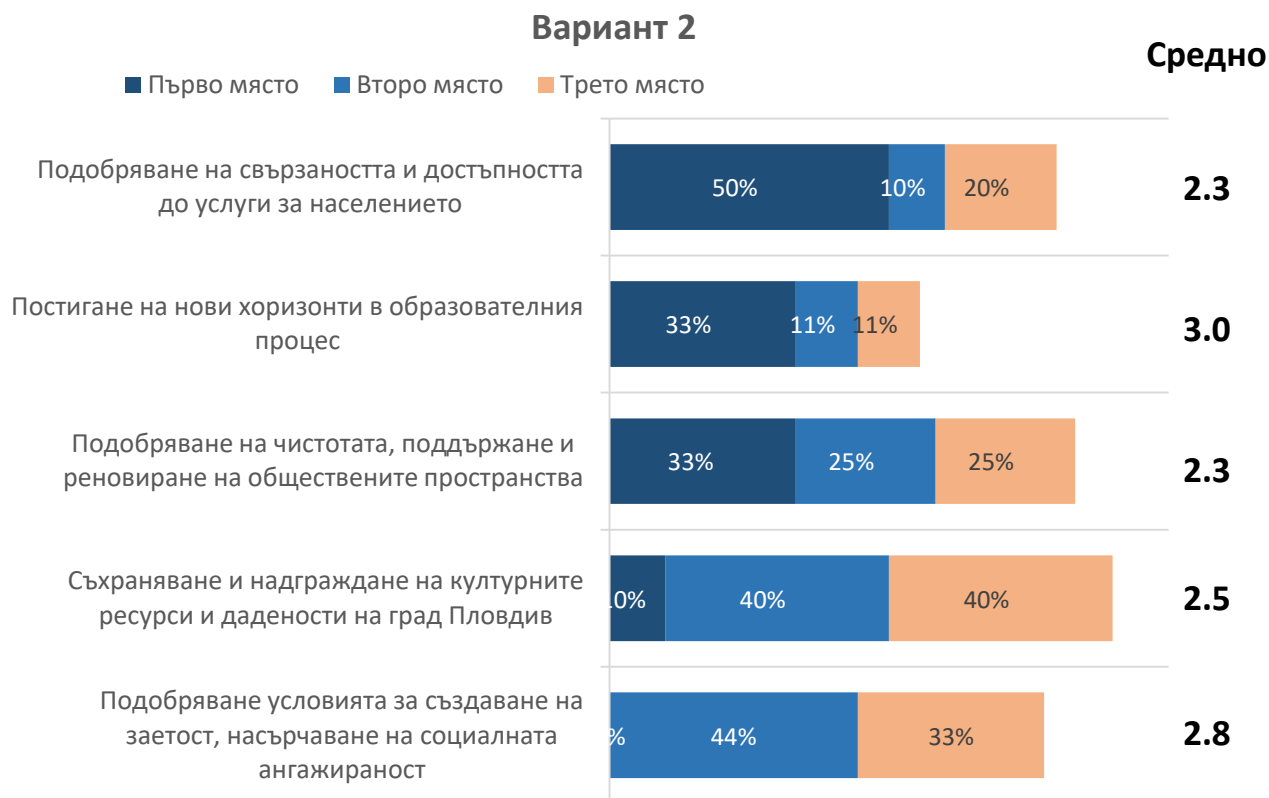
Доколко относими са за Вас целите и приоритетите, представени тук?



Моля, подредете по степен на релевантност/съответствие към избраната визия, предложените по-долу стратегически цели за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г., като на първо място поставите тази, която считате най-релевантна и подредите останалите в низходящ ред:



База: Избрали Вариант 1 (36)



База: Избрали Вариант 2 (14)

Вариант 3

Средно



База: Избрали Вариант 3 (28)

За този въпрос респондентите бяха помолени да подредят от първо до пето място представените им стратегически цели за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г. по степен на релевантност/съответствие към избраната визия. В графиките са представени дяловете, които са получени за първите три места за всяка от стратегическите цели. В дясно е показано средното място, което заема всяка от целите. Колкото е по-ниска средната – толкова по-напред е поставена всяка от стратегическите цели от респондентите, които се избрали съответната визия.

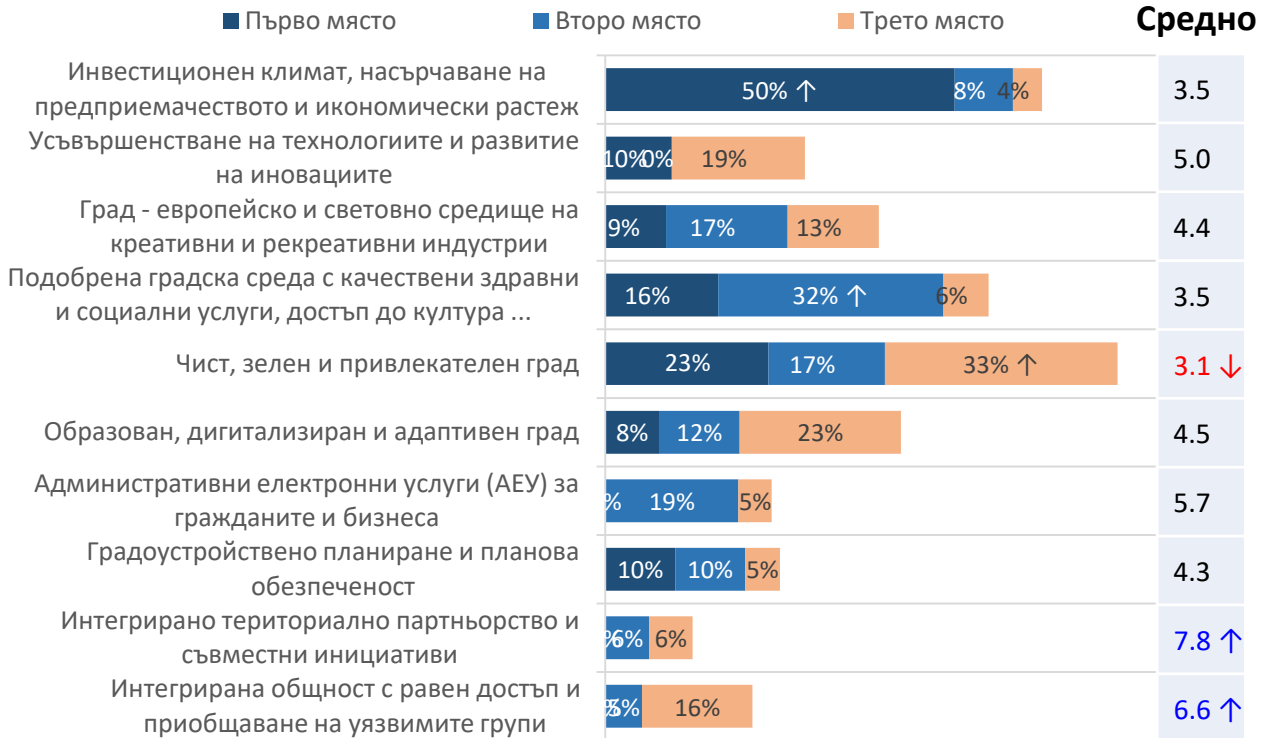
За Вариант 1 от визиите няма само една цел, която категорично е най-релевантна – тук по-скоро всички цели описват тази визия. Все пак – най-челни позиции има стратегическата цел – Подобряване на чистотата, поддържане и реновиране на обществените пространства – посочена на първо място от 32% от респондентите и общо на първите три места от 78%. На второ място е поставена Подобряване условията за създаване на заетост, насърчаване на социалната ангажираност.

При Вариант 2 от визиите отново няма ясно изразен лидер – на първите две места са Подобряване на чистотата, поддържане и реновиране на обществените пространства и Подобряване на свързаността и достъпността до услуги за населението.

При Вариант 3 от визиите целите, които са релевантни са по-скоро три – но тук нямаме ясно изразени два лидера. И те са Стратегическа цел „Подобряване на чистотата, поддържане и реновиране на обществените пространства“ – посочена на Подобряване на свързаността и достъпността до услуги за населението“ – посочена на едно от първите три места от 90%. Освен първите две – сравнително високи оценки тук наблюдаваме и за стратегическа цел „Подобряване условията за създаване на заетост, насърчаване на социалната ангажираност“.

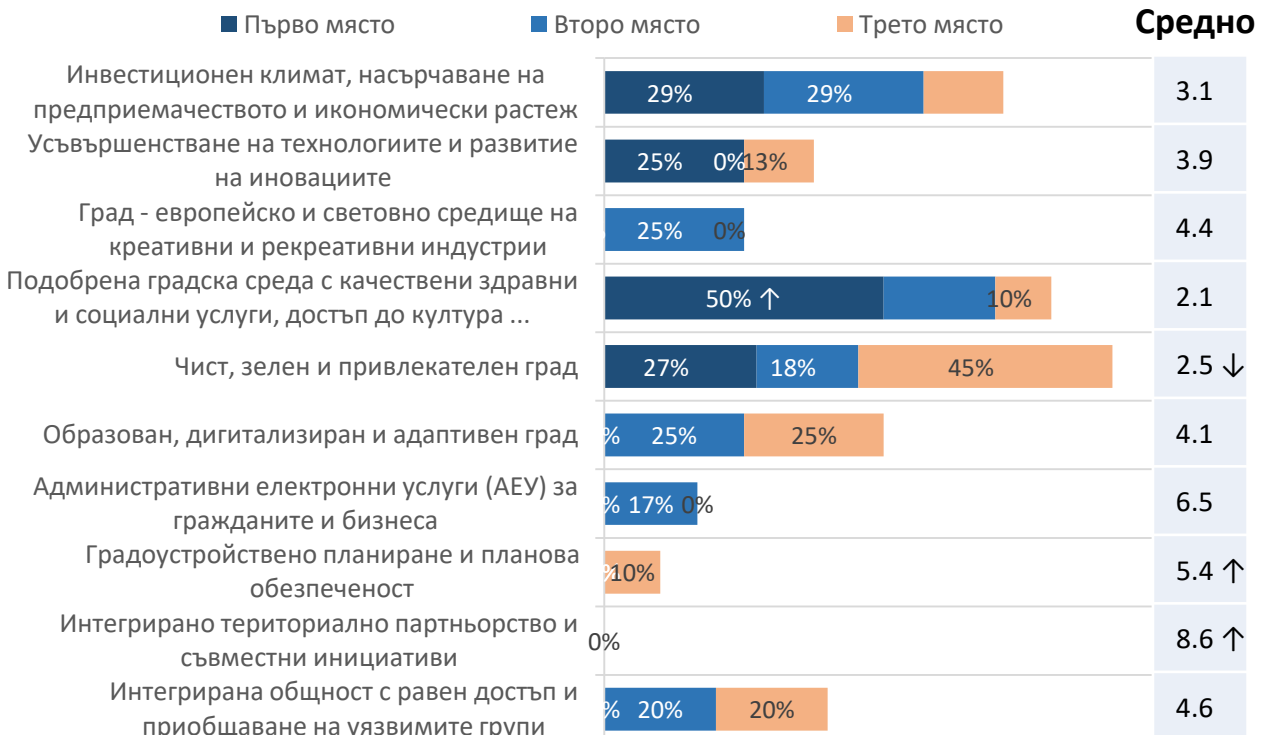
Моля, подредете по степен на релевантност/съответствие към избраните визия и стратегически цели, предложените по-долу приоритети за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г., като на първо място поставите този, който считате най-релевантен и подредете останалите в низходящ ред:

Вариант 1



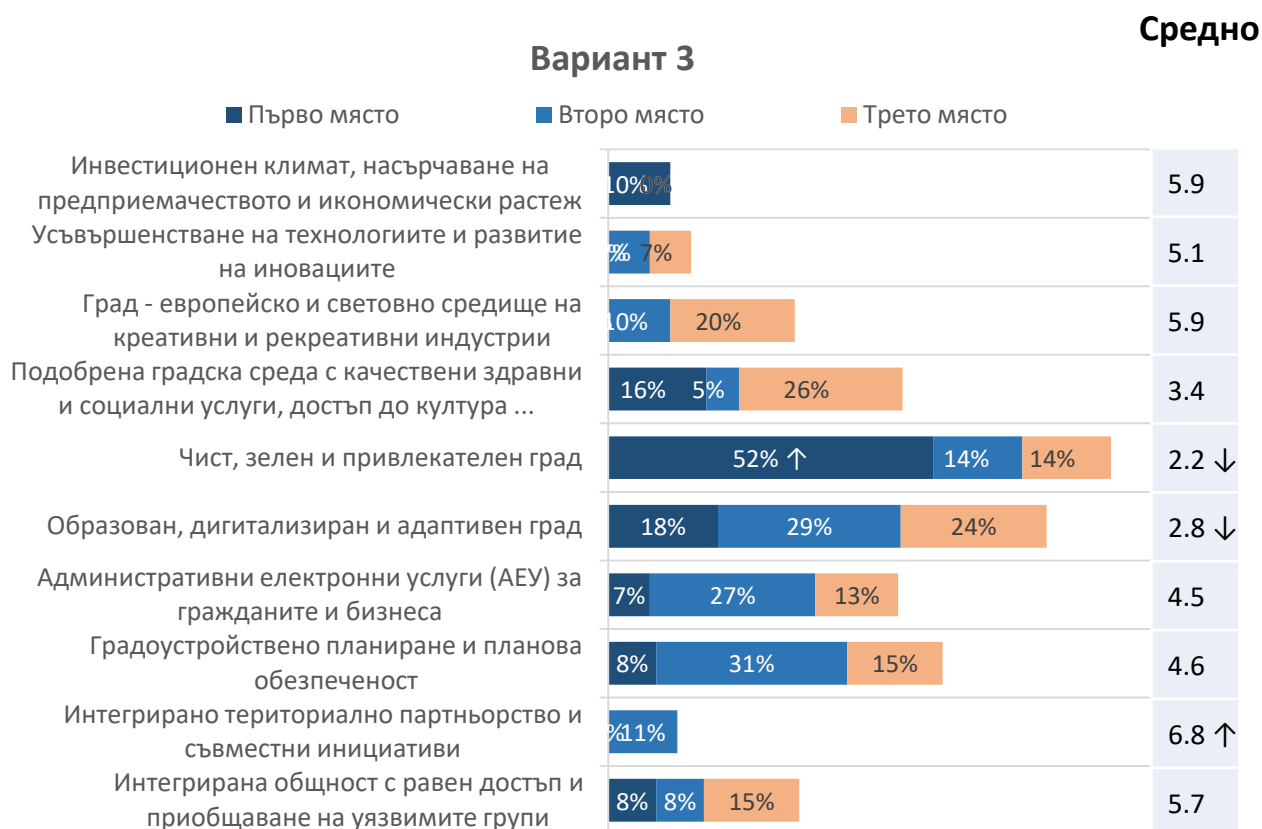
База: Избрали Вариант 1 (36)

Вариант 2



База: Избрали Вариант 2 (14)

Моля, подредете по степен на релевантност/съответствие към избраните визия и стратегически цели, предложените по-долу приоритети за развитие на община Пловдив за периода 2021-2027 г., като на първо място поставите този, който считате най-релевантен и подредите ...



База: Избрали Вариант 3 (28)

За този въпрос респондентите бяха помолени да подредят от първо до десето място представените им приоритети за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г. по степен на релевантност към избраната визия. В графиките са представени дяловете, които са получени за първите три места за всяка от стратегическите цели. В дясно е показано средното място, което заема всяка от целите. Колкото е по-ниска средната – толкова по-напред е поставяме всяка от стратегическите цели от респондентите, които се избрали съответната визия.

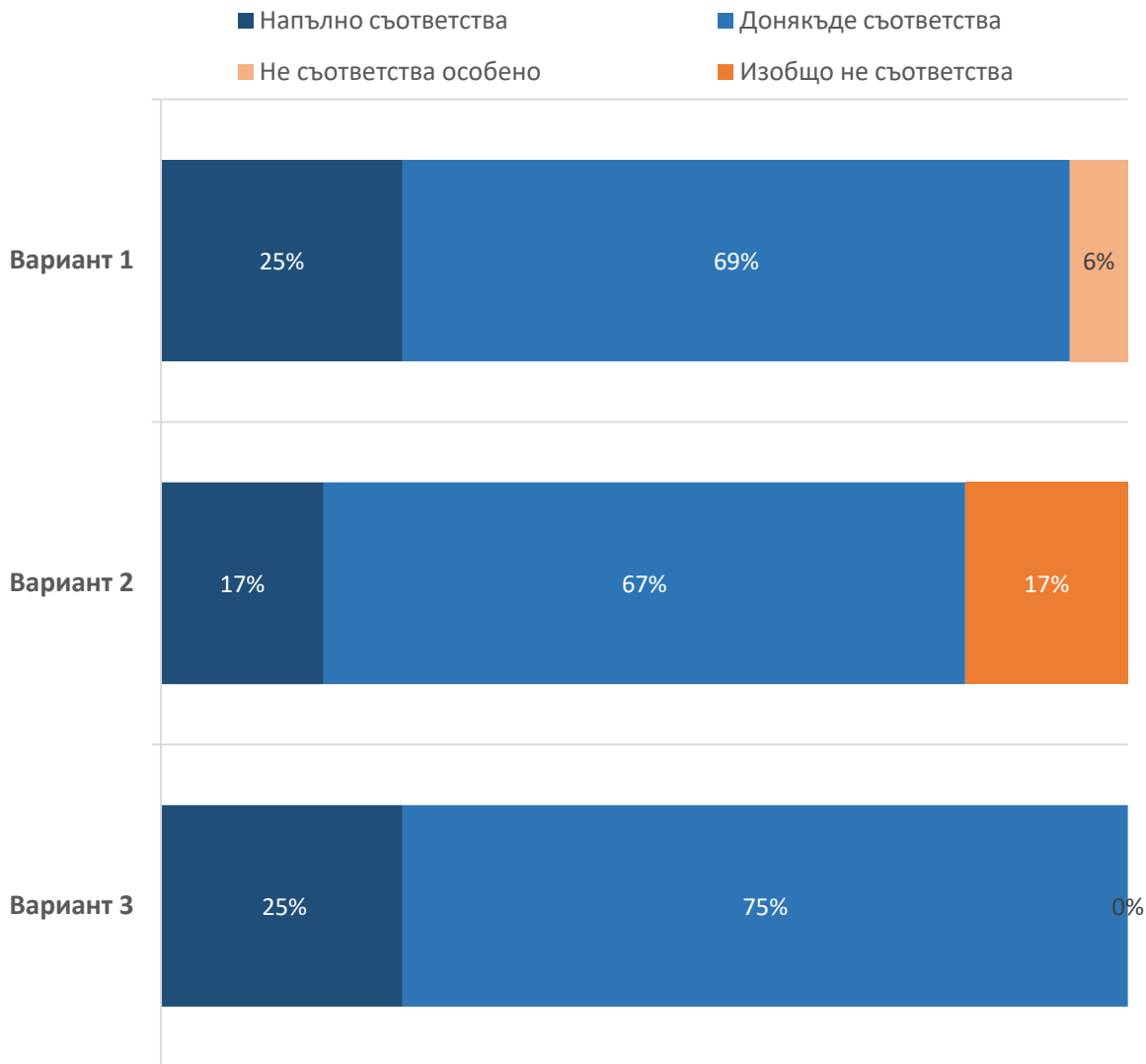
За Вариант 1 от визиите има два приоритета, които категорично са най-релевантни и това са Чист, зелен и привлекателен град (с общо 73% посочвания на едно от първите три места) и Инвестиционен климат, насърчаване на предприемачеството и икономически растеж (посочен от половината от избралите тази визия на първо място).

При Вариант 2 наблюдаваме два основни приоритета, които се свързват с тази визия – тук това са Чист, зелен и привлекателен град и Подобрена градска среда с качествени здравни и социални услуги, достъп до култура.

При Вариант 3 от визиите също наблюдаваме един основен приоритет, макар и тук да не е толкова ясно изразен – това е Чист, зелен и привлекателен град с общо 80% на първите три места и 52% на първо място. Но тук на второ място и то със значителни дялове се нарежда Образован, дигитализиран и адаптивен град.

На въпроса До каква степен, според Вас, тези цели и приоритети съответстват на представената в началото визия, респондентите отново са посочили основно положителни отговори – общо за Вариант 3 те са 100%. За Вариант 1 положителните оценки са общо 94%, а за вариант 2 – 83%.
Негативните отговори общо са 6% за вариант 1 и 17% да Вариант 2.

До каква степен, според Вас, тази цели и приоритети
съответстват на представената в началото визия?



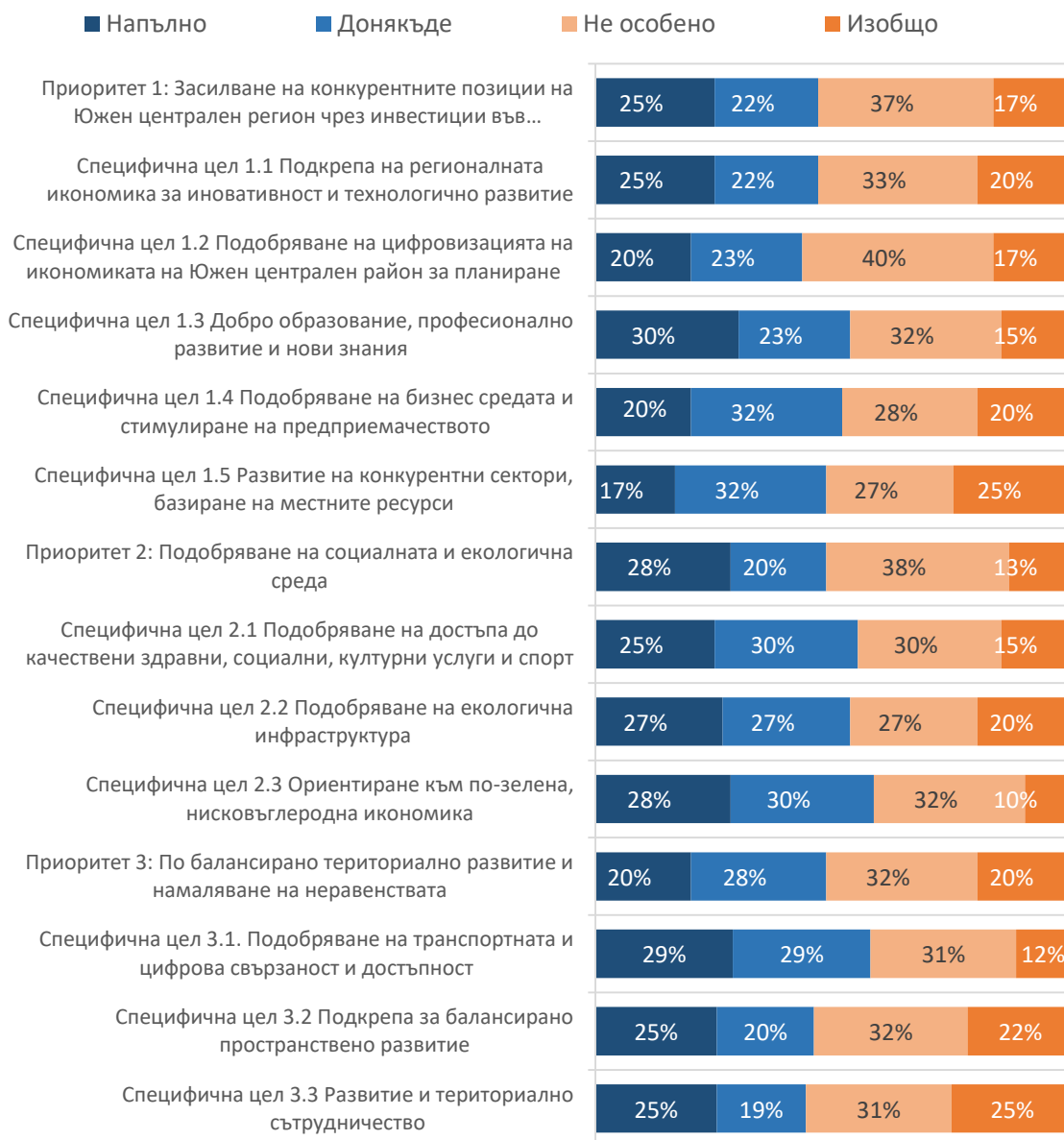
Доколко сте запознати с изброените по-долу цели на ЕС в областта на регионалната политика и за постигане на растеж и заетост за периода 2021-2027 г.?



База: ВСИЧКИ (78)

Респондентите, които са се включили в анкетата, твърдят, че по-скоро познават изброените цели на ЕС в областта на регионалната политика и за постигане на растеж и заетост за периода 2021-2027 г. Най-позната цел е По-зелена, нисковъглеродна Европа чрез насърчаване на чист и справедлив енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата и превенция и управление на риска с 37% посочили отговор Напълно и 44% Донякъде. Другите стратегически цели на ЕС събират сходни дялове на положителните и отрицателните оценки.

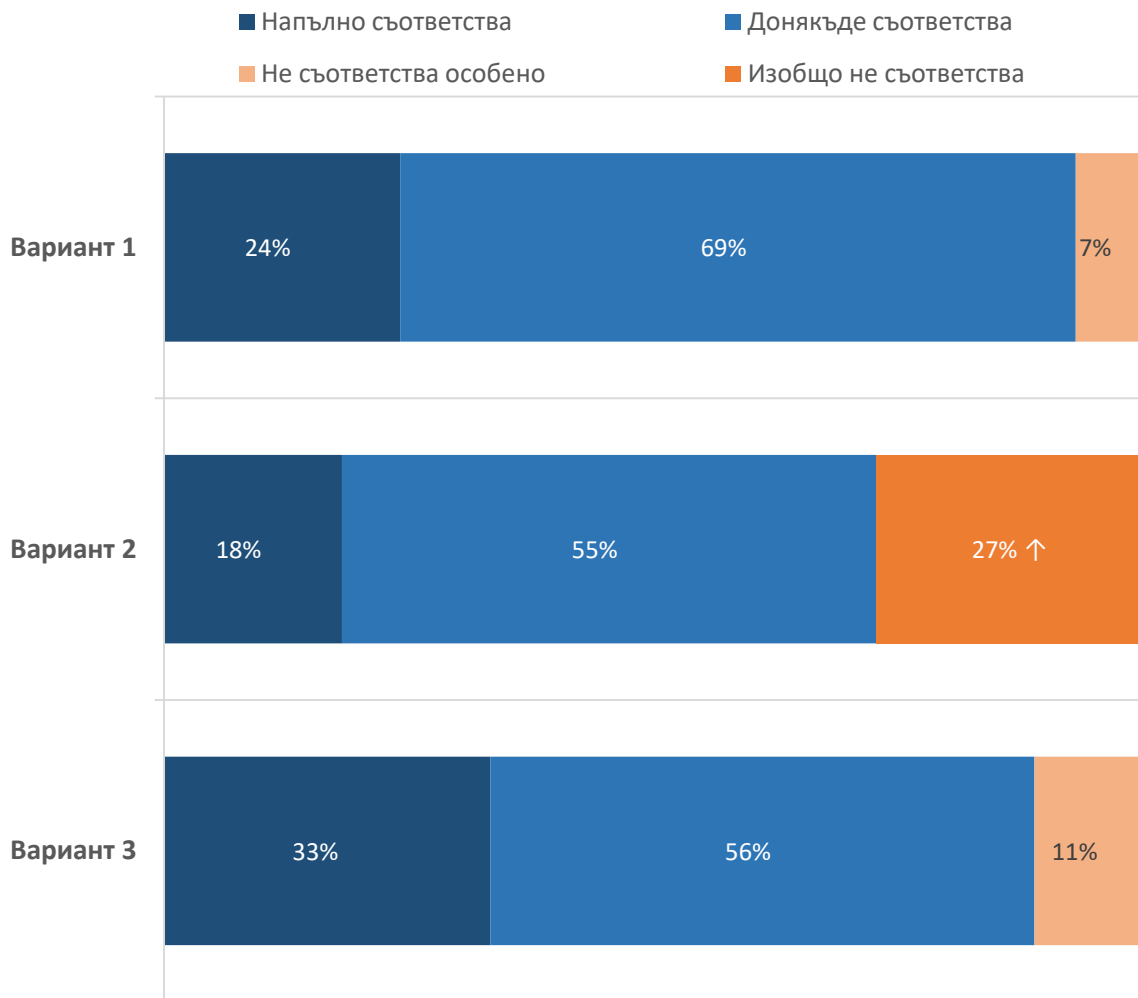
Доколко сте запознати с изброените по-долу стратегически приоритети и специфични цели за реализация на Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен Централен район за периода 2021-2027 г.?



База: ВСИЧКИ (78)

Познатостта на стратегически приоритети и специфични цели за реализация на Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен Централен район за периода 2021-2027г. не е толкова висока, както познаването на целите на ЕС в областта на регионалната политика. Тук най-висок дял на положителните отговори има при позициите Ориентиране към по-зелена, нисковъглеродна икономика и Подобряване на транспортната и цифровата свързаност и достъпност.

До каква степен, според Вас, избраната визия
съответства на Европейските цели, стратегическите
приоритети и специфичните регионални цели за
развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г.?



База: ВСИЧКИ (78)

До каква степен, според Вас, избраната визия съответства на Европейските цели, стратегическите приоритети и специфичните регионални цели за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г. положителни отговори дават отново почти всички от запитаните.

Най-висок дял на положителните отговори наблюдаваме при избраните Вариант 1 – тук Напълно съответства и Донякъде съответства са посочили общо 93% от анкетираните. При Вариант 3 този кумулативен дял е 89%, а при Вариант 2 същият е 73%. Респективно, делът на посочилите Напълно съответства е най-нисък при избраните Вариант 2 – 18%, докато при другите два варианта е съответно – 24% за Вариант 1 и 33% за Вариант 3.

Отговори, че тази идея не съответства особено на потенциалите на Община Пловдив са посочили 7% от избраните Вариант 1 и 11% от избраните Вариант 3. Изобщо не съответства е отговор, посочен от 27% от избраните Вариант 3.

Бихте ли желали да добавите други елементи на визия, цели и приоритети, различни от посочените, които са важни за Вас и считате за релевантни на Европейските цели, стратегически приоритети и специфични регионални цели за развитие на Община Пловдив за периода 2021-2027 г., но не са включени в предложенията, които видяхте?

Този въпрос бе зададен като отворен, на който всеки може да посочи или да не посочи отговор. Не всички респонденти са давали отговор на този въпрос. По-долу в анализа са представени интересни отговори.

Ето и част от отговорите (запазваме правописа и начина на изразяване):

ВИЗИЯ

- *Силен икономически център, на иновативни индустрии, екологичен, образован, интелигентен, креативен.*
- *Чист, зелен, умен, развиващ се, устойчив, балансирано икономически развит (не индустриален град!!!)*
- *Развитие на устойчив и зелен транспорт, като тролейбусен и релсов транспорт. Повече зелени площи.*
- *С прости думи казано: Функциониращ градски транспорт*
- *По-чиста градска среда, по-добра инфраструктура, поддържане паметници на културата, развит туризъм*
- *Намаляване на соц-те неравенства, експлоатацията и корупцията, да се премахнат малките кредитори*
- *Поддържани блокове/кооперации с паркове. Многоетажни паркинги. Чист въздух! Културни събития.*
- *Култура/иновации/екология*
- *Толерантност и етнически мир*
- *Включете гражданите в изработването на визията, но не само през анкета. Повече диалог!*
- *Живи стени от растителност около града. Ботаническа градина. Зони за пикник. Стадион за големи концерти*

ЦЕЛИ

- *Подобряване на инфраструктурата*
- *Качествен и адекватен общински транспорт*
- *Зелен градски транспорт*
- *Администрация на едно гише*
- *По-чиста градска среда, премахване на сметищата в града, които се палят и замърсяват въздуха*
- *Дигитална трансформация на администрацията*
- *Административна ревизия в сферата на културата, нови съвременни адаптирани за сектора регулации; дигитализация*
- *Премахване на малките кредитни дружества*
- *Култура, образование, наука*
- *етична икономика*
- *Насърчаване на участието на гражданите*
- *Формиране на гражданско общество.*
- *изграждане на нови зелени пространства*

- *Здравеопазване*
- *Наистина зелен град*
- *Зелени площи и паркове*
- *Транспортна свързаност на икономическите райони - градски транспорт*
- *Подържане на историческите, културните и архитектурни паметници с цел развитие на туризма*
- *Изграждане на културна стратегия за в над 5 г. срок на развитие*
- *продължаване на продължителността на живота*
- *По-добра инфраструктура*
- *Иновативни и високи технологии, предприемачески инкубатор*
- *градско земеделие*
- *Повишаване нивото на образованието*
- *спиране на презастрояването*
- *Повишаване на качеството на живот*
- *Инфраструктура с мисъл за хората*
- *Град с функциониращо летище*
- *Здравеопазване. По-малко на брой, но по-качествени болници*
- *Подобряване на инфраструктурата на града*
- *образовано и любопитно общество*
- *По-достъпен градски транспорт*
- *Екологичен град, градско земеделие и екологична инфраструктура*
- *градска железница*
- *Институциите да следят повече за спазването на реда.*

ПРИОРИТЕТИ

- *Изграждане на нови пътни връзки за разтоварване на трафика*
- *По-високи заплати*
- *Обществен транспорт*
- *Зелен и свързан град*
- *Транспорт*
- *Развитие на туризма*
- *Сигурност!*
- *достъпна среда*
- *Премахване на малките кредитни дружества*
- *Повече природа, по-малко бетон*
- *Образование и развитие на науката*
- *социално предприемачество*
- *Решение на проблема с презастрояването*
- *изготвяне на регламент срещу презастояването*
- *Развит градски транспорт*
- *Озеленяване*
- *Град с паркоместа непрезастроен*
- *Здравеопазване*
- *Развитие инфраструктура*
- *По-добра инфраструктура-да няма дупки по улиците, да се изгладят павираните улици от 19ти век*
- *Подпомагане на културният и научният сектор*
- *масов спорт*
- *Осигуряване на паркоместа*
- *По-качествено здравеопазване*

- *Градско планиране*
- *Град с история и бъдеще*
- *Лесна администрация*
- *По - чист град*
- *По-достъпен градски транспорт, вечер след 20:30 няма автобуси*
- *Чист въздух*
- *Градско планиране и екология*
- *зелени зони около река марица*
- *Озеленяване и почистване.*