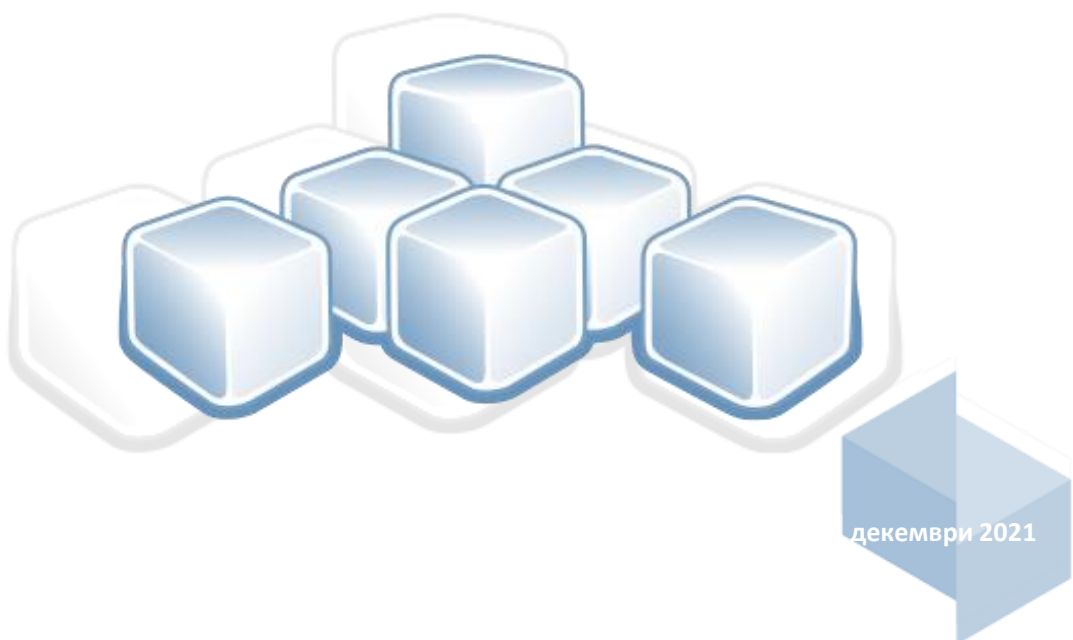
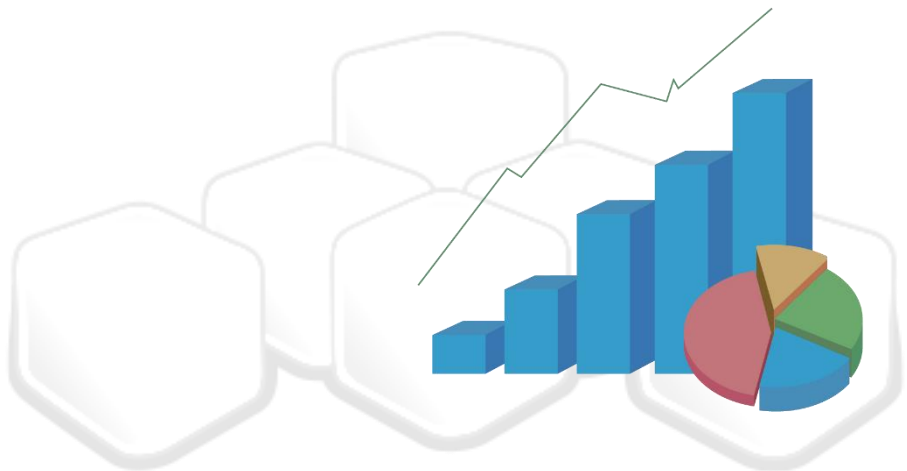


**Доклад на резултатите от проведено
анкетно проучване за оценка на
предложение на зони за
въздействие при подготовката на
План за интегрирано развитие на
община Пловдив за периода 2021 –
2027 г.**



МЕТОДОЛОГИЯ



Цели и методология | 1

МЕТОДОЛОГИЯ

Представените в доклада данни са получени от изследване сред всички заинтересовани страни в Община Пловдив. За постигане на първичните бази данни е използван следният метод:

- онлайн анкета за самопопълване, която беше достъпна чрез официалната интернет страница на общината - <https://www.plovdiv.bg/piro/anketi/> в периода 09.12.2021 г. – 14.12.2021 г.

За популяризиране на анкетата са предприети действия за представянето ѝ пред широката общественост, показващи, къде може да бъде намерена и попълнена тя. На интернет страницата на общината е публикувано разяснение относно целта на изследването, както и гарантираната анонимност на индивидуалното мнение.

Трябва да се отбележи сравнително ниския дял на интерес към участие в изследването от страна на жителите на общината.

ИЗВАДКА

Извадката не е представителна за изследваната целева група. Общата извадка е 251 случая.

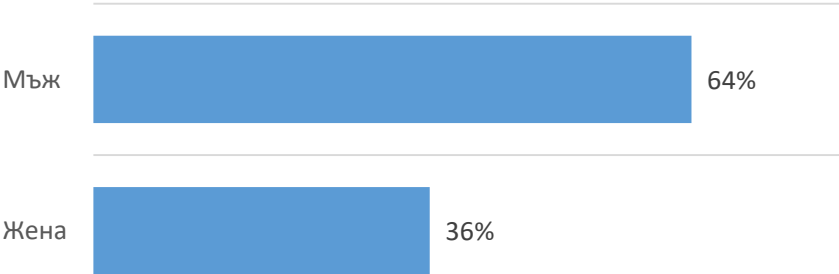
СТРУКТУРА НА АНАЛИЗА

Анализът следва структурата на въпросника, който е попълван от респондентите, които са посетили посочената интернет страница и са дали своята оценка по поставените въпроси.

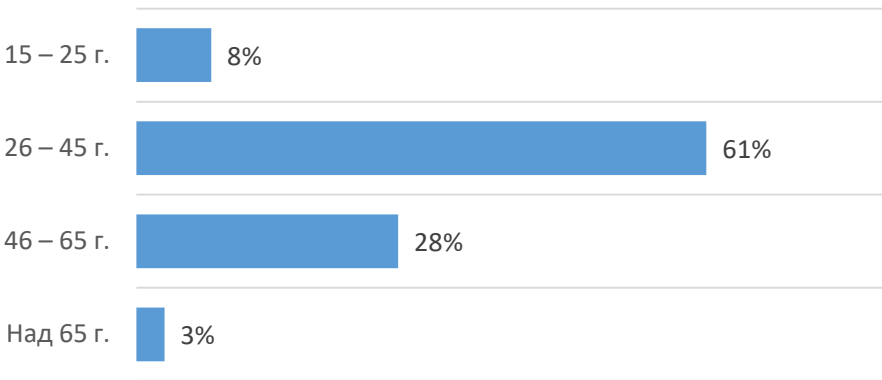
Цели и методология | 2

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

Посочете Вашия пол:



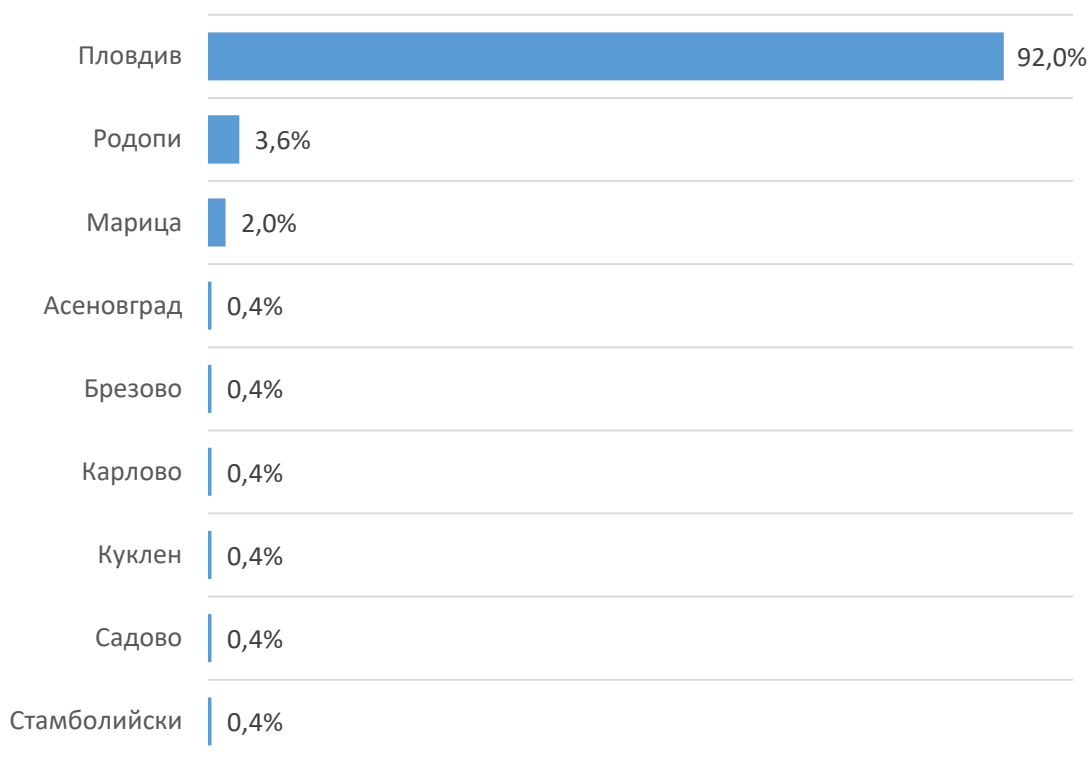
В коя от следните възрастови групи попадате:



Цели и методология | 3

СТРУКТУРА НА ПОСТИГНАТА ИЗВАДКА (профил на участвалите)

На територията на коя община живеете лично вие през по-голямата част от годината?



всички (251)

Цели и методология | 4

ОЦЕНЯВАНИ ЗОНИ ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

На респондентите бяха представени за разглеждане следните информация и карти:

По дефиниция „зона за прилагане на интегриран подход“ (зона за въздействие/ЗВ) е „пространствено обособена територия с определена характеристика и състояние на физическата среда, социалната и/или етническа структура на населението и характер и структура на основните фондове“. Зоните са част от територията на общината с конкретно функционално предназначение или собствен потенциал за развитие.

- Карта „Градски зони за въздействие“ (ГЗВ) – *Пояснение: на настоящата карта са визуализирани всички зони за въздействие и прилагане на интегрирания подход.*
- Карта „Градска зона за въздействие (Зона „ЦГЧ“) – приоритетна“
- Карта „Градска зона за въздействие (Зона „А“) (Общ комплекс „Подобряване качеството на живот и благоустрояване – Пловдив“) - приоритетна“.
- Карта „Градска зона за въздействие (Зона „Б“)“.
- Карта „Градска зона за въздействие (Зона с потенциал за икономическо развитие и интелигентен растеж) – приоритетна“.
- Карта „Градска зона за въздействие (Многофункционална зелена зона за подобряване на екологичната среда) – приоритетна“.

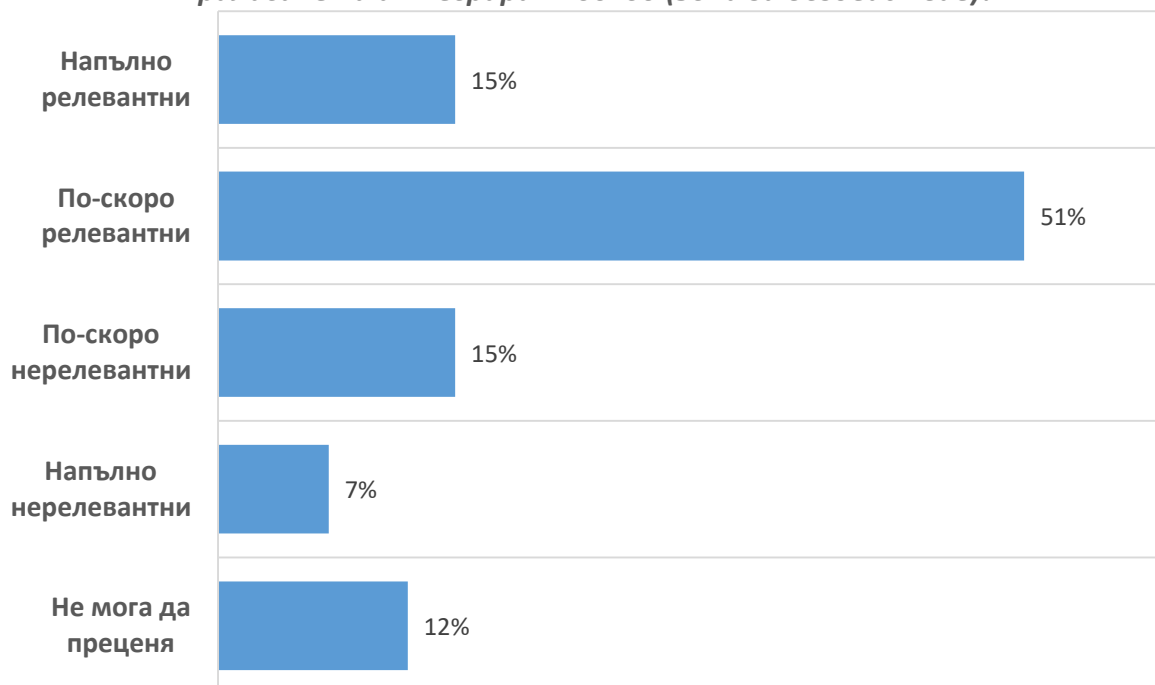
Междубщински зони за въздействие с потенциал за коопериране със съседни общини - обособени са въз основа на идентифицираните възможности за сдружаване на общините за прилагане на интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), в съответствие с регионалната схема за пространствено развитие на ниво район на планиране и включват: 1. Интегрирани партньорски проекти, допринасящи за подобряване на транспортната свързаност и състоянието на комуникационно-транспортната мрежа по линия на трудовата миграция и градско-селските връзки (в т.ч. входно-изходните артерии на град Пловдив, градската железница и железопътни връзки към летището); 2. Интегрирани партньорски проекти по линия на съществуващите ядра за развитие на производствени и логистични дейности, НИРД, дейности по разработване и внедряване на иновации, развитие на технологиите и кръговата икономика; 3. Интегрирани партньорски проекти за развитие на устойчиви форми на туризъм, в т.ч. инвестиции в материална и техническа инфраструктура и съпътстващи услуги в посока развитие и промотиране на тематични туристически маршрути с интегриране на КН; 4. Интегрирани партньорски проекти за реализиране на устойчиви форми, решения и релевантни мерки в областта на балансирания подход към опазване на околната среда, опазване и оползотворяване на природните ресурси (в т.ч. регионално управление на отпадъците екологична безопасност на депата, регионално управление на водите и опазване на водните ресурси).

ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ

При определянето на зоните за въздействие, приложените общи критерии, в съответствие с националната политика за пространствено развитие чрез цели, присъщи на кохезионната политика на Европейския съюз и на Програмата за развитие на регионите за програмен период 2021-2027 г., са следните:

- 1) Интегриране в европейското пространство;
- 2) Постигане на балансирана полицентрична селищна мрежа и интегрирано развитие на градовете;
- 3) Пространствена цялост и равностойна достъпност на системите за обществени услуги - с акцент на образование, здравеопазване, култура и спорт;
- 4) Съхранено природно и културно наследство, експонирано и валоризирано в полза на устойчивото му развитие;
- 5) Подобряващо се състояние на специфични територии с неблагоприятни социално-икономически характеристики – чрез мерки със социална насоченост, коопериране и сътрудничество в обхвата на агломерационните ареали, развитие на трансгранични функционални зони;
- 6) Развитие на целеви зони на растеж, балансиращи полицентричния модел на националното пространство чрез държавна помощ, насърчаване на инвестициите, иновациите и модернизацията;
- 7) Намаляване на риска от бедствия чрез интегрирани превантивни мерки в природни и урбанизирани среди.

Въз основа на представена информация, моля отговорете на следния въпрос: До колко релевантни за целта намирате приложените общи критерии при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие)?



При определянето на зоните за въздействие са обследвани и взети предвид следните **4 специфични, допълнителни критерии**, специално селектирани и съобразени със спецификите на територията, интервенциите и други приложими характеристики на Община-град Пловдив:

Критерий 1 - Оптимизиране обхвата на населението, което ще се облагодетелства от ползите в резултат от инвестициите и интервенциите, включени в ПИРО-Пловдив и Програмата за реализация на Плана. При определянето на зоните за въздействие по този критерий са взети предвид *както балансът на територията на Община Пловдив по вид, така и гъстотата на населението в общината.*

Критерий 2 - Резултати от извършените секторни анализи на територията на Общината.

При определянето на зоните за въздействие по този критерий са взети предвид *резултатите от експертните анализи на територията по сектори, като зоните са обособени най-вече въз основа на идентифицираните за всяка от тях - общи силни страни, възможности и потенциали за развитието на отделни части от града, в съответния водещ аспект (с акценти върху икономическото развитие, екологичното състояние и подобряването на качеството на живот и благоустрояването на населението).*

Критерий 3 - Релевантни документи на Община Пловдив на микрорегионално ниво и урбанистично гравитационно поле.

При определянето на зоните за въздействие по този критерий са взети предвид съотносимите общински документи на микрорегионално ниво, каквито са *Общият устройствен план на Пловдив, постигнатото в обхвата на Общинския план за развитие на Община Пловдив 2014-2020 г., отчетен е и микрорегионалният и агломерационен аспект на изпълнения Интегриран план за градско възстановяване и развитие в предходния програмен период.* Отчетено е също така и *урбанистичното гравитационно поле, което обхваща границите, в които ежедневно се затваря жизненият цикъл: „труд, обитаване, отдих и обслужване“.*

Критерий 4 - Идентифицирани проекти и идеи за развитието на конкретна територия в процеса на работа със заинтересованите страни.

При определянето на зоните за въздействие по този критерий са взети предвид подадени заявки за проектна готовност от съответните отговорни звена в структурата на общинската и районните администрации, както и постъпили фишове с проектни предложения от граждани, представители на НПО-сектора, бизнеса, академията, здравни, социални, образователни, културни институции и други заинтересовани страни, на чиято основа са идентифицирани проекти и концепции (идеи) за развитието на конкретна територия в границите на града. Събраните данни и информация са обработени и обобщени, като по отделни градоустройствени единици е прецизиран броят обекти, върху които е идентифицирана необходимост от интервенции в настоящия програмен период, разпределени в 7 групи и 22 вида обекти:

Група 1 - Обекти от образователната инфраструктура, разпределени по вид в 3 категории: (1) Детски градини, ясли и детски центрове; (2) Училища и (3) ВУЗ.

Група 2 - Обекти от здравната инфраструктура, разпределени по вид в 4 категории: (1) ДКЦ; (2) Специализирани болници за активно лечение; (3) Многопрофилни болници за активно лечение и (4) Други.

Група 3 - Обекти от културната инфраструктура, разпределени по вид в 4 категории: (1) Сграден фонд - изкуство и култура (изложбени зали, музеи, театри, кина, библиотеки и т.н.); (2) Сграден фонд - НКЦ АИР "Старинен Пловдив" и КИН; (3) Читалища и (4) Открити пространства за изкуство и култура.

Група 4 - Обекти от социалната инфраструктура, разпределени по вид в 2 категории: (1) ЦНСТ и ДДЛРГ и (2) Комплекси за социални услуги.

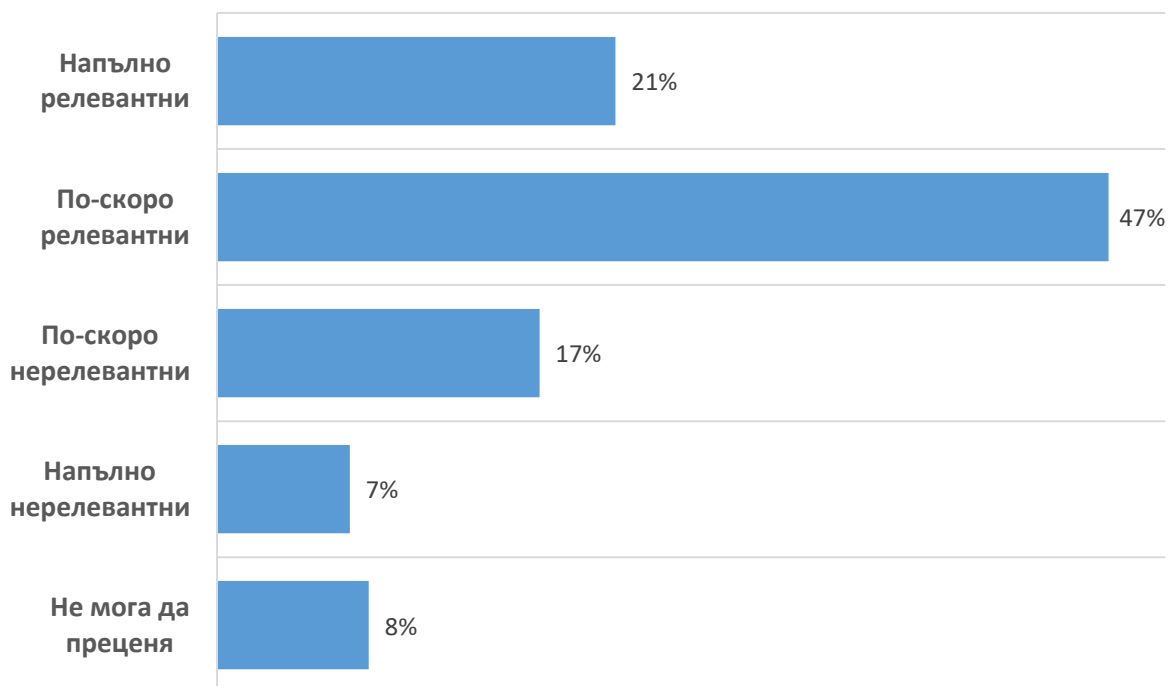
Група 5 - Обекти от транспортната инфраструктура, разпределени по вид в 3 категории: (1) Нови пътни връзки и кръстовища, (2) Реконструкция на пътна и улична мрежа и (3) Паркинги и гаражи.

Група 6 - Обекти от инженерната инфраструктура, разпределени по вид в 2 категории: (1) ВиК и (2) Осветление.

Група 7 - Обекти от зелената система на град Пловдив, разпределени по вид в 4 категории: (1) Паркове, (2) Защитени територии от НАТУРА 2000, (3) Спортни паркове и съоръжения и (4) Детски площадки и междублокови пространства.

На тази основа са дефинирани и приоритизирани градските зони за въздействие.

Въз основа на представена информация, моля отговорете на следния въпрос: До колко релевантни за целта намирате приложените 4 допълнителни (специфични) критерия при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие)?



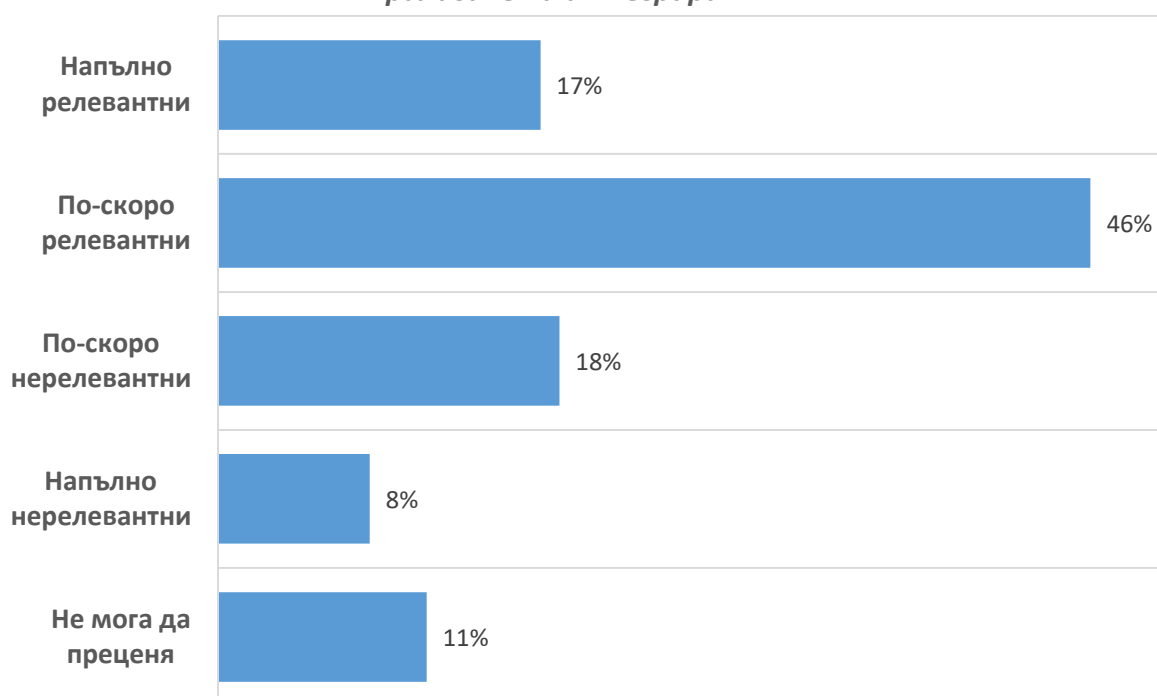
всички (251)

При определянето на Зоните за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие) на територията на Община-град Пловдив е приложен *индивидуален, мултикомпонентен и холистичен подход* чрез специално разработена методология, обхващаща както **общи критерии**, в съответствие с националната политика за пространствено развитие, така и **допълнителни критерии**, съобразени със спецификите на територията, интервенциите и други приложими характеристики, като:

На първо място е отчетено обстоятелството, че зоната за прилагане на интегриран подход (Зоната за въздействие) се определя в границите на структурно обособена част от територията на общината, като конкретният ѝ териториален обхват се съобразява и с разполагаемите финансови, времеви, технологични и кадрови ресурси и потенциални партньорства, достатъчни за реализация на идентифицираните за съответната зона интервенции.

На второ място, взето е предвид, че в ПИРО могат да бъдат дефинирани неограничен брой зони за въздействие, като от тях следва да бъдат подбрани няколко приоритетни зони, които имат най-голям потенциал да повлияят върху социално-икономическото развитие на общината. На тази основа, са дефинирани зони, покриващи цялата територия на Общината/Града.

Въз основа на представена информация, моля отговорете на следния въпрос: До колко релевантен за целта намирате така описания подход, базиран на двете групи критерии (общи и допълнителни (специфични)), при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран



Имайки предвид заложените приоритети и специфични цели в Интегрираната териториална стратегия за развитие на южен централен регион (ИТСР-ЮЦР), а именно:

Приоритет 1: „Засилване на конкурентните позиции на южен централен район чрез инвестиции във факторите на растежа“.

Специфична цел 1.1. „Иновации, технологично развитие и растеж“;

Специфична цел 1.2. "Подобряване на бизнес средата и стимулиране на предприемачеството" и

Специфична цел 1.3. „Добро образование, нови знания и професионално развитие“.

Приоритет 2: „Подобряване на социалната и екологична среда“.

Специфична цел 2.1. „Подобряване на достъпа до качествени здравни, социални, културни услуги и спорт“ и

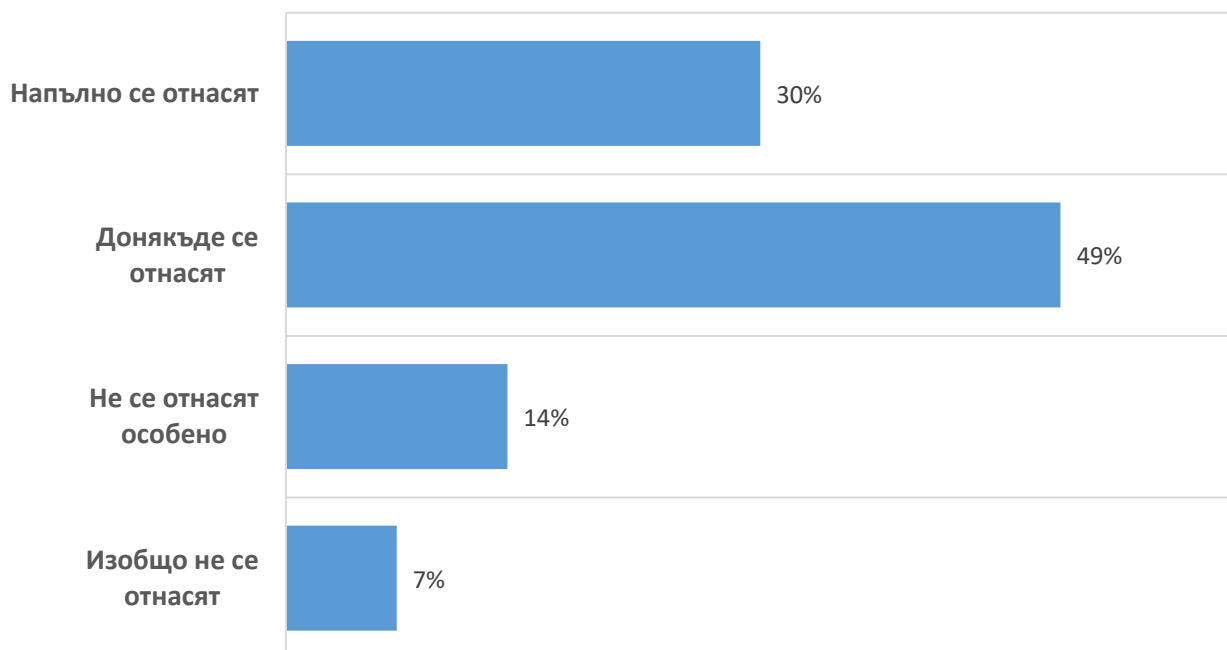
Специфична цел 2.2. „Изграждане на екологосъобразна инфраструктура. ориентиране към по-зелена, нисковъглеродна икономика“.

Приоритет 3: „По-балансирано териториално развитие и намаляване на неравенствата“.

Специфична цел 3.1. „Подобряване на транспортната и цифровата свързаност и достъпност“ и

Специфична цел 3.2. „Подкрепа за балансирано пространствено развитие“.

Доколко намирате за съотнесими към приоритетите и стратегическите цели на ИТСР-ЮЦР така представените Зони за въздействие, чрез определените за всяка зона ключови фокуси на въздействие и предвидени интервенции?



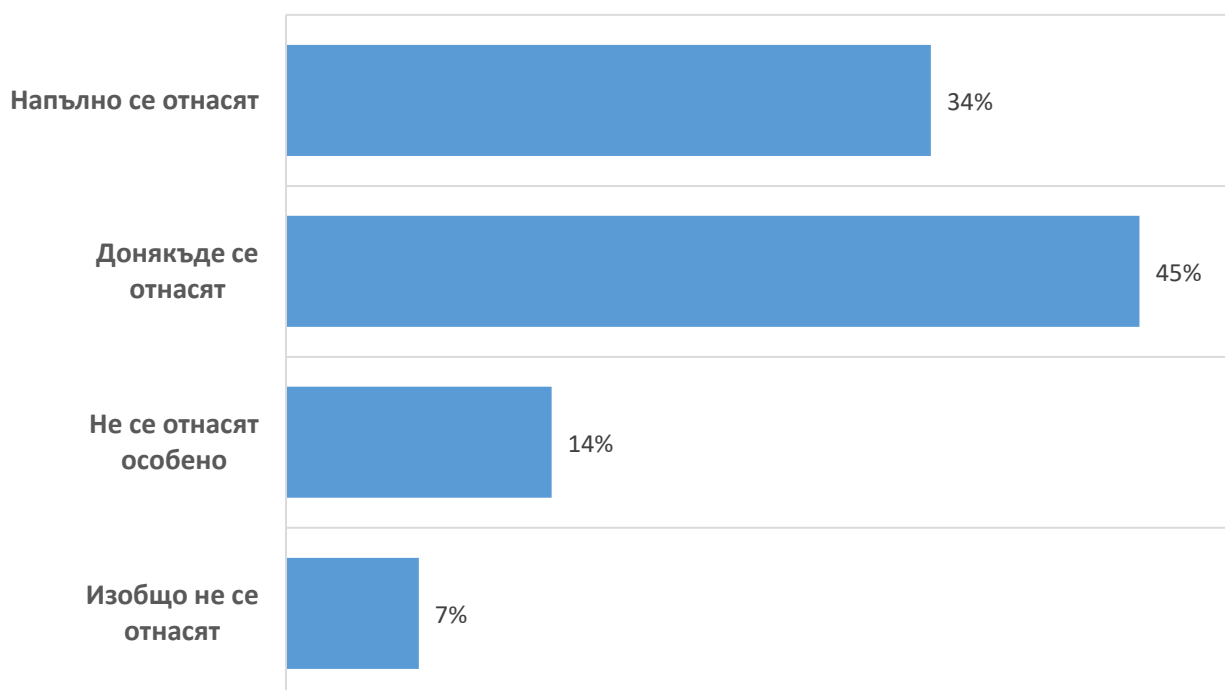
Имайки предвид заложените 3 стратегически цели на ПИРО-Пловдив за периода 2021-2027 г., а именно:

Стратегическа цел 1 - „Подобряване на чистотата, поддържане и реновиране на обществените пространства и зелените площи в града, справяне с екологичните предизвикателства пред общината и прилагане принципите на кръговата икономика“.

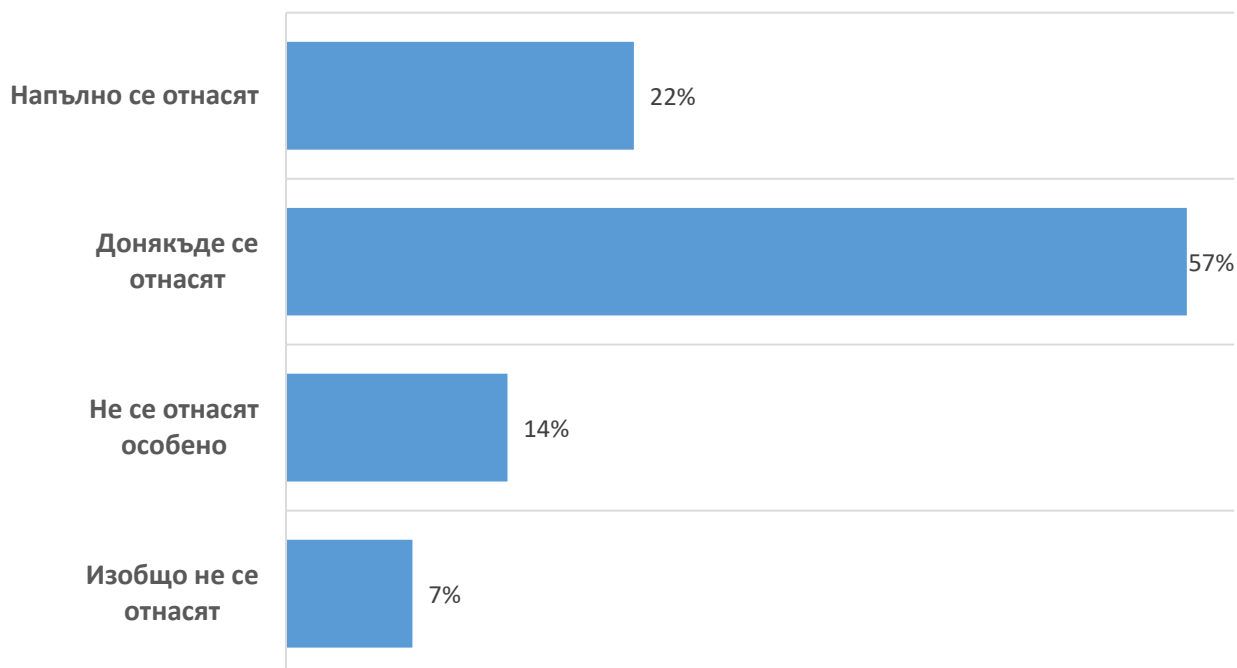
Стратегическа цел 2 - „Подобряване условията за създаване на заетост, устойчиви работни места и кариерно развитие, насърчаване на социалната ангажираност и равнопоставеност“.

Стратегическа цел 3 - „Постигане на нови хоризонти в образователния процес, чрез оползотворяване на научния потенциал, засилване на дигитализацията, творческите и младежките инициативи с бизнес насоченост“.

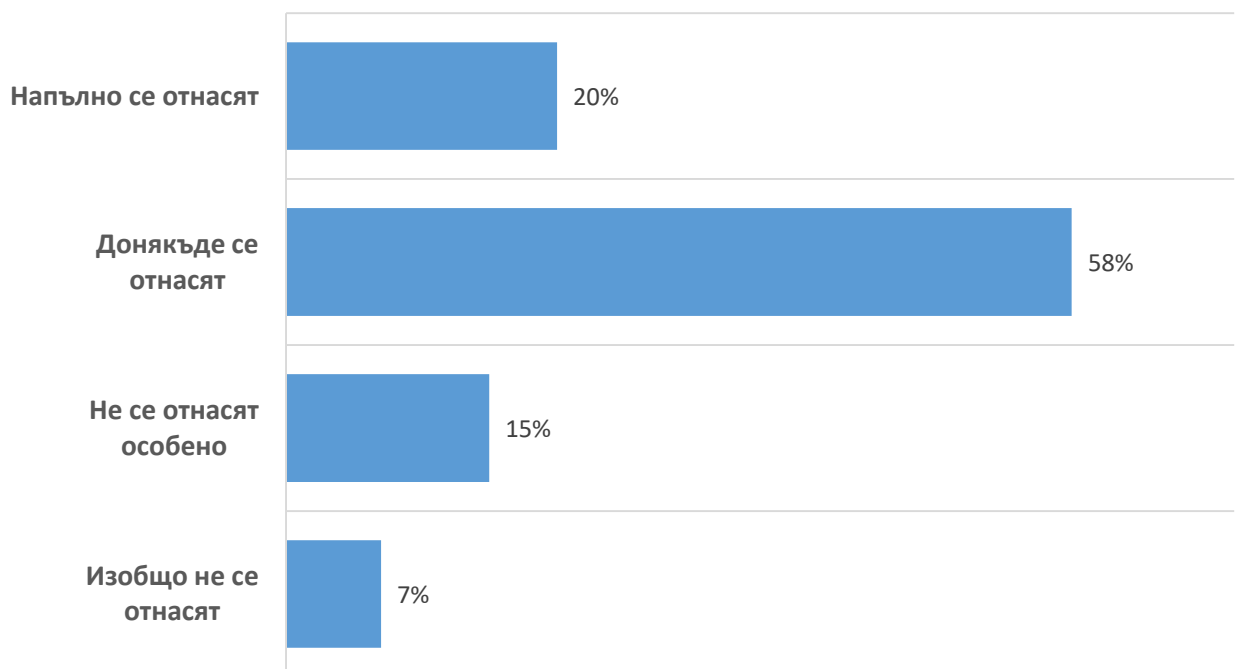
Доколко намирате за съотнесими към стратегическите цели така представените Зони за въздействие чрез определените за всяка зона ключови фокуси на въздействие и предвидени интервенции?



Предвид представената информация до тук, до колко така представените Зони за въздействие се отнасят до Вашата представа за бъдещето на град Пловдив?



Предвид представената информация до тук в каква степен, според Вас, тези Зони за въздействие съответстват на потенциалите за развитие на град Пловдив?



Две трети от всички, които са участвали в анкетата, определят приложените общи критерии при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие) като „Напълно релевантни“ или „По-скоро релевантни“. Отговори „По-скоро и Напълно нерелевантни“ са посочили общо три пъти по-нисък дял от респондентите – общо 22%.

На въпроса: „До колко релевантни за целта намирате приложените 4 допълнителни (специфични) критерия при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие)?“, разпределението на отговорите е подобно на това в описания вече по-горе въпрос – две трети са посочили отговори „Напълно релевантни“ или „По-скоро релевантни“, докато „По-скоро и Напълно нерелевантни“ са посочени от общо 24%.

Подобно е разпределението и на отговорите на въпроса „До колко релевантен за целта намирате така описания подход, базиран на двете групи критерии (общи и допълнителни (специфични), при идентифициране на Зони за прилагане на интегриран подход (Зони за въздействие)?“, като тук е малко по-нисък общият дял на положителните отговори „Напълно релевантни“ или „По-скоро релевантни“ – 63%, за сметка на малко по-висок общ дял при отговори „По-скоро и Напълно нерелевантни“ – 26%.

На въпроса „Доколко намирате за съотносими към приоритетите и стратегическите цели на ИТСР-ЮЦР така представените Зони за въздействие, чрез определените за всяка зона ключови фокуси на въздействие и предвидени интервенции?“, делът на положителните отговори „Напълно се отнасят“ и „Донякъде се отнасят“ е 79% или над три пъти по-висок от този на отговори „Не се отнасят особено“ и „Изобщо не се отнасят“ – 21%.

Напълно сходно и разпределението на отговорите на въпроса „Доколко намирате за съотносими към стратегическите цели така представените Зони за въздействие чрез определените за всяка зона ключови фокуси на въздействие и предвидени интервенции?“ – и тук общо положителни отговори са посочили 79% от запитаните, като е малко по-висок делът на отговор „Напълно се отнасят“ (34%) спрямо предходния въпрос.

На последните два оценъчни въпроса, които дават информация за цялостното възприемане на така представените Зони за въздействие: „Предвид представената информация до тук, до колко така представените Зони за въздействие се отнасят до Вашата представа за бъдещето на град Пловдив?“ и „Предвид представената информация до тук в каква степен, според Вас, тези Зони за въздействие съответстват на потенциалите за развитие на град Пловдив?“ отново наблюдаваме сходни разпределение в оценките на участвалите в изследването. Положителните отговори са съответно 79% на първия и 78% на втория въпрос.

Всички тези оценки ни позволяват да твърдим, че избраният подход и така изготвените Зони за въздействие са добре оценени от заинтересованите страни, които са участвали в изследването и съответстват на потенциала за развитие на Община Пловдив.

Ако имате коментари и препоръки към представените Зони за въздействие, моля, споделете ги тук:

Този въпрос бе зададен като отворен, на който всеки можеше да посочи или да не посочи отговор. Не всички респонденти са давали отговор на този въпрос. По-долу в анализа са представени интересни отговори.

Ето и част от отговорите (запазваме правописа и начина на изразяване):

- създаване на повече паркови пространства и зони за спорт и отдих в квартал Кючук Париж, където няма развита инфраструктура за публичен спорт и развлечения.
- Липсват зони с определен характер за зелени иновации - енергийно-потизивни зони, където могат да се прилагат принципите на енергийните общности, собствена консумация и самостоятелност. Липсва обособяването на целеви/пилотни зони за въздействие (енергийно) с акцент върху все по-ширещата се енергийна бедност. Община Пловдив изостава с огромни темпове от всякакви темпове свързани с Парижкото споразумение, смекването на изменението на климата, ВЕИ и енергийните цели. На практика ВЕИ в Пловдив няма. ВЕИ/ЕЕ тематиката е необходимо да намерят в пъти по-голямо приложение. Община Пловдив е необходимо да се преориентира от инвестиционни проекти свързани с улината мрежа към зелени проекти.
- Помислете за разширяване на улици и булеварди , околновръстните пътища са под всякаква критика! Липса на паркоместа , високи данъци . Паркове и градини не се правят - всичко застрояват с жилищни комплекси а инфраструктура няма за толкова народ ! Постоянен хаос с едновременно затваряне за ремонти , ремонтират се здрави пътища , а тези които са в окаян вид остават така !
- "Многофункционалните зелени зони за подобряване на екологичната среда" са абсурдно малко. Пловдив с доста бързи темпове се превръща в един открително презастроен град. Огромните празни площи в Тракия (включени в Зона А), например, масово се застроиха с никому ненужни грандомански жилищни комплекси, вместо, поне част от тях, да се облагородят и използват като места за отдих от пловдивчани. Да, в "Зона А" един от фокусите включва възможности за спорт и отдих на открито, но всички сме наясно колко (не) се изпълняват тези високопарни обещания.
- Да се спре застрояването в междублоковите пространства. Осигуряване на паркоместа. Разширение на града навън.
- Личното ми мнение е, че трябва да се наблегне върху, изграждането на s-bahn железница и въжен лифт в Пловдив (а може и до хижа Здравец). Успех!
- Добре е да се обърне особено внимание на развитието на зелената система на града, оптимизиране на градския транспорт и инфраструктурата по отношение на управлението на отпадъците от домакинствата.
- Увеличаване на зелените площи и разрасване и интегриране на града във и към съседни общини конкретно Родопи и Марица
- Повече зелени зони и забрана на строежа на нови комплекси-мастодонти в Тракия. Предимство на квартала беше, че имаше пространство и въздух и сравнително контролирана среда. С изграждането на тези мастодонти и завземането на зелените площи унищожавате хубавия ни квартал. За съжаление зад всичко това прозират корупционни схеми и липса на мисъл за обикновените хора.
- Бих искал да вкарате в приоритетните си зони и без това вече застроените райони (Беломорски, Нов Беломорски, Коматеево, Прослав и тн.). Там липсва всякаква елементарна инфраструктура като улици, тротоарим канализация, осветление и тн.

- Не е приложен интегриран подход при оформянето на зоните, когато става дума за транспортно-комуникационната схема. Няма обвързаност между видовете предвижване - с бъдещата градска железница, маршрутите на обществения транспорт, мрежата от велоалеи и пешеходни зони. Не се разбира какво предвижда плана за бъдещето на Пловдив като цяло, изграждане на вътрешния транспортен ринг и бързите връзки с летище, гари, магистрали и други важни пътища в областта, близките курортни селища. Силно подценени са важни зони като "Отдых и култура", Тютюневия град, тепетата, връзките с парк "Родопи", разширяването на строителните граници на Пловдив със съответните зони за ниско и високо строителство. Не е видим интегрирания подход в междубообщностните връзки и развитие със съседните общини. Като цяло планът няма ясна стратегическа цел. Просто повтаря стари градоустройствени идеи, повечето от които даже вече не са актуални.
- Ремонт и удвояване на околосъдебен, както и изграждане на адекватно регулирано кръстовище между квартал Праслав и пътя за с. Злати трап-в момента е трудна пряката връзка.
- Ограничете строежа на нови сгради, изградени паркинги и най-вече зелени зони за нашите деца!
- Да се спре презастрояването в гр. Пловдив. 2. Да се проектира инфраструктура в новите квартали на гр. Пловдив, както и да се обособят зелени площи /паркове/ в тях.
- Трябва да се насочи внимание към подобряването на инфраструктурата в новите квартали на града - Беломорски, Остромила и района между Смирненски и Прослав.
- Незабавно спиране на издаване разрешителни за строеж на нови жилищни комплекси/сгради, които се изграждат не на мястото на съществували сгради, а в зелени площи и междублокови пространства!
- Обяснете на хората как ще се случват нещата. Точни и прости методи . Къде, как и какво точно се мисли да се направи за по-добър живот в градът ни.
- Зоните въздействие са определени много добре. Обхванати са важни особености на града. Препоръчвам при подбора на проектите, които ще се финансират, и с цел интегрираност, да се изграждат/обновяват инфраструктурни обекти в прилежащите територии по стратегически направления, свързващи различните зони. Например пробивът под гарата да се обвърже с обновяването на улиците Кукуш и Даме Груев и микрорайонът до надлез Родопи. Също така е изключително важно да се осъществи изграждането на надлез между двете части на зоната за икономическо развитие, който ще свърже кварталите Тракия и Южен като продължение на бул. Александър Стамболийски. Паралелно с това задължително трябва да се реконструира бул. Александър Стамболийски и да се свърже с пробива Модър-Царевец. Така ще се получи вътрешен транспортен ринг на града, който ще облекчи сериозно трафика в централна градска част. Една от важните връзки между зона ЦГЧ и зона А е пространството около Централна гара, ул. Иван Вазов, тютюневи складове, Сточна гара. Тази част на града заслужава да бъде обновена от гледна точка на транспорта и културата. Ул. Иван Вазов е важно свързващо пешеходно направление между Центъра на града и жп. гарата, която се превръща в стратегическо място. Задължително Централна гара трябва да бъде свързана и с велосипедна алея до площад Централен. Затова реконструкцията на ул. Иван Вазов е много важна за града от гледна точка на интегрираната градска мобилност. Ще бъде грешка, ако улицата стане само пешеходна. Има достатъчно габарит за тротоари, велоалея и за автомобили. Друга важна връзка е жп линията между Централна гара и гара Филипово. Идеята за градска железница е страхотна, но тя трябва да е свързана задължително с индустриалната зона Радиново-Царацово. Според мен този проект задължително трябва да се реализира съвместно с нов мост над река Марица като продължение на бул. Копревница.

- Специално за квартал Прослав не се прилага нищо ново. Единия парк (до читалището) е под всякаква критика, площадката за кучета с разбита ограда, неработеща от 2 години пасарелка, разбити спирки и нищо не се прави. Искаме нова детска градина - покрай гребната се застрои всичко. Искаме освежаване на парковете. И гребаната - пътят е съсипан. Не знам кой и скакъв акъл разпродаде всичко за строеж.
- От гледна точка на градоустройството, зоните може би са релевантни (?), но не става ясно доколко и какви ще са интервенциите в тях, за да се прецени доколко са адекватни зоните, с оглед развитието им и изпълнението на поставените цели (може би не е предмет на настоящето изложение). Прави впечатление и неравномерното разпределение на "зелените" зони, зоните за отдих и спорт. Презастрояването във всички зони е проблем. И още много.
- Предвидените намеси в зоните за въздействие имат характера на следващи процесите, а не обуславящи ги, което предпоставя ниската ефективност от него и е твърде относителни по характер, и формулировка. Налага се да се постави по-сериозен фокус върху градското озеленяване във всички зони. Като цяло Планът за интегрирано развитие, според така представеното си съдържание, може да се определи по-скоро като прогноза, очакване или друг документ без ясни ангажименти за целенасочено влияние върху развитието на града.
- Не видях никакви конкретни планове и ангажименти за подобряване на условията в квартал Остромила! За пример улицата, на която живеем, заедно с още хиляда човека е общинска, но дори няма име, а се води "Местност Остромила-4"!!! Това показва пълното безхаберие на общината за развитието на районът! В допълнение не виждам да се предприемат никакви стъпки към изграждането на детски градини и обществени сгради! Доколкото виждам в момента стратегията на общината е "нека частните инвеститори застроят всичко, пък после ще се оправдаем, че няма какво да се отчуждава защото така ни е най-лесно"...
- СПРЕТЕ ДА ПРАВИТЕ ЕДНОПОСОЧНИ УЛИЦИ И СЪОТВЕТНО ЗЕЛЕНИ ЗОНИ, А ИЗГРАЖДАЙТЕ ПАРКИНГИ НАВСЯКЪДЕ И ПАРКОМЕСТА ПО БУЛЕВАРДИТЕ КАКТО Е ПО БУЛЕВАРД БЪЛГАРИЯ И ИЗТОЧЕН.
- Първо оправете тротоарите, премахнете опасните дървета и клони, очистете "вечните" незавършени строежи, ръждясали огради и т.н. Новото не се гради върху изгнило старо
- Твърде ограничени са зелените зони - в тях не са включени места като остров Адата, паркове като Рибница, както и големи нови зелени зони в Южен и Северен - това не отговаря по никакъв начин на потенциала на Пловдив за развитие и нуждата от увеличаване на зелените площи. Също така, зелената зона до Белодробна болница (която се намира точно до ботаническата градина, която е отбелязана в зелено) е отбелязана като индустриална зона.
- Кога общината ще започне развитието на потенциала на район Филипово? Тъмно, мръсно, счупено.
- Не можех да видя никъде информация, за изграждане на болница в район Тракия. Мисля, че това е най-големият приоритет за този район.
- Според мен трябва да се работи в посока сливане на Община Пловдив с Общините Марица и Родопи, в следствие оптимизация на целия градски транспорт. Увеличаване на зоните за отдих и спорт. Такива има в много малко квартали. Също така да се залага децата да се обучават изключително в зона по местоживеене.
- Да се изградят повече паркове, ясли и детски градини. Да се свържат всички големи квартали, и да се асфалтират всички малки и междублокови улици.

- Липсата на комуникация с гражданите по съответните приоритети. - Среци с обществото в делнични дни и работно време. - Липса на медийна стратегия и кампании за разгласяване на ПИРО - Липса на представители на Община Пловдив или Областна управа, които да участват в срещите - Политическо говорене от страна на екипа, който представя идеите. - Липса на обратна връзка при изпращане на предложения по ПИРО - Липса на цялостна концепция за развитие на Пловдив
- Няма предвидени достатъчно зелени зони за въздействие. Липсват планове за нови големи паркове и няма такива за Южен и за Северен
- Намаление на застрояването на зелени площи. Не остана въздух в града, не остана незастроена междублокова градинка. Зелените площи са в пъти по-малко отколкото сградите в града. В града условията изобщо не са добри за живот.
- Пловдив е единственият голям град в България, който няма големи и просторни зелени зони и паркове, като не трябва да забравяме и че сме втори град след столицата. София, която също има огромни проблеми с мръсния въздух, разполага с десетки огромни паркове (Борисовата градина, Южен, Западен, Докторска градина и т.н.), докато в нашия град единственият по-голям парк е парк Лаута и освен него всички останали зелени площи се обхождат за по 3 до 5 минути пеша- и моля, тук не става дума за времето за разходка, а за зелено пространство, осигуряващо чист въздух за града, улавящо мръсотията на все повече засилващия се трафик (а трафик проблемите също са огромна и отделна тема) и създаващо благоприятна градска атмосфера за жителите и гостите на най-древния град в Европа! Не е нормално, меко казано, да имаме уникална гребна база и да я залеем от всеки ъгъл с бетон, вместо да развием до нея уникален и модерен парк (продажбата на общински терени е еднократно "удоволствие", докато развитието на зелени площи ще осигури и терени за отдаване под наем на малки бизнеси като кафетерии, хранителни будки и т.н.). Развиването на зелена и модерна концепция за града ни е равно на прогнозиране за десетки години напред. Моля направете го и спрете с бетонирането на града ни!
- Смятам, че здравната, културно- образователна и екологична зона са приоритетни. Смятам, че трябва да може от единия край на града да се достига до другия с велосипед по вело - алеи.
- Община Пловдив трябва да се слее с "Родопи" и "Марица". И планът да е за голямата Община Пловдив !
- Има нужда от повече зелени зони за въздействие, няма план за нов голям парк в квартал Южен.
- Изнасяне на транзитно преминаващите в посока Асеновград, Смолян, както и в северна посока Карлово, Раковски извън централните градски части, т.е. околосръстни връзки с по-голям капацитет. Нов вид градски транспорт с по-добра организация. Подмяна на канализация - питейна и обратна вода.
- Зоните е добре да включват и съседни общински единици като общините Родопи и Марица
- Необходима е по-голяма амбиция на община Пловдив по отношение на намаляване на потреблението на енергия и използване на ВЕИ в образователните, социалните, жилищните сгради и обвързването им с конкретни количествени цели. Концепцията за интелигентният град отсъства, не се виждат и въздействия в нискоемисионната зона, която се планира да се изгражда. Могат да се дефинират пилотни енергопозитивни зони, които да са обект на такива интервенции за намаляване на емисиите и потреблението на енергия.
- Район северен може да бъде още по зелен.
- Премахване на изкуствено създадените общини , "Родопи, Марица, Куклен, Стамболийски "

- Желая да имаме екологично чисти транспорт, какво имам предвид-като втория по-големина град в България, трябва да имаме ТРОЛЕЙ, АВТОБУСИ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ, ТРАМВАЙ, МЕТРО, НАЙ-ВЕЧЕ. Повече ЗЕЛЕНИ ЗОНИ по ТЕПЕТАТА-ПОЧИСТВАНЕ ЕЖЕСЕДМИЧНО, ДА СЕ ПРЕМАХНАТ ПАВЕТАТА ДА ИМА ДОБРО В и К, LED ОСВЕТЛЕНИЕ И В КРАЙНА СМЕТКА-ДА ВЛЕЗНЕ В УПОТРЕБА ТОВА ПРОСЛОВУТО ВЛАКЧЕ ДО ВЪРХА НА "БУНАРДЖИКА". ДА СЕ ОБЪРНЕ ОСОБЕНО ВНИМАНИЕ НА ЗАПАДНАТА ЧАСТ НА "БУНАРДЖИКА" ТОЕСТ ИМАМ ПРЕДВИД- В и К, LED ОСВЕТЛЕНИЕ, ПОДМЯНА НА ПАВЕТАТА ПО ВСИЧКИ УЛИЦИ ОТ ЗАПАДНАТА СТРАНА. СЪЩО И ПОДМЯНА НА ОТОПЛИТЕЛНИТЕ УРЕДИ НА ХОРАТА С ЕКОЛОГИЧНО ЧИСТИ ТАКИВА!!!. ИЗОЛАЦИЯ НА КЪЩИТЕ, ПОДМЯНА НА ДОГРАМА И НА ВСИЧКО ОСТАНАЛО!!!.
- Няма предвидени зелени зони в район Южен и район Северен
- Липсват достатъчно зелени площи и планове за нови такива! Моля да бъдат предвидени повече зелени площи. Това е изключително важно за града ни!!!
- В Пловдив липсват достатъчно паркове и градини! Моля да планирате повече зелени зони. Градът ни се разраства и е важно индустриалното развитие и жилищно застрояване да бъде балансирано с достатъчно зелени зони.
- Да се предвидят повече зелени зони за отдих, култура и спорт. Да се предвидят повече ясли, детски градини и училища. Да не се презастрояват свободните все още парцели ако няма как да се обособи зелена площ в тях. Да се подобри градската мобилност (градски транспорт, пътна инфраструктура, регулиране на движението и изграждането на достъпни/използваеми/смислени буферни паркинги).
- Доколкото зная девизът на Пловдив е: " Пловдив - древен и вечен." Тогава за какви европейски пространства и измишльотини става дума. Нима тази държава, нима този град не е бил в Европа и не е се е развивал преди ЕС? Започнете да се грижите за града не като стеснявате стари и широки булеварди, уеднаквете до някаква степен степен безобразния цветови хаос на фасадите и не сам на съседни сгради, а и на етажите от една сграда. Купете почистваща техника за есенните листа и не си мислете, че метлата е последна дума на иновациите и не харчете пари за заплати на тези, които по цял ден се мотаят по тротоарите и по булевардите между колите, размахвайки това чудо на техника. Нали не си мислите, че само вие виждате как се случват нещата в Европа и по света. Всеки уважаващ себе си град има градски транспорт, а не миниученически автобуси, в които и детска количка трудно се качва, а камо ли спокойно човек да седне на измислените седалки. Защо не изисквате от тези, които прибират парите да осигурят качествени и удобни автобуси - вземете пример от София. Когато си некадърен не е срамно да видиш как се случва у комшията, па да се поучиш и поправиш. Къде е осветлението на околновръстното? какво стана със секундарниците на светофарите - или парите по европроектчето приключиха и понятието устойчивост остана само на хартия. Не осъзнахте ли, че в този пукащ се по шевовете град не светофарите, а кръговото движение е донякъде решение по -добро, но не като кръговото на водната палата. Престанете да рушите емблематични места и улици, а съхранете духа на града. И още много други неща ...
- За мен остава непонятно как крайните квартали остават извън зоните за въздействие. Прослав, Коматев, Тракия? Прокламирайте загриженост за зелено бъдеще на града, но явно не отчитате факта, че жителите на крайните квартали са сред най-активно ползващите лично МПС за придвижване. Съответно, след като тези квартали не са приоритетни в плана, не виждам как ще се създаде необходимата вело и друга инфраструктура на обществения транспорт (напр. буферни паркинг, трамвайни трасета). Разочарован съм, не виждам амбиция в този план.

- *Да се помисли за премахването на общините Родопи и Марица, за да може града да се разгърне, и да излезе от тясната си риза, което ще отпусне чак тогава, истинското му развитие, с оглед като добро място за живеене, добра инфраструктура, околна среда, зелени площи и т.н.. Васил Стоев Недев,*
- *Повече положителни промени в инфраструктурата на кв.Южен(Кючук Париж). С особено внимание върху реконструкция на най - слабо поддържаения булевард в града "Александър Стамболийски"*