



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. "Стефан Стамболов" №1 тел. (032) 656 701, факс: (032) 656 703

Утвърдил:
ЗДРАВКО ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ ОТ ПРОВЕДЕНО ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ ЗА ПЕРИОДА 2021-2027 Г.

Днес, 30.03.2022г., в 16:00 ч., в Зала на Общински съвет – Пловдив се проведе обществено обсъждане на проект на План за интегрирано развитие на Община Пловдив (ПИРО) за периода 2021-2027г.

Общественото обсъждане се проведе в присъствена форма и в него взеха участие 54 души, представители на общинската администрация, граждани, представители на неправителствени организации, медии, експерти от екипа на консултанта по разработване на ПИРО – „БИМ Консултинг“ ООД.

Общественото обсъждане бе излъчвано чрез Facebook страницата на Община Пловдив.

Г-жа Ангелина Топчиева, Секретар на Община Пловдив, откри общественото обсъждане на проекта на План за интегрирано развитие на Община Пловдив (ПИРО) за периода 2021-2027г. Тя подчерта, че това е стратегически документ, който определя целите и приоритетите на общината за 7-годишен период. Отбеляза, че ПИРО е публикуван на интернет страницата на общината на 18 март и в едномесечен срок, а именно до 19 април, документът е в процес на консултации и се очакват предложения за допълнения или изменения по него.

Г-н Здравко Димитров, Кмет на Община Пловдив, каза, че приемането на този план е важно не само за следващите седем години, но и за периода след това, за да се начертае посоката за развитието на град Пловдив и интегрираните проекти, които са свързани със съседните общини. Той призова, при обсъждането на документа, да се включат всички и заяви, че общината е отворена към предложения. Г-н Димитров представи някои от приоритетните проекти: водоснабдяване от каскада „Въча“, изграждане на градска железница и жп връзка към летище Пловдив и към индустриалните зони, разширяване и завършване на Околовръстното шосе – проект, който е важен, както за града, така и за съседните общини. Заяви, че друг важен аспект е развитието на зелената система, вкл. предприемането на мерки за подобряване качеството на въздуха

и посочи като източници на замърсяване на въздуха печките на дърва и въглища, вкл. - от населени места от две съседни общини и кариерата в Белащица. Заяви, че каквото и да предприеме Община Пловдив няма да може да се справи сама, защото това е национален проблем, както и на съседните общини. Кметът подчерта, че ако искаме да дишаме чист въздух в Община Пловдив е необходимо всички да бъдат солидарни с това, което трябва да се направи. Обясни, че по ремонтните дейности и енергийната ефективност на сгради и учебни заведения вече се работи. Отбеляза, че е предвидена дигитализация на процесите в Община Пловдив и ГИС система. Очакванията са, по отношение на важните проекти, в скоро да има резултат.

Г-жа А. Топчиева Секретар на Община Пловдив, допълни, че изготвянето на проекта на ПИРО е дълъг процес, в който са участвали всички заместник-кметове от общината и служители на общинската администрация, с активното съдействие на „БИМ Консултинг“ ООД, които са консултант по документа. Г-жа Топчиева даде думата на експертите за представяне в резюме на основните аспекти от плана.

Г-жа Александра Павлова, координираща екипа на „БИМ Консултинг“ ООД, заяви, че 90% от екипа на консултанта присъства на обсъждането, като е готов да отговаря на въпроси от тематичните сектори. Представянето на документа се фокусира върху резултатите от секторните анализи, основни ключови моменти, идентифицирани проблеми, планирани решения въз основа на потенциалните възможности за развитие на територията на града, дефинираните зони за въздействие за прилагане на интегрирания подход в новия програмен период, работата със заинтересованите страни в три целеви групи – администрация, организации, местен бизнес и неправителствени организации и работа с граждани. Г-жа Павлова обърна внимание и на Програмата за реализация и дългия списък с проекти и проектни решения, базирани на визия, цели и приоритети за развитие на Пловдив в новия програмен период и мерките, припознати не само от общинска администрация, но и от работата с всички партньори от заинтересованите страни.

Представянето на проекта на ПИРО бе съпроводено с презентация.

Г-жа Теменужка Николова, експерт социално – икономически и финансови анализи в „БИМ Консултинг“ ООД, представи резултатите от икономическия анализ. Тя подчерта, че са идентифицирани четири положителни ключови тенденции в контекста на икономическото развитие на общината, въз основа на които са планирани икономическите мерки и решения в документа. Първа ключова положителна тенденция е наблюдаваното преориентиране на икономиката от вторичния индустриален сектор към третичния обслужващ сектор, от една страна, а от друга страна - преминаването на икономиката от нискотехнологични индустрии, в т.ч. хранително – вкусовата и текстилната индустрия, към индустрии, които са високоспециализирани и високотехнологични, каквито са IT сектора и мехатрониката. Тя посочи, че тези трансформации и реструктурирания на икономиката са двигатели, задвижени от бизнеса, и това е втората идентифицирана положителна тенденция. Независимо, че намалява дялът на преките чуждестранни инвестиции за общинската икономика, има повишение на инвестициите в дълготрайни материални активи и разходите за научно-изследователска и развойна дейност. Същественото в случая е, че тези разходи за научно-изследователска и развойна дейност през разглеждания шестгодишен

референтен период са се повишили четири пъти, достигайки нива от 74 милиона лева. Съответно 54% от тях са разходи, направени от бизнеса, т.е. - той е движещата сила, със съдействието и сътрудничеството на местната администрация и гражданския сектор. Именно по тази линия са планирани решения, ориентирани към бизнеса. Г-жа Николова посочи, че на трето място е отчетен потенциалът на общината от гледна точка на подобряването на външно-търговските позиции на страната. За това говорят приходите от износ, спрямо които общината се нарежда на трето място на национално ниво след София и Бургас. По линия на експортно-ориентирани потенциали са предвидени съответните решения и мерки в програмата. Според г-жа Николова не на последно място следва да се отбележи и отрасъл „Професионални дейности и научни изследвания“. Независимо че заема малък относителен дял в общинската икономика (едва 2%), това е отрасъл с невероятен потенциал за развитие на местната икономика, защото той включва дейности, които са нагоре по глобалната верига на добавената стойност. Посочи, че развитието на този сектор реално ще повиши местната вътрешна добавена стойност на останалите икономически дейности, т.е. - ще се получи не само синергичен, но и мултиплициращ ефект, развивайки този сектор, за което има изключителен потенциал по линия на научния капацитет и носителите му в лицето на висшите учебни заведения на територията на общината. На база на отразените в презентацията основни носители на конкурентоспособност на местната икономика са конструирани планираните решения в програмата.

От една страна това са предприемачеството и развитието на местната предприемаческа екосистема, дадените решения под т.3. „Проекти, насочени към насърчаване на предприемаческата активност“, вкл. - проекти за стимулиране развитието на местна предприемаческа екосистема в креативни и рекреативни индустрии, за да може и сектор туризъм да бъде развит.

На следващо място, г-жа Николова спомена ефективността на производството, вкл. - ресурсна и енергийна ефективност, по линия на повишаване на разходите за дълготрайни материални активи, както и преки чуждестранни инвестиции. Това са планирани решения под номер 1 и 7 в презентацията. Следват инвестициите за научно – изследователска и развойна дейност и разработване и внедряване на иновации. Това са предвидените проекти за изграждане на научно-изследователска и развойна екосистема на територията на града.

Г-жа Николова коментира, че безусловно тази картина и тези потенциали за икономическо развитие не могат да бъдат реализирани без необходимата работна сила, за която са идентифицирани също положителни тенденции. Тя посочи, че, от една страна, има механичен прираст - който, за 2019г., е над 1700 души, има нови заселени жители - над 7 500 души, над 20 000 души експати, постоянно пребиваващи чужденци за 2021г., от които 3 300 чуждестранни студенти. Всичко това е работна сила, която ще намери отражение в развитието на местната икономика. Наличната работна ръка от млади хора между 20 и 44-годишна възраст възлиза на 247 хиляди души във функционалния урбанистичен ареал на града, което е резултат от развитата образователна система. В резултат на секторния анализ на образованието са идентифицирани тези потенциали за развитие на работната сила, свързани с образователната мрежа, състояща се от над 70 училища с различни профили - езикови,

математически, технически профили, в които се обучават над 45 000 ученика за учебната 2020/2021 г., от които - над 9 800 са в STEM програми за обучение. На територията на града са позиционирани 8 университета с около 34 000 студента, от които 5 500 са в технически специалности. Именно това е работната ръка, която ще бъде в полза на идентифицираните потенциали и възможности за икономическо развитие.

Г-н Александър Венелинов, експерт от „БИМ Консултинг“ ООД, представи състоянието на здравеопазването и здравните услуги и посочи, че Община Пловдив играе роля на здравен център за целия Южен централен район. Ръстът в сектора е устойчив и дава значителен потенциал за развитие. Към края на анализния период 2014-2020г., в сферата на хуманното здравеопазване и социалната работа, са заети около 10 000 души, което говори за това, че общината има много добра осигуреност на населението от лекари и леглова база, в сравнение с другите общини – областни центрове в Южен централен район, както и в Югоизточен район. Той уточни, че в анализа са идентифицирани проблеми, свързани с необходимостта от средства за подобряване на материалната база и инфраструктура в здравеопазването, както и намаляване на броя и застаряване на медицинския персонал, комбинирано с трудното заместване на тези кадри с нови специалисти. Това са проблеми, които са актуални не само за Община Пловдив, но и за България като цяло. Идентифицирани са потенциали за развитие, най-вече свързани с възможност за участие в интегрирани проекти за многофондово финансиране за нуждите на здравеопазването. Той посочи, че наличието на Медицински университет и съвместната работа с него за стимулиране задържането на кадри биха имали положителен ефект за решаване на проблема със здравния персонал. Здравеопазването като сектор сам по себе си има много голям потенциал от гледна точка на използване на иновации, както и на влиянието на научно-изследователска и развойна дейност. Изведени са решения с мерки, свързани с разработката и осъществяването на проекти за обновяване на инфраструктурата в лечебните заведения на територията на града, както и изграждане на нови специализирани лечебни заведения, които да удовлетворяват нуждите на населението не само от общината, но и от целия регион. Дефинирани са проекти и програми, насочени към превенция на здравето на деца и възрастни, което е изключително важно за общината и региона, вкл. - в комбинация с публично – частни партньорства. Те ще подкрепят детското здраве и подобряването на грижите в продължителен аспект за нуждаещите се, както и развитието на т.нар. „палиативна медицина“, т.е. - медицина за хора, които имат нужда от по-специфични грижи.

Д-р Златка Ангелова, експерт от „БИМ Консултинг“ ООД, представи определения от нея като „добър модел“ на работа в социалната сфера в Община Пловдив. Тя посочи, че, към момента на изготвяне на изследването, социалните услуги в общината, които са делегирана държавна дейност са 53, а към днешна дата - те вече са 56, което показва каква е динамиката на развитие на социалните услуги в Община Пловдив и амбициите на екипа да ги развива непрекъснато. Независимо, че се развиват динамично, те са в пряка корелация с националната политика и са обвързани с националната карта на социалните услуги, която, за съжаление, към днешна дата все още не е налична. Тя отбеляза, че е планирано развитие на мобилните социални услуги с цел те да достигат до повече потребители, като, респективно, ще се намалят разходите. Отчете факта, че

реконструкцията и модернизацията на услугите за хора с увреждания, независимо дали са психически или физически, се е забавила, поради закъсняване на реформата в тази сфера в здравеопазването. Това, което е планирано, касае разкриването на услуги в общността с определени целеви групи - с увреждания и възрастни. Предстои изграждането и реформирането на домовете за възрастни хора. Тя очерта, че инвестицията, която ще бъде направена е и в човешкия капитал, който е добре подсигуран. Към момента работят 680 човека на трудови договори, които осигуряват нуждите от покриване на всички заявки на потребителите и с увеличаването на услугите ще се увеличат и специалистите, които работят в тях. Съответно, обърна внимание, че развитието на човешкия капитал е едно от основните неща в социалната сфера.

Арх. Милена Крачанова, експерт култура и културно – историческо наследство от „БИМ Консултинг“ ООД, представи ключовите изводи в сектор „Култура“: успешно е проведена инициативата „Европейска столица на културата 2019“; създадена е устойчива общинска нормативна рамка за планиране, финансиране и реализация на Културния календар на Пловдив, концепцията „Заедно“ и Фондация 2019; увеличен е значително финансов ресурс. Обясни, че Културният календар е богат и разнообразен и съдържа събития от всички жанрове, както и спомага за целогодишното представяне на културните продукти. Увеличен е достъпът до култура: чрез участие в културния живот на маргинализирани групи и млади творци и чрез развиване на нови пространства за култура, в т.ч. - на открито. Констатира се, че има новоизградена и ремонтирана културна инфраструктура, която е държавна, общинска и частна собственост, но все още се наблюдават определени дефицити по отношение на съществуващата. Нараснал е броят на културните организации, вкл. - и на независимите творци. Привлечени са нови публики. Развива се дейността и капацитетът на общинските и регионалните културни институции и народните читалища.

Тя посочи, че, на база идентифицираните проблеми и потенциалните възможности, са предвидени планираните решения, които са комбинирани в няколко интегрирани териториални инициативи. Едната е за развитие на културата за устойчивост на инициативата „Пловдив - Европейска столица на културата 2019,, както и за развиване на партньорства на местно, регионално и национално ниво, вкл. - с общини, образователни институции, НПО и бизнеса. Предвидена е интегрирана териториална проектна инициатива за поддържане на музейната инфраструктура, осъвременяване на експозициите и дигитален достъп до културно съдържание. Другата интегрирана териториална инвестиция обхваща проекти за поддържане/ възстановяване на културната инфраструктура и развитие на културата; създаване на нови закрити и открити пространства за изкуство и култура, вкл. - в паркова среда. Последната спомената от г-жа Крачанова интегрирана териториална инициатива е с фокус върху народните читалища (културна инфраструктура и културно съдържание).

Арх. Крачанова обясни, че Пловдив има изключително богато културното наследство и това е осъзнат ценен ресурс. През миналия програмен период е вписан втори обект в Индикативния списък на световното културно и природно наследство на ЮНЕСКО – обект „Епископска базилика и късноантично мозаечно наследство на Филипопол“. Проведена е целенасочена общинска политика за опазване и управление на

недвижимото културно наследство, което включва консервационни и реставрационни дейности върху обекти с публичен достъп. Осигурена е териториално-устройствена защита, но са необходими режими за опазване, както и създаване на планове за управление. В допълнение, изключително важно е да се направи актуализация на недвижимото културно наследство. Осъзната е ценността на историческата градска среда и е създаден модел за трансформиране на забравени градски пространства чрез култура, като например квартал „Капана“, но се констатира липса на Наредба за историческата градска среда - нормативен документ, което би бил полезен. Последният ключов извод, представен от г-жа Крачанова касае наблюдаваната тенденция за интегриране на културното наследство и сектора „Култура“, който създава нови модели, припознати и от други общини.

По отношение на планираните решения бе споменато създаването на интегрирани териториални туристически продукти с проектен център Община Пловдив, съвместно с общини-партньори в Южен централен регион и Югоизточен регион, с цел валоризиране на културното наследство. Планирано е създаване на интегрирани туристически продукти в Община Пловдив с фокус върху културното наследство, в т.ч. - културни маршрути; интегрирани проекти за устойчива градска среда за територията на архитектурно – историческия резерват „Старинен Пловдив“. Включени са също проекти за недвижими културни ценности, които да се експонират, социализират, или вече са експонирани и социализирани, но имат нужда от по-подходяща интерпретация. Други групи проекти, споменати от г-жа Крачанова, включват: интегрирани проекти по отношение на културното наследство с фокус публично-частно партньорство, проекти за изготвяне на Планове за опазване и управление, и проекти за дигитализация на елементите от културното наследство и създаване на дигитални продукти за увеличаване достъпа до култура.

Венцислав Василев, експерт в областта на околната среда от „БИМ Консултинг“ ООД, , посочи, че Планът съдържа комплексен анализ на всички компоненти на околната среда и всички фактори на въздействие. Той се спря на най-важните акценти, като обърна внимание на проблема с качеството на въздуха, който е комплексен проблем, зависим не само от източници, намиращи се в град Пловдив, поради което следва да се търсят комплексни решения. Той отбеляза, че има положителна тенденция и ако се проследят данните от мониторинга от последните 3 или 5 години се вижда подобряване на качеството на въздуха, т.е. - по-малко на брой и по-малко като амплитуда превишения на пределните стойности. Община Пловдив прилага целенасочена политика за подобряване качеството на атмосферния въздух, като следващата стъпка е въвеждането на зони с ниски емисии и комплекс от проекти, които да намалят замърсяването на въздуха от битовото отопление и от транспорта. Предвижда се подобрен капацитет на общината за собствен мониторинг на качеството на въздуха. По отношение на водите г-н Василев обясни, че питейното водоснабдяване на Пловдив е зависимо от близко плитко разположени източници, което го прави уязвимо. Положителна тенденция е, че количественото състояние е добро, т.е. - няма недостиг на води. Но трябва да се търсят алтернативи за питейното водоснабдяване в Пловдив, което включва и комплексни проекти със съседни общини.

Експертът в областта на околната среда от „БИМ Консултинг“ ООД заяви, че за първи път в този цикъл на планиране се прави по-подробен анализ на климатичната уязвимост в контекста на климатичните политики на Европейския съюз. Поради своето географско положение Пловдив е уязвим от някои климатични рискове – наводнения, засушаване и екстремни летни температури. Като възможности, решения и проекти Планът залага на комплексен и интегриран подход, прилагайки зелена инфраструктура, екосистемни мерки за адаптация към климата. Отчита се, също така, важната роля, която има зелената система в града и река Марица като ключов зелен коридор, който се нуждае от внимателно и балансирано развитие и поддържане с оглед предоставянето на целия спектър от екосистемни услуги на гражданите.

Друг акцент, обхванат от г-н Василев, е този за отпадъците, като управлението на отпадъците разчита на бъдещи проекти, които да подобрят капацитета и екологичната безопасност на двете регионални депа – Цалапица и Шишманци, които Пловдив и съседните общини използват. Той посочи като важен аспект фактът, че социологическото проучване показва висока ангажираност на пловдивчани с проблемите на жизнената им среда и на околната среда, като това е една добра основа, на базата на която да се прилагат бъдещи решения за управлението на околната среда.

Д-р инж. Здравко Георгиев, експерт от „БИМ Консултинг“ ООД, посочи, че енергийната мрежа е в добро състояние и е в процес на модернизация, разрастване на топлофикационна мрежа, газоснабдяване, така че да се отговори на икономическите потребности на града. Проблемите, които са идентифицирани са остарял сграден фонд, енергийна ефективност на този фонд и уличното осветление и свързаните с това разходи на енергия, енергийна бедност, която става все по-актуален проблем и на национално ниво. Като потенциални възможности са изведени обновяването на сгради, въвеждане на възобновяеми енергийни източници, модернизиране на уличното осветление и внедряване на иновативни технологии, вкл. иновативни начини на финансиране, тъй като е необходим огромен финансов ресурс, за да се осъществи пълно обновяване на всички сгради. Решенията са свързани със сътрудничество с неправителствени и други организации, както и повишаване на капацитета, като натрупаният опит се използва от успешно общината. Планираните решения са в сграден фонд, обществени и жилищни сгради, улично осветление, малки и средни предприятия и хоризонталните мерки за повишаване капацитета и дигитализацията на процесите, свързани с енергийното планиране и обновяването на сградния фонд.

Доц. Емил Петров, експерт от „БИМ Консултинг“ ООД, представи кратък анализ на транспортните направления и свързаност, на комуникационно – транспортната система на града, състоянието на устойчивата градска мобилност по видове транспорт. Обясни, че са идентифицирани всички проблеми, неоползотворени ресурси, както и потенциалът за развитие на общината, който не е малък. Всичко това е допълнено с изводите, направени от анкетните проучвания, допитвания, фокус - групите и проведените експертни срещи с представители на общината. В резултат на това са дефинирани съответните цели и приоритети и конкретните проекти за реализиране по времето на действие на ПИРО. Той отбеляза, че са избрани изпълними проекти и че общината има визия за развитие на транспорта и заяви, че за някои от проектите, напр. по степен на реализиране на велосипедни трасета, много градове биха завидели на

Община Пловдив. Отчетен е фактът, че голяма част от проектите са в процес на реализация. При възникване на ново предложение или на полезен нов проект същият може да бъде включен или допълнен впоследствие със санкция на Общинския съвет.

Д-р урбанист арх. Жана Стойчева, експерт от „БИМ Консултинг“ ООД, направи анализ на състоянието на селищната мрежа и жилищния сектор, като посочи следните проблеми: силно урбанизираната територия, с много висока концентрация и гъстота на населението; необходимост от нови жилища в града, което е свързано и с активните миграционните процеси; дисбалансът център – периферия, който се наблюдава в съотношението между жилища и обитатели и липсата на достатъчно обществено озеленяване в жилищните територии извън централната градска част на Пловдив. Според нея възможностите произтичат от това, че Община Пловдив е ясно изразено агломерационно ядро, както и в посока запазване на автономността на града. Общината има традиции на много добро взаимодействие с т.нар. „селски общини“ или съседните райони от четвърто и пето йерархично ниво, което е предпоставка за продължаващо развитие и функциониране на зоните за териториално сътрудничество. Посочено бе, че общината има изключително голям опит, вкл. международен, в партньорства за реализиране на проекти.

Арх. Стойчева обясни, че планираните решения са в йерархията на регионалното и устройственото планиране на нива Национална концепция за пространствено развитие, Териториалната стратегия за развитие на Южен централен район и като следващото ниво ПИРО. Сред споменатите решения е проектът на ОУП, който е в процедура за изменение и който е в съответствие с одобрената Концепция за развитие. Второ планирано решение включва действия на администрацията за осигуряване на законосъобразност и целесъобразност за преодоляване на дисбаланса в пространственото развитие на града. На трето място бяха споменати интегрираните териториални инвестиции за намаляване на неравенствата в териториалното развитие и оползотворяване потенциала на региона.

Накратко бяха представени зоните за прилагане на интегриран подход. В ПИРО са определени пет зони. Централна градска част, като приоритетна зона, включва централната градска част на Пловдив и има три ключови фокуса на въздействие: зона с осигурен равен достъп до възможности и услуги, зона с висока концентрация на недвижими културни ценности и зона с подобрена достъпност и пространствена свързаност. Зоната е определена за проектни инициативи във ВиК инфраструктура, пътна и публична инфраструктура – административни сгради, медицински сгради, детски градини, училища, ресурсна и енергийна ефективност на многофамилни и еднофамилни жилищни сгради и други. В нея са концентрирани почти всички обекти на културно – историческото наследство и туризма.

Втората зона е градска зона за въздействие (зона „А“) – приоритетна. Тя е определена, съгл. действащия Общ устройствен план на града от 2007 г. В нея има 3 ключови фокуса на въздействие – зона с осигурен равен достъп до възможности и услуги за населението – здраве, образование, спорт и др.; зона с висока концентрация на обекти от читалищната мрежа – база за културното наследство; зона с подобрена достъпност и пространствена свързаност на градската среда. Зоната е определена за интервенции, свързани с ВиК инфраструктура, пътна инфраструктура, публична инфраструктура –

административни сгради, медицински сгради, читалища и други, обекти от културно – историческото наследство и туризма, ресурсна и енергийна ефективност на жилищни еднофамилни и многофамилни сгради.

Следващата зона е градска зона за въздействие (зона „Б“), която включва териториите между външната граница на общината и границата на зона „А“. Тя е територия с нискоетажно и обслужващо застрояване извън компактният град. Определени са два ключови фокуса на въздействие – зона с допълващ характер откъм осигурен равен достъп до възможности и услуги на населението, вкл. - здраве, образование и др.; зона с подобрена достъпност и пространствена свързаност на градската среда. Зоната е определена за проектни инициативи като интервенции във ВиК инфраструктура, пътна инфраструктура, публична инфраструктура, ресурсна и енергийна ефективност и други. В ПИРО е дефинирана също Зона с потенциал за икономическо развитие и интелигентен растеж. Тя обхваща зоните по Общия устройствен план – промишлените зони „Северна“, „Южна“ и „Югоизточна“. В нея са определени два ключови фокуса на въздействие – зона за индустриална и устойчива икономическа трансформация, енергийна, кръгова и нисковъглеродна трансформация и зона за иновативна и интелигентна икономическа трансформация, вкл. - и цифрова трансформация. Определена е за интервенции като изграждане на профилирани икономически зони, ключови звена на местната научно – изследователска и иновационна екосистема, дигитализация, ресурсна и енергийна ефективност на промишлени сгради и други.

Многофункционалната зелена зона за подобряване на екологичната среда обхваща територията на целия град – зелени, открити и защитени пространства, зелени зони и територии с екосистемни функции, в т.ч. - зелени пояси и открити паркови пространства в районите, съществуващата екосистема в ареала на р. Марица, които са разположени на цялата територия на общината. Ключовите фокуси на въздействие включват: зона за подобряване на природозащитното състояние - като има предвидени дейности по самото поречие на река Марица, която има изключително голямо значение за развитието на Пловдив; зона за разширение на зелената система, управление на природни забележителности, вкл. - Планове за управление на основните паркове. Включени са почти всички паркове, в т.ч. - възстановяване на Ботаническата градина, изграждане на парк „Хан Крум“ и др., които са описани подробно в Програмата за реализация на ПИРО. Зоната е определена за интервенции чрез проектни инициативи като развитие на велосипедни и алеийни мрежи, изпълнение на мерки за изграждане на линейна инфраструктура, голям парк в кв. „Коматевото“, „Хан Крум“, „Ботаническа градина“, „Дондукова градина“.

Общата схема е формирана в резултат на анализ на селищната мрежа и проблемите на града и големия потенциал на Община Пловдив. На практика зоните обхващат цялата територия с различна тематика, което дава една изключително голяма възможност за използване на финансиране за всички цели на територията на целия град.

Дивил Кулев, експерт „Социология“ от „БИМ Консултинг“ ООД, резюмира работата на екипа по ПИРО и отбелязва, че е получена обратна връзка от заинтересованите страни – направени са „лице в лице“ и онлайн над 1600 анкети с граждани, над 100 с организации, които са се включили основно на анкетен принцип; групови дискусии със значителен брой участници – 91; експертен форум; публични консултации във всеки от

районите на града. От заинтересованите страни са получени над 200 идейни предложения.

Г-жа А. Павлова, координираща екипа на „БИМ Консултинг“ ООД, обясни, че при разработването на стратегическата рамка е използван четири компонентен подход, който е приложен при формирането на програмата за реализация. Това е характерния за новия период подход „отдолу – нагоре“, включващ работа не само с администрацията, която е собственик на процеса, но и с всички заинтересовани страни. На второ място спомена прилагането на интегриран подход, т.е. - интегрирани проектни решения, не „обект за обект“, а групирани по дейности и по мерки. Комплексният подход от своя страна стъпва на резултатите от извършения SWOT анализ, на експертната работа, на работата със заинтересованите страни и на активната съвместна дейност с представители на администрацията – общата и районната. Не на последно място, г-жа Павлова подчерта съобразяването с националната нормативна и стратегическа рамка, която поставя ПИРО на едно важно място сред останалите документи за регионално и пространствено планиране. Обяснено бе, че всички решения в ПИРО Пловдив са съобразени към този момент със стратегическите цели и приоритети на регионално, на национално, на макрорегионално и на европейско ниво. Има четири основни зададени направления: зелена и устойчива, конкурентна и иновативна, свързана, достъпна и справедлива България, което се вижда и в целите и приоритетите на ПИРО Пловдив.

Г-жа Т. Николова, експерт социално – икономически и финансови анализи от „БИМ Консултинг“ ООД, представи взаимовръзката и очаквания синергичен ефект по линия на визия, цели, приоритети, мерки и проектни идеи. Дефинираната визия с хоризонт до 2027г. - „Пловдив – международен – икономически и културен център с високо качество на живот“, е предвидено да бъде постигната чрез три стратегически цели. Частта на визията за достигане на високо качество на живот е таргетирана в Стратегическа цел №1, където са предвидени мерки, свързани с подобряване на средата и условията за живот, на градската среда, качеството на атмосферния въздух, на зелените системи, на условията за предоставяне на социални, здравни услуги и услуги, свързани със спорта и рекреацията. Частта, свързана с Пловдив – международен икономически център, е таргетирана в Стратегическа цел №2 и предвидените в нея два приоритета, като включва мерки, насочени към бизнеса, с подобряване на инвестиционния климат, с насърчаване на иновациите и инвестициите в научно-изследователска и развойна дейност, както и партньорските проекти по линия на интегрирани териториални инвестиции и като цяло повишаване на експортния потенциал и научно – изследователския капацитет на местната икономика. Частта, свързана с международен културен център, е таргетирана в Стратегическа цел №3 чрез приоритет 5, в който са предвидени мерки, интервенции и инвестиции, свързани с културата, културно – историческото наследство, с креативните и рекреативните индустрии. Там е оползотворен и заложен потенциалът на Пловдив – европейска столица на културата. По линия на международен икономически център, като Приоритет №6, от изключително значение за постигане на другите две стратегически цели е таргетирано образованието, стартирайки от предучилищно и училищното образование. Без човешки ресурс, без инвестиции в човешкия капитал на местната общинска икономика останалите две стратегически цели практически остават непокрити, коментира тя.

Г-жа А. Павлова, координираща екипа на „БИМ Консултинг“ ООД, резюмира мерките и проектите. Тя уточни, че по време на работата и на публичните консултации са получени над 200 предложения, а към момента - те са над 400. Те са обработени и фигурират в т.нар. „дълъг списък“ – Приложение 1, като за всеки един от шестте приоритета има цветова „подцветка“, която показва не само секторите върху които въздействат, но и резултатите, които ще се търсят и ще се мерят чрез индикаторите, свързани с програмите на Европейския съюз.

Г-жа Надежда Петкова, експерт на „БИМ Консултинг“ ООД, представи бюджета и подчерта, че той е формиран в резултат на получените над 400 заявки. Благодаря на Кмета, на всички заместник - кметове, на гражданите, които са се включили в дългия и важен процес. Бюджетът стъпва на реални възможности в контекста на новите програми, на Национален план за възстановяване и устойчивост, финансови инструменти, частен капитал, общински и държавен бюджет и др., в хоризонта на следващите 10 години. Това е бюджет, който може да бъде изпълнен и дори надскочен само ако се обединят усилията на всички – администрация, граждани, бизнес, академична общност, образователни, културни, спортни, здравни и други институции. Формирани са програма, бюджет и индикатори, които дават възможност за материализиране на идеите, проектите, мечтите на всички, които заедно трябва да работят за един проспериращ, красив и вдъхновяващ Пловдив. Подчерта, че реализирането на ПИРО не е функция на един участник, респективно - това важи и за обезпечаването му. В този процес Община Пловдив има ролята на проактивен партньор, следващ новия подход и политики на насърчаване на партньорството, кооперирането, интегрирането и обединяването, както на възможностите, знанията и капацитета на всички участници в него, така и на източниците на финансиране.

Г-жа А. Топчиева, Секретар на Община Пловдив, благодари на екипа на „БИМ Консултинг“ за представеното резюме, както и за извършената работа и партньорството. Тя благодари и на заместник – кметовете, които активно са участвали в изготвянето на този проект на документ, и на администрацията. Призова гражданите да продължат да бъдат активни и до 19 април 2022г.в да предлагат корекции по документа. Даде думата на гражданите, които са заявили желание да представят своите становища по проекта на Плана за интегрирано развитие.

Г-жа Милена Агопян, Енергийна агенция - Пловдив, благодари за представената работа и подкрепи изказването на Кмета, че всички трябва да бъдат солидарни към изпълнението на мерките. Тя попита къде е конкретно е предвидено взаимодействието с гражданското общество и включването на гражданите в идентифициране на нуждите на политиките, на начините за преодоляване на предизвикателства пред общината. Сподели, че е искала ПИРО да бъде малко по-конкретен с акцент върху конкретните нужди на общината, за да се определи къде точно е проблемът. Предложи включване на тематиката за енергийната ефективност и ВЕИ в ранното обучение на децата, още в детската градина. Според нея, тематиката може да бъде представена по достъпен начин, като има много помагала, ресурси, проекти, които са направени именно с цел да могат децата да бъдат запознати. Като пример посочи, че „уредите в стенбай режим също консумират“ и децата могат да бъдат научени да ги изключват. Г-жа Агопян посочи, че според нея такива политики могат да бъдат използвани и адаптирани в общинските

учебни заведения. Тя заяви, че докато общината не може да влияе върху целия план-програма на училищата, може да създаде предпоставки за извънкласни занимания на децата, именно в такава тематика. Счита, че когато те са запознати ще могат да донесат промяна, свързана с енергийната ефективност и по-устойчивото развитие. По думите ѝ децата имат силата да въздействат и на своите родители, за да променят навиците си. Коментира, че не е видяла подобна политика или мярка, въпреки че има доста иновативни училища. Г-жа Агопян изрази мнение, че следва да бъде направен анализ по отношение на въведените иновативни мерки в тези училища, защото, според нея, при някои иновацията се изразява само във влизане с чип в училището, което тя не определя като „иновация“. Коментира, че има деца, които остават на занималня и си пишат домашните веднага след часа – от първи до четвърти клас редуват един учебен час и един час домашни, като според нея това не е иновация, която може да бъде полезна. Предложи да бъде изследвано как общината се готви за предизвикателството, свързано с посещаването на европейската инициатива „Вълна на санирането“, защото в целия ЕС 40% от енергийното потребление се дължи на сектор „Сгради“ и 36% от емитираните емисии парникови газове идва от сектор „Сгради“. Припомни, че се очаква всеки момент да бъде одобрен от ЕК Планът за възстановяване и устойчивост (ПВУ), в който има предвидени средства за енергийно обновяване на жилищни сгради, такива има предвидени и в оперативните програми за обновяване на жилищните сгради, но заяви, че това няма как да се реализира без активното включване на гражданите. Коментира също, че за да могат гражданите да се включат им е необходима информация. В ПВУ е посочено и създаването на структурите „едно гише“, първо в шестте района на планиране, след това и във всичките 28. Предлага в ПИРО това да бъде споменато по някакъв начин, тъй като въвеждането на такива структури би спомогнало за по-ясното идентифициране на нуждите на хората, вместо те да бъдат препрещани от едно на друго място.

Г-жа Агопян счита, че по отношение на административния капацитет не ясно обрисувано какви са нуждите от обучения, от доразвиване на специалностите и от какъв допълнителен персонал има необходимост, било то като експертна помощ или като външен персонал, допълнително обучение. Според нея, трябва да се определи с какъв наличен ресурс разполага общината за това. Тя добавя, че има и други неправителствени организации и други научни организации, извън академичните в Пловдив, напр. - Енергийната агенция, която е регистрирана в МОН като изследователска организация, с която общината е работила и е позната, и която има акредитирана лаборатория за изследване на твърди биогорива и компост - единствената в България, сертифицирана по ИСО 1725 за RDF. Коментира, че това е потенциал, който може да бъде използван. Спомена, че Клъстер „Зелена синергия“ също е внасял доста предложения към общината, така че и този потенциал може да бъде използван според нея. Очаквала е самите мерки да бъдат количествено определени - коя мярка с какво ще допринесе, има ли мониторинг и какво би се случило, ако не бъдат изпълнени.

Г-н Димитров, Кмет на Община Пловдив, се обърна към присъстващите в залата с предложение за структуриране на изказванията в рамките на до 3 минути.

Г-н Стефан Стоянов, Заместник-кмет по „Образование, бизнес развитие и европейски политики“ на Община Пловдив, благодари за ангажираността и уточни, че по

отношение на включването на гражданското общество екипът на БИМ се е постарал много, вкл.- е направено социологическо проучване, голям брой анкети. Коментира, че затова се прави и текущото обсъждане, като са предвидени още около 2 седмици, в които се приемат предложения по документа. Г-н Стоянов отбеляза, че ПИРО не е панацея за всички проблеми на общината и има конкретни насоки, с които следва да се съобразява екипът, когато го пише. Той каза, че над 100 организации са се включили в дебата по ПИРО и от тази гледна точка е постигната сериозна представителност. Относно нуждите на града коментира, че те със сигурност са за няколко милиарда, но следва да се съобразим със сегашната наличност.

Относно иновациите в училищата г-н Стоянов потвърди, че те са наистина много. Обясни, че през последните години образователната система показва много големи възможности в детските градини, включително - с нови педагогически методи, с много авангардни проекти за дигитализация, облачни технологии, STEM центрове, вкл. - в момента има над 50 паралелки, които учат изцяло с персонални устройства, т.е. - изцяло е дигитализиран процесът. Посочи, че университетите също правят много интересни проекти. Самата община има поне 10 международни награди за образователни инициативи. Подчерта, че се работи активно с общността. Първият международен научен център е финансиран директно от Брюксел в Пловдив, като той работи вече пета година и тази година ще бъде открита сградата му. По думите му, има много неща, с които можем да се гордеем. Подчерта, че образованието е приоритет и на ЕС и се финансират солидно различни проекти, особено - когато те са международни. Посочи, че се вижда подем при университетите през последните години. В частта от ПИРО за сектор „Образование“ е предвидено създаването на STEM училище, което ще отговори на част от нуждите на по-технологичната част от икономиката в града. Изрази надежда тази дейност скоро да стартира.

Относно санирането посочи, че общината е санирала над 70 сгради през последните 8 години, като се е възползвала от всяка една възможност за финансиране. Има напредък и при частните сгради, като се чакат новите програми и е сигурен, че отново цялата администрация ще бъде въввлечена да работи активно за санирането. Обърна внимание, че трябва да се инвестира много и последователно за енергийната ефективност, борбата със замърсяването и всички аспекти, които бяха споменати в изказването на г-жа Агопян. Същевременно това не може да стане само с общински бюджет, затова помагат и националните и европейските програми. Заяви, че се води целенасочена политика през последните години, която се надява да бъде продължена.

Относно дигитализацията на администрацията Г-н Стоянов коментира, че общината има какво да навакса. За съжаление администрациите не са популярни с това, че водят технологично обществения живот, но се полагат усилия в тази посока. Обясни, че има две основни неща, които са заложили в ПИРО в това отношение. Едното е свързано със стартиране на изграждането на ГИС система, която да обхване цялата инфраструктура на администрацията. Това е скъп и дълъг проект, но е много важно той да бъде започнат - да се създаде един екип, който да започне да дигитализира архивите и кадастралните карти, подземните карти на града, и да се върви напред, така че да имаме релевантна база данни, която да може да управлява процеси и да се използва за планиране. Това, заедно с изцяло електронните услуги, е основна задача. Заяви, че през

годините са създадени много електронни услуги в администрацията, като някои се използват много активно и успешно, а други - въобще не се прилагат. Той сподели, че е по-консервативно настроен с натрупването на повече опит и счита, че трябва услугите все още да бъдат смесени, тъй като една немалка част от българските граждани не могат или не искат да използват електронни услуги. За сметка на това, останалите, които искат, трябва да имат осигурен такъв достъп. Посочи, че все още има малко спънки от гледна точка на националното законодателство – единен електронен подпис, единна идентификация, чип в личните карти, опростяване малко на издаването на електронна самоличност, така че да може активно да се ползват дистанционно услугите. Имайки предвид, че, към момента, почти няма изцяло дистанционни електронни услуги, винаги е необходим поне един досег на живо с администрацията.

Г-н Стоянов посочи, че като цяло подходът към изготвяне на документа ПИРО е изключително отворен, като са приети общо взето всички предложения и е направена една доста широка рамка, така че да може да се даде възможност бизнесът и всички партньори да бъдат максимално ангажирани. Г-н Стоянов припомни, че все още няма нито една стартирала оперативна програма, национална програма, план за възстановяване, като се чакат и други национални програми, така че е много важно да бъдем гъвкави и ако трябва - да адаптираме документа. Той посочи също, че целият град е включен в петте зони, което дава изключителна възможност и на бизнеса, и на неправителствените организации, на гражданите и на всички организации да се включат активно и да кандидатстват по оперативните програми, които са предназначени за тях. С това е изгладен един недостатък от предходния програмен период. Поясни, че се приемат предложения и добри идеи, както към администрацията, така и към ПИРО.

Г-жа А. Топчиева, Секретар на Община Пловдив, даде думата на следващия гражданин, заявил желание за изказване – г-н Любомир Чакърров, като отправи молба за по-кратко изказване и поясни, че има възможност за представяне на становище впоследствие в писмен вид.

Г-н Любомир Чакърров изрази недоволство, че обсъждането се провежда в работно време, като в залата има малък брой граждани и прикани това да се подобри. Изрази радостта си, че в документа е включена негова идея, която заяви, че е споделил преди време на господин Димитров, и която касае изграждането на най-голямата кучешка площадка от затворен тип. Определи като лошите идеи изграждането на втори гребен канал и предвидената интервенция на бетонния мост. По отношение на последното коментира бюджета от 35 милиона и заяви, че не разбира защо е планирана реконструкция след като съоръжението е предвидено за събаряне. Според г-н Чакърров програмата по ПИРО не е съобразена с годишната програма, което е необходимо да се конфигурира и да се изрази точно и ясно какво ще се прави. Цитира проекта за втори колодрум, малка зала колодрум с топла връзка за 6 млн. Посочи, че в общинските имоти има един имот, с площ 4 дка в район „Централен“, предвиден за отдаване на концесия, като за същия този имот е вписано, че ще бъде направен паркинг за 6 млн. Прикани да се изчистят подобни несъответствия. По отношение на финансирането по ПИРО коментира, че според неговия прочит, проектът ще се финансира основно с кредити. Заяви, че според него най-високата стойност 575 млн. кредити ще трябва да се

вземат, за да се реализира 1-милиардният проект, за референтния период от време. Заяви, че са заложили 367 млн. лв. европейски средства, а според него се знае, че общината трябва да подобри изключително много работата си по европейските средства, защото там тя се бави много. Коментира, че от републиканския бюджет са отделени само 20 милиона и за него е интересно защо са толкова малко, като допълни, че пловдивчани трябва да платят от джоба си 82 милиона според него. Г-н Чакъров изказа мнение, че това е научен труд за половин милион лева и в него трябва да се изчистят споменатите от него неща. В обръщение към г-н Димитров, говорещият каза, че това е визията за следващите 6 години и ако не се допусне гражданите да участват активно и да се чува мнението им, то тази визия може да не бъде реализирана.

Г-жа А. Топчиева даде думата на Надежда Петкова.

Г-жа Н. Петкова, експерт на „БИМ Консултинг“ ООД, обясни, че програмата и всичко свързано с нейната реализация не би могло да бъде функция само на общинската администрация. По отношение на заложените средства, които се виждат в параграф „Други“ в Приложението „Финансова рамка“, поясни, че те не следва да се разглеждат директно като кредити. Заяви, че при всички случаи ще трябва да се използват финансови инструменти и това е логиката, но във всяка оперативна програма ще има процент на собствено участие, ще има недопустими разходи, с които общинска администрация ще трябва да се ангажира. Тя уточни, че тук са включени и частните инвестиции, както и че новата рамка не е 6, а е 7+3, т.е. хоризонтът е 10-годишен, съответно активни участници в процеса се очаква да бъдат бизнесът и научите организации. Те ще могат в партньорство да направят така, че да се генерира един сериозен ресурс на територията на Община Пловдив, свързан с реализация на индустриални зони, технологична модернизация, научен и иновационен капацитет, и всичко останало, което изисква доста средства, а в същото време има наличен финансов ресурс, който да ги обезпечи. Г-жа Петкова заяви, че затова всички следва да бъдат активни – граждани, бизнес, научни, здравни, културни и други организации, които да обединят усилия, за да се изпълни всичко, което е налично в коментирания документ. Тя определи ПИРО като един изключително сериозен труд и заяви, че е доволна от реализираното в процеса на работа активно участие на гражданите. Поясни, че с тяхното участие и с помощта на депозираните предложения са формирани показаните мерки. Обърна внимание, че ПИРО Пловдив е динамичен проект, и в него е възможна промяна, имайки предвид, че в момента се програмира и планира при липса на финализирани версии на националните програми, националния план и т.н. Когато и те бъдат обявени, при настъпила необходимост, общинска администрация ще има възможности да актуализира и да преформатира програмата и финансовата рамка по нея.

Г-жа А. Топчиева направи едно уточнение по отправения коментар от г-н Чакъров относно часа, в който се провежда обсъждането. Тя поясни, че с практиката е установено, че няма конкретен час, при чието обявяване всички граждани да бъдат удовлетворени. Поради тази причина, обсъждането се излъчва онлайн. Тя припомни, че не е изтекъл срокът, в който може да се направят предложения по ПИРО и това може да стане до 19 април 2022г., за тези които не са могли да присъстват на обсъждането. Те могат да отправят своите становища и предложения в рамките на този срок.

Г-н Огнян Дюкенджиев, попита дали има съвместимост между Общия устройствен план и ПИРО, тъй като те съвпадат като периоди за планиране. Вторият отправен от г-н Дюкенджиев въпрос касае наличието на съвместимост между ПИРО на Община Пловдив и ПИРО на Община Марица. Третият аспект, обхванат в изказването му, – се отнася до реализацията на S-бан, което според него се очаква да бъде нещо като трамвайна линия без жп прелези. Г-н Дюкенджиев попита дали остава проектът за естакада между Централна гара и гара „Филипово“. Последният аспект, на който той обърна внимание е свързан със зоните за въздействие. Заяви, че за зона „Б“, която определи като разположена между Голямоконарско шосе и Пазарджишко шосе, в Общия устройствен план е предвидено да има площи за образование, за високоетажно строителство, за бизнес, обществено обслужване, а в обсъждания документ се предвижда нискоетажно строителство.

Г-н Ст. Стоянов, отговори, че ПИРО е съобразен с ОУП, но със стария, тъй като новият все още не е приет. Обясни, че това е обусловено от указанията за изработване на ПИРО. Със съседните общини е говорено много внимателно, като са обсъждани общи проекти. Той подчерта, че на първо място, всички проекти трябва да бъдат интегрирани, т.е. при инвестициите в направата на булеварди или в някаква друга инфраструктура се търси интегритет между проектите и те се разглеждат малко по-широко. Ключовият обект, който има най-голяма техническа готовност е Голямоконарско шосе – основна входно-изходна артерия на Пловдив, пряка връзка към близо 100 предприятия, изключителна натовареност и т.н., така че когато се отвори оперативната програма това най-вероятно ще е първият проект, който ще се подаде заедно с Община Марица и ще бъде започната работата по него. В бюджета за 2022г. са отделени средства за стартиране самостоятелно на първия етап, но проектът е доста скъп и сложен, тъй като предполага отдолу да се изгради допълнителна инфраструктура, която е много важна, вкл. - изграждане на канализация. Това е важно за развитието на индустриалните зони, и то темата се работи, съвместно с Община Марица. Там е и друга входно – изходна артерия, която в момента се проектира – Рогошко шосе. Възможно е, ако има технически проект до края на годината, това да е един от проектите, които да се финансират. Г-н Стоянов уточни, че по националната програма, неофициално, се очакват около 80-100 милиона, т.е. има огромни проекти за много пари, но възможността да се реализират всичките не е много голяма. На първия етап, специално по „регионалната“ програма – инвестицията ще бъде каквато относително е била и в предния програмен период, затова е важно да се търсят максимално ефективни проекти, които да показват интегритет и да имат конкурентно предимство. Същевременно е вероятно да има известна конкуренция между проектите в регионите.

Относно S-бан г-н Стоянов заяви, че са в ПИРО са поставени 4 важни ключови проекта за града. Това са трите държавни проекта, които са много важни за целия регион и са свързани с няколко общини, освен с Община Пловдив. Те са каскада „Въча“ и водоснабдяването, завършването и разширяването на Околовръстния път и изграждането на S-бан в няколко фази. Добрата новина е, че на 90% проектът за разширяване и повдигане на жп линията и завършване на ринга в града, вкл. „Копривница“ изцяло на второ ниво и отделно - на железния път, е заложен в новата Оперативна програма „Транспорт“ – около 170 милиона. Съответно в момента, в който

тръгне оперативната програма, вероятно до 1-2 години, да започне този проект. Коментира, че това е изключителен проект за Пловдив. Той ще облекчи трафика и ще създаде възможност за изграждане на S-бан. Ако този проект стартира, то вече ще е въпрос на общ ангажимент между държавата и общината и съседните общини да се изгради план за спирки, довеждаща инфраструктура, довеждащ градски транспорт, интегрирани мерки за градски транспорт, вкл. - велоалеи, пешеходни зони, буферни паркинги и да се търси допълнително финансиране за развиването на самия S-бан или поне първата му фаза. Съответно втората фаза би трябвало да обхване целия регион. Г-н Стоянов уточни, че метрополията на града, т.е. с обхват територии на около 30 минути с кола от центъра на града, обхваща малко над 600 000 души. В допълнение, посочи, че ако искаме да имаме интегриран градски транспорт и високо качество на живот трябва да се погрижим и за регионите и те да са достатъчно атрактивни, за да се използват и като жилищни зони и места за правене на бизнес, така че да може балансирано да се развива региона, а не да се презастрояват отделни негови части.

Г-н Стоянов коментира също развитието на зелените зони. Заяви, че най-големият нов проект, който се предвижда, е ревитализирането на зелените площи на двата бряга по реката, т.е. - бързо изграждане на ефективен проект и търсене на финансиране, така че там да се развиват и велоалеи, и пешеходни зони и реално да се трансформират в активни зелени площи, без да се навлиза в коритото на реката. Посочи, че това е проект, който по някакъв начин също е свързан с един бъдещ S-бан и с интегрираната градска мобилност.

Арх. Димитър Ахрянов, Главен архитект на Община Пловдив, отговори на поставения въпрос за зоните за въздействие. Той направи уточнение, че няма стар и нов план, а общината е в процес на изменение на действащия ОУП. Зонирането, което е направено от работещите по проекта на ПИРО и от колегите от администрацията, е определено адекватно от гледна точка на конкретизирането на зоните. Арх. Ахрянов коментира реструктурирането на старите индустриални зони и излизането на тежката промишленост от града и постепенното трансформиране на тези зони в лека промишленост и логистични паркове, т.е. вече няма тежка промишленост в рамките на града. В тази връзка, представената графика на ОУП към 2019г. ги трансформира в по-леки видове промишлени зони, но след разглеждане на предварителния проект през 2020г. мнението на експертния съвет е било да бъде оставена само един вид зона, а именно, смесена общопроизводствена зона, за да се даде възможност за развитието и трансформирането им в смесени зони в бъдеще. Обясни, че когато се прави нов ОУП, тези зони изцяло могат да бъдат трансформирани, дори и в жилищни. Той посочи, че територията на Община Пловдив е изключително компактна, не дава възможност за голямо пространствено развитие и това е една особеност, с която проектът за изменение на ОУП трябва да бъде съобразен. В тази връзка, зоните, които са обособени в ПИРО, се припокриват от стария и нов план, като има малки различия и когато бъде разгледан окончателният проект на ОУП, ще бъдат отразени в корекцията на ПИРО. Арх. Ахрянов посочи като различия промишлените зони и определи като съществена разлика зелената зона, защото, в изменението на ОУП, след разглеждането на предварителния проект, има забележка и доработка на зелената система, която добавя около 2 000 дка нова зелена площ -сериозна от гледна точка на територия. В момента, в който бъде разгледан ОУП и бъде приет, ще трябва да бъде отразен в ПИРО и този вид

зона. Но, към настоящия момент, тя не може да бъде включена, защото е в процес на разглеждане на плана, минава се през различни процедури, има становище от РИОСВ, с което трябва да се съобрази и да се допълни. Така че този вид зона ще бъде допълнен на малко по-късен етап към ПИРО.

Арх. Ж. Стойчева направи допълнително уточнение по въпроса за зоните. Заяви, че Зона „Б“ е зона за насочване на инвестиции, и не се цели да се направи „открай до край“ застрояване. Тази зона включва освен жилищни територии, съществуващи по действащия ОУП, също инфраструктура и озеленяване. Подчерта отново, че това зона за насочване на инвестициите.

Г-жа А. Топчиева даде думата на следващия заявил желание за изказване - г-н Сергей Сергеев.

Г-н Сергей Сергеев, заяви, че в ПИРО той е видял преразказ на всички проекти на Община Пловдив през годините, които са се превърнали в „блян“ и изрази надежда, че те ще бъдат осъществени. Относно образованието каза, че проблемът не е местен, а национален и трябва държавата да седи в основата на промяната и манталитета - първо на възпитанието въкщи на самите деца и впоследствие вече в училищата. Затова счита, че трябва да се наблегне върху материалната база на училищата, тъй като има места в лошо състояние. Добави, че все пак състоянието е в пъти по-добро от преди години.

Относно транспортната инфраструктура г-н Сергеев направи предложение да бъдат добавени кръстовища на две нива, по подобие на проекта на бул. „Марица“. Коментира, че Пловдив има 4 точки, които са много натоварени: една от тях е бул. „Васил Априлов“ и бул. „България“; второто място е бул. „Цар Борис“ и съответно „Нейчо Цанов“ и бул. „Христо Ботев“, сточна гара; третото място е пред Аграрния университет и четвъртото - Ягодовско шосе. По отношение на последното заяви, че вместо да се обикаля, което не е видях да бъде спряно и при строежа на новия лъч на Околовръстното, от ъгъла на „Скобелева майка“ може да бъде направен един мост за жителите на Ягодово, който да минава над Околовръстното и над жп линията и така да се спестяват време и нерви.

Относно транспорта, г-н Сергеев коментира, че би било добре да се зложат пари за електрически автобуси, тъй като за тролеите е ясно, че няма да бъдат възродени. Той определи възраждането им като „глупост“. По отношение на S-бана за яви, че за момента не смята, че това е решение, което е добро за Пловдив. Коментира, че то ще улесни общините около Пловдив, но не и самия град. Изказа съмнение, като заяви, че не е оправен общинския транспорт, камо ли да се социализират околните населени места с S-бан“. Изрази мнение, че това е абстрактно понятие, което е същото като да се каже скоростен трамвай. Добави, че разликата е в широчината на междурелсието.

Относно зелената система Сергеев заяви, че е хубаво всеки един район на Пловдив да има по един хубав голям парк, защото зелените площи намаляват, вкл. - е разбрал, че ще започва строеж в междублоковата градинка до мястото, на което живее което изтъкна като доказателство за твърдението му. Допълни, че това е като цяло основното, върху което трябва да се наблегне в града. Заяви, че като цяло манталитета на хората трябва да бъде променен на национално нива, а ние да се фокусираме върху неща, които трябва да бъдат променени с влагане на материали.

Г-жа А. Топчиева даде думата на следващия гражданин - г-н Атанас Костадинов.

Г-н Атанас Костадинов обърна внимание на 2 основни проблема, които не са засегнати в Плана. Първият е системата за изчисляване на таксата за битови отпадъци в Община Пловдив. Заяви, че към настоящия момент се изчислява по начин, който я прави втори имотен данък. Допълни, че от 2017г. в Закона за местните данъци и такси е предвидено таксата за битови отпадъци да се изчислява на база генерирано количество битови отпадъци. Въпреки това, не само Община Пловдив, но и останалите общини в страната не са предвидили подобен начин на изчисляване на таксата за битовите отпадъци. Коментира, че не е видял план за промяна в системата за изчисляване на размера на такса битови отпадъци.

Определи като следващия проблем това, че в Плана не е видял предвидено подобряване на инфраструктурата в индустриалните зони, които са в границите на града. Той даде два конкретни примера – Източна индустриална зона, четвърта част, ул. „Дамян Балабанов“. Обясни, че, към момента, въпросната улица се включва към колелото на кръговото движение на „Скобелева майка“ като преминава през частен имот. Според него, хората, които са пряко засегнати от това, са готови сами да си направят улицата, но няма как да проведат сами необходимата отчуждителна процедура за изграждане на „ухото“, което е предвидено по устройствения план. Като втори проблем посочи ул. „Братя Бъкстон“, която е в Южната индустриална зона и чието състояние определи като е плачевно.

Г-жа А. Топчиева отбеляза, че всичко, свързано с инфраструктурата е отразено, а относно формирането на такса битови отпадъци, отбеляза че това е тема, която ще се дискутира на следващ етап. След това даде думата на г-н Послийски.

Г-н Стефан Послийски, общински съветник, започна с думите, че може би в началото е трябвало да се обясни какво представлява този документ. Той поясни, че това е един стратегически документ, който задава как ще се развива градът в целостта му. Оттам нататък чрез инструментите на проекти, на бюджет, на кредити, за всичко което се говори, за частните инициативи, които има от бизнеса - това ще даде цялостната картина на тази стратегия, която ще бъде постигната за 7 години. Заяви, че когато дойдат проектите за инфраструктура на Пловдив, тогава ще се конкретизира и конкретните обекти ще се разработват, ще се мисли върху тях и т.н. Затова, според него, е добре на гражданите да се даде едно определение за какво точно е необходим, т.нар. документ „ПИРО“ и каква работа „върши“ занапред, когато се кандидатства. Заяви, че е хубаво тези неща да се слушат, да се отразяват в един по-късен етап, – да се намери финансиране за кандидатстване. Той коментира изчисляването на данъка върху битовите отпадъци, като отбеляза, че Община Пловдив има задължението от ЕК да се вдигнат цените специално за сметта, т.е. - най-вероятно ще трябва да се вдигне. Заяви че, според него, проблем е как тези 200 хиляди, които живеят в Пловдив и хвърлят, да се регистрират и да плащат данъци. Допълни, че това е един от големите проблеми, когато се говори за финансиране и трябва да се има предвид. Освен парите по европейски проекти, трябва да се разгледа и данъчната политика, така че да се плащат данъци от всички, които пребивават в Пловдив. Посочи, че Пловдив е 300 и няколко хиляди, а на практика живеят 500 000 в него.

Г-н А. Костадинов направи реплика във връзка с такса „Битови отпадъци“. Посочи, че не е задължително да се изчислява на база лица, които са регистрирани в Пловдив. Според него законът предвижда възможност таксата смет да се плаща съобразно броя торбички. Той е на мнение, че това е документът, в който трябва да се заложи промяна на системата за изчисляване размера на такса битови отпадъци.

Г-жа А. Топчиева уточни, че темата за такса „Битови отпадъци“ и формирането на този вид такса не е обект на документа, който се обсъжда. Тя заяви, че общината е отворена за дискусии на тема формирането на такса „Битови отпадъци“ за 2023г., защото за 2022г. процесът е приключил. Тя допълни, че не смята, че е необходимо да се обяснява какво е ПИРО, защото на етапа, който в момента се дискутира, нещата са вече ясни. Допълни, че това е един от най-публично обсъжданите документи, като са проведени анкети, проучвания. Коментира, че на този етап, обяснявайки какво е ПИРО, е все едно да обясняваме един вид „а, б“ на можещи да пишат и да четат. Даде думата на следващия заявил желание за изказване - г-н Камен Шишманов.

Г-н Камен Шишманов се обърна с въпрос към г-н Титюков дали Олимпийският стрелбищен комплекс фигурира в ПИРО .

Г-н Георги Титюков, Заместник-кмет „Спорт, младежки дейности и социална политика“, отговори, че са подадени всички спортни обекти с и без проектна готовност, вкл. - и по-екзотичният междуобщински лифт „Марково – хижа Здравец“, който засяга три общини- Пловдив, Родопи и Куклен. Посочи, че ще направи конкретна справка дали коментирания обект е включен.

Г-н К. Шишманов, отговори, че е положително настроен за този план, защото е много амбициозен и счита, че ако от него бъдат осъществени половината от заложените неща, това ще бъде голям успех. Той каза, че не всичко би могло да стане с магическа пръчка, но въпросът е да я има амбицията. Сподели, че мотивите му да дойде на това обществено обсъждане, а не на бюджета, е че там всичко е прегледано и уточнено и каквото и предложение да бъде изказано, то няма да намери място. Заяви, че във връзка с новия заем от 50 милиона за спортна инфраструктура, което е много похвално за Община Пловдив, трябва да се включи и олимпийският стрелкови комплекс, който е на стойност само 5 милиона. Той припомни, че през последните 5 години Виктор Орбан е инвестирал в спортна инфраструктура в Унгария половин милиард евро. Спомена положителните неща от комплекса, който обясни, че е свързан с националната сигурност от гледна точка на боравенето с конвенционално оръжие, отчитайки какви размирни райони са близо до България в момента. Коментира, че в Пловдив има раздадени над 22 хиляди стрелкови единици, притежавани от граждани, които трябва да практикуват този спорт. За добро развитие на града има добра спортна база за пневматични оръжия – 5 стрелбища, но огнестрелните дисциплини, които са 2/3 олимпийските дисциплини, за съжаление нямат такава база за развитие.

Г-н Шишманов поздрави спортната стрелба, донесла престиж и слава за град Пловдив – олимпийският шампион Кирил Киров, който само преди два дни е спечелил сребро на европейското първенство за мъже и жени в Хамар, Норвегия, и това е поредният успех на този спорт в града. Спомена и олимпийска шампионка Лидия Нейчева, почетния гражданин европейския шампион Антон Ризов. Посочи, че Пловдив изостава в сравнение с такива малки градчета като Търговище, Враца, Ямбол, Стара Загора, които

имат добра база за развитие. Припомни, че строителното разрешение е влязло в сила през октомври 2018г. и е презаверено миналата година през есента, така че до 2025г. трябва да се осъществи. Препоръча, ако не могат да се намерят средства за 1 година, то би могло в рамките на 2-3 години да се осъществи този комплекс.

Г-н Шишманов заяви, че Пловдив има държавно спортно училище и децата от спортната паралела няма къде да практикуват в момента – ходи се под наем, в други градове, за да се подготвят за предстоящото държавно първенство по спортна стрела за огнестрелни дисциплини. Той сподели, като една добра новина, това, че стрелкови клуб „Тракия“ разполага с цялото техническо оборудване за този комплекс – електронна мишена, която стои нова в сандъци и е на стойност 1 милион, като тя трябва да бъде сложена някъде. За оборудването не е необходимо Община Пловдив да дава средства. Това е единственият олимпийски спорт, който не е затворил изцяло необходимата спортна база в град Пловдив. На мнение е, че пловдивчани трябва да се гордеят с клуба, защото за поредна 15-та година той е най-успешният клуб в България, с най-много национални състезатели и с най-много титли, донесени за града, между 40-50 медала на година.

Г-жа А. Топчиева каза, че предложението е отбелязано и ще бъде взето предвид и попита дали има други желаещи за изказване. Помоли следващия желаещ да се представи.

Г-н Ганчо Колаксьзов, представител на Института за технологичен трансфер и иновации, част от гражданското общество, заяви че, според него, не е достатъчно изяснено какво представлява този документ и какво е значението за Община Пловдив и прилежащите общини, вкл. - партньорството с останали общини като Стара Загора и Бургас. Посочи, че това е стратегически документ и трябва да се направи разликата, че това не е общински бюджет или други подобни документи, които се приемат годишно. Той сподели, че е участвал в процеса и се е включил във фокус – групите и благодари на хората, които са се постарали този процес да бъде с по-голямо публично достойние и включване на всякакви заинтересованите страни. За съжаление, гражданското общество и хората, които са заинтересовани – бизнесът, научните среди, не са били толкова активни и счита, че това в момента се вижда. Според него е хубаво е да се отбележи, че този документ е отворен, което е изключително важно. Допълни, че това означава, че той може да бъде променян. Той отбеляза, че България все още няма подписано споразумение за партньорство, което да очертае финансовата рамка за следващия програмен период. Оперативните програми вече ще се казват само Програми и те все още не са одобрени, т.е. - никой не може в страната да си направи сметка какво ще включват новите програми и какви са финансовите измерения и параметри, за да може този документ във финансовата му рамка да има някаква конкретика. Посочи Плана за възстановяване и устойчивост, който все още не е одобрен. Посочи, че това не дава възможност да се планира финансово. Той сподели, че е видял в ПИРО предложения за проекти, които му харесват и са свързани с развитие на бизнес средата. Заяви, че инфраструктурата е ясна – тя е роля на общината, която трябва да създава условия, но същевременно - развитието на бизнеса, инициативността и създаването на работна среда, иновации е изключително важно. Те могат да бъдат разширявани. Счита, че този документ, който е стратегически и основополагащ, дава

възможности за развитие на общината в следващите години и същевременно дава възможност на гражданите и бизнеса активно да се включват и да задават насоките на развитие на община Пловдив.

Г-жа А. Топчиева помоли следващия желаещ да се представи.

Г-н Петър Кисъв направи изказване от името на Клъстер „Зелена синергия“, като уточни че това е общност от 35 компании, предимно пловдивски, които работят в сферата на енергийната ефективност и възобновяемата енергия. Според него разглеждайки документа ПИРО, може красноречиво да се каже, че в енергийната си част той е много добре развит. Поставят се много проблеми и възможности пред Пловдив за развитие. Изрази мнение, че за съжаление, до известна степен мерките, които са заложили в енергийната част, не са амбициозни и може да се помисли за една по-висока амбициозност на град Пловдив в това отношение. Заяви, че може би една от причините за това е голямата степен на заетост на експертите в Община Пловдив. Той направи предложение за сформиранието на местна програма, която да работи с НПО, клъстери, бизнеса и да осъществява фокус групи по иновационни теми и теми, свързани с развитието на града в коментирания от него сфера.

Във второто си предложение г-н Кисъв коментира, че Пловдив трябва да бъде амбициозен град, да се води от добрите примери и от България, не само на европейско ниво. Припомни, че град София е част от конвенцията на кметовете - инициатива на Европейската комисия, която насърчава градовете да се развиват, да внедряват възобновяеми енергийни източници, да подобряват енергийната си ефективност, да имат цели и да ги спазват стриктно. Насърчи Община Пловдив да помисли за включването на града в тази програма.

Г-жа А. Топчиева, даде думата на г-н Чакъров за уточнение.

Г-н Чакъров посочи, че се говори за Програма за реализиране на ПИРО Пловдив 2021-2027г., която има 5 основни параметри: списък за градска среда, транспортна инфраструктура, образователна инфраструктура, социална инфраструктура, спортна, междублокови пространства и детски площадки за ПИРО, като част от нещата, които може да се случат в бъдещето. Помоли това да му се потвърди.

Г-жа А. Топчиева, се обърна към него за уточняване на това какво точно цитира.

Г-н Чакъров, поясни, че това е информация от сайта на общината.

Г-жа Н. Петкова се включи с уточнението, че ПИРО е стратегически документ, който има една сериозна аналитична част, качена на посочената страница на Общината. Обясни, че стратегическата част е много важна, като там са описани визията, целите, приоритетите и мерките. Те са направени така, че да концентрират, от една страна всички възможности, които на този етап се четат във всички програми и национални планове, а от друга страна – са взети предвид и всички очаквания, които до този момент са чути от заинтересованите страни – участници в целия този дълъг процес. Изказа мнение, че това е най-важното – конкретните обекти, проекти и т.н. са в динамика, като те са много сериозни на този етап, но при всяка една необходимост има възможност тази нова рамка да се допълва, да се променя, за да бъде адекватна спрямо нуждите и възможностите. Направена е така, че всеки заинтересован, независимо дали е в частния бизнес, научни организации, НПО сектор, да има категоричната

възможност при отваряне на конкретната процедура да може да кандидатства и съответно да търси партньорство за това. Тя подчерта, че има много сериозна част на тема „Инфраструктура“ – транспортна, зелена система, сграден фонд. Енергийната ефективност е засегната във всички аспекти, още повече, че по Национален план се очакват фишове, които да са свързани, както с обществени сгради, така и с жилищни – там не се говори само за саниране, а за ВЕИ, така че всички ще могат да бъдат ползватели на този немалък ресурс. Заяви, че икономическите зони категорично са акцент. Спомена наличието на нови програми, които дават възможност бизнесът, общината и университетският сектор да правят много сериозни проекти, които включват и подобряване на базовата и довеждащата инфраструктура.

Г-жа А. Топчиева, се обърна към г-н Чакъров с думите, че е отворена възможността да се посети администрацията и всички въпроси да бъдат изяснени впоследствие. Тя припомни, че до 19 април 2022г. може да се запознае в подробности с проекта на плана. Даде думата на г-н Послийски.

Г-н С. Послийски благодари за направеното уточнение какво представлява ПИРО и каза, че важната част е била да се чуят гражданите - какво ги вълнува и какво предлагат. Отправи поздравления за този труд, защото зад него стоят много анализи на моментното състояние, как да се съчетае с приоритетите на Европейски съюз и други национални програми, още повече да не се забравя, че това е задължителен документ, който всяка една община трябва да има, когато трябва да кандидатства. Той сподели, че в миналото се е случвало да са отхвърляни проекти, затова че ги няма в тези планове, предварително гласувани от местната администрация.

Г-жа А. Топчиева, в заключение даде думата на Кмета - г-н Димитров.

Г-н Здравко Димитров, потвърди думите на г-н Послийски, че включването на проектите в Плана е важно от гледна точка на кандидатстването по европрограми. Коментира, че има обекти, които са изпуснати в предния програмен период и се надява, че сега това няма да бъде допуснато. Той благодари на екипа, който работи по документа за свършената работа и отбеляза, че наистина това е един огромен труд, който както всички споделиха, предопределя развитието на Община Пловдив, на град Пловдив, не само в следващите 7 години, но и за години напред. Заяви, че се надява да са били обхванати болшинството проекти и проблеми на града. Предвидено е какво трябва да се случи, като сигурно има нещо, което е изпуснато, но този процес е отворен, има готовност за диалог. Г-н Димитров благодари на всички участници, които са взели отношение, и на тези, които не присъстват, но сигурно гледат. Пожела приятни и ползотворни срещи и успех.

Общественото обсъждане продължи 2 часа и 8 минути. Протоколът е изготвен на база аудиозапис. Неразделна част от настоящия протокол е присъствен списък на участниците.

**СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИ В ОБЩЕСТВЕННОТО ОБСЪЖДАНЕ,
СЪГЛ. РЕГИСТРАЦИЯ В ПРИСЪСТВЕНИЯ СПИСЪК**

№	Име и фамилия	Организация и длъжност/позиция
1	Петър Кисев	Кластер „Зелена Делергия“
2	Здравко Соуков	р-но Трамш
3	Стефан Пислехан	Общински съвет
4	Владимир Кисели	Община С-к
5	Любомир Ганев	к-во община Пловдив
6	Славко Манев	район „Северен“ община Пловдив
7	Благовест Андонев	Телефик нюз
8	Илиана Малева	Общ. Пловдив
9	Рен Вълков	IT
10	ОГВН ДЖОКЕНДЖИЕВ	Визия за Пловдив
11	Здравко Димитров	Община Пловдив
12	Атанас Костадинов	
13	Дмитър Крестинев Георгиев	Бизн. консулт. експерт
14		

№	Име и фамилия	Организация и длъжност/позиция
1	Лилия Келев	Бизн. консулт. експерт
2	Здравко Нана Стояков	Бизн. консулт. експерт
3	Др. Емил Петров	Бизн. консулт. експерт
4	Александър Киминчев	Бизн. консулт. експерт
5	Венцислав Василев	Бизн. консулт. експерт
6	Евгения Димитрова	Общ. Пловдив
7	Здравко Николова	Бизн. консулт. експерт
8	Александра Павлова	Бизн. консулт. експерт
9	Наденда Петкова	Бизн. консулт. експерт
10	Зоя Петкова	Община Пловдив
11	Мария Захарова	Община Пловдив
12	Александра Работникова	Община Пловдив
13	Рафил Готман	Община Пловдив
14	Пламен Панов	Община Пловдив

№	Име и фамилия	Организация и длъжност/позиция
15	Нуманк Норганов	Нас. община Турмуш
16	Валерия Томска	ОН
17	инж. Каюп Боев	Гражданин
18	Наталия Иванова	Б. Мария
19	Ваня Турсева	Основател и CEO
20	Каниса Мамамаев	АСК Тракия
21	Златка Ангелова	ВКМ консултант
22	Габриела Тодорова	ОН
23	Мария Костава	ОН
24	Пламена Гергиева	ОН
25	Жана Терзиева	Общ. Жл-б
26		

№	Име и фамилия	Организация и длъжност/позиция
1	Борис Кочев	инж. Желез.
2	Милица Антонова	енергетика / АТМ / Пловдив, Виселет
3	Атанаска Станкова	Зам.-Кмет Район Юни.
4	Борис Коларов	ИТТИ - Пр. ИТК
5	Виржиния Иванова	Обществен съветник
6	Наталья Бончева	В Комитет - репортер
7	Жана Димитрова	отдел КАКН - Общ. Пр.
8	Ангелина Р. Арсенова	Общ. и Общ. - Пр.
9	Иван Станков	Кмет р-н Мъглен
10	Георги Тодоров	Зам.-кмет община
11	Корнелия Стойков	Кмет р-н Южен Об.
12	Светлана Станкова	реп. и блогер
13	Сергей Сергеев	гражданин
14	Анелия Иванова	Зам.кмет Пр.
№	Име и фамилия	Организация и длъжност/позиция
15	Тяна Цветкова	"Бел консултант" ООЛ
16	Елена Мирзалиева	Срр. "Изкуств. интелект"
17		