



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

### РЕШЕНИЕ

№ 12 РОП 46 (14)

Пловдив, 04 02 2013 год.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, Решение № 12РОП 46/17.08.2012 год., на Кмета на Община Пловдив за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, представената ми документация по процедурата и протоколи №1, №2 и №3 от работата на Комисията, назначена със Заповед № 12ОА2352/25.09.2012 год., на Кмета на Община Пловдив,

### РЕШИХ:

#### 1. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА

1.1. „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново, оферта с вх. № 12Ф8405/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 11:45 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни хранителни продукти” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В плик №2 участникът е представил попълнено приложение 2.1. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, в което в колона „производител“ е посочен „Чех – Йосиф Новосад“ ООД. Комисията е установила, че „Чех – Йосиф Новосад“ ООД съгласно удостоверение за регистрация на обект за производство на храни - №20/30.07.2012 год., издадено от БАБХ, ОДБХ – гр.Габрово, притежава обект „Предприятие за добив на месо и месопреработка“ и е регистриран като обект за производство на следните групи храни, съгл. пар.1, т.12 от ЗХ, а именно: б/месо и месни продукти:

- добив на месо от свине – драни, добив на месо от ЕПЖ и ДПЖ, разделени по време;
- производство на: месни разфасовки, млени меса, месни заготовки от червени меса, малотрайни варенопушени колбаси, трайни суровосушени колбаси, трайни варенопушени колбаси;

- съхранение на замразени червени и бели меса като суровина за месопреработка.



При направената служебна проверка в БАБХ, комисията е установила, че участникът „Чех – Йосиф Новосад“ ООД гр. Велико Търново има издадени удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от ЗХ №20/30.07.2012г., цитирано по-горе, и удостоверение за регистрация по чл.12 от ЗХ на склад за търговия на едро №168/13.04.2012г.

Т.е. посоченият от участника производител – „Чех – Йосиф Новосад“ ООД, съгласно чл.12 от ЗХ няма право да произвежда нито един от продуктите, посочени в приложение 2.1. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, и не е производител по смисъла на пар.1, т.48 от ДР на ЗХ. В приложение 2.1. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, участникът не е посочил реалния производител на предлаганите за доставка хранителни стоки.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.1. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив“ по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни хранителни продукти“ не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.2. „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново, оферта с вх. № 12Ф8405/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 11:45 часа на 24.09.2012 год.,**

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив“ по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В плик №2 участникът е представил попълнено приложение 2.3. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, в което в колона „производител“ е посочен „Чех – Йосиф Новосад“ ООД. Комисията е установила, че „Чех – Йосиф Новосад“ ООД съгласно удостоверение за регистрация на обект за производство на храни - №20/30.07.2012г., издадено от БАБХ, ОДБХ – гр.Габрово, притежава обект „Предприятие за добив на месо и месопреработка“ и е регистриран като обект за производство на следните групи храни, съгл. пар.1, т.12 от ЗХ, а именно: б/месо и месни продукти:

- добив на месо от свине – драни, добив на месо от ЕПЖ и ДПЖ, разделени по време;
- производство на: месни разфасовки, млени меса, месни заготовки от червени меса, малотрайни варенопушени колбаси, трайни суровосушени колбаси, трайни варенопушени колбаси;

- съхранение на замразени червени и бели меса като суровина за месопреработка.

При направената служебна проверка в БАБХ, комисията е установила, че участникът „Чех – Йосиф Новосад“ ООД гр. Велико Търново има издадени удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от ЗХ №20/30.07.2012г., цитирано по-горе, и удостоверение за регистрация по чл.12 от ЗХ на склад за търговия на едро №168/13.04.2012г.

Т.е. посоченият от участника производител – „Чех – Йосиф Новосад“ ООД, съгласно чл.12 от ЗХ няма право да произвежда продуктите, посочени в приложение 2.3. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, както следва: пиле, пилешки бутчета, пилешко филе, пуешко филе, риба скумрия, филе от риба скумрия, риба хек, филе от бяла риба /хек, мерлуза/, филе от пангасиус, риба-прясна, пастет, заешко месо, кокоши яйца, и не е производител по смисъла на пар.1, т.48 от ДР на ЗХ. В приложение 2.3. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена



позиция №3 – месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, участникът не е посочил реалния производител на част от предлаганите за доставка хранителни стоки, посочени по-горе.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.2. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.3. „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново, оферта с вх. № 12Ф8405/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 11:45 часа на 24.09.2012 год.,**

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

в плик №2 участникът е представил попълнено приложение 2.5. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №5 – Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, в което в колона „производител“ е посочен „Чех – Йосиф Новосад“ ООД. Комисията е установила, че „Чех – Йосиф Новосад“ ООД съгласно удостоверение за регистрация на обект за производство на храни - №20/30.07.2012г., издадено от БАБХ, ОДБХ – гр.Габрово, притежава обект „Предприятие за добив на месо и месопреработка“ и е регистриран като обект за производство на следните групи храни, съгл. пар.1, т.12 от ЗХ, а именно: б/месо и месни продукти:

- добив на месо от свине – драни, добив на месо от ЕПЖ и ДПЖ, разделени по време;
- производство на: месни разфасовки, млени меса, месни заготовки от червени меса, малотрайни варенопушени колбаси, трайни суровосушени колбаси, трайни варенопушени колбаси;

- съхранение на замразени червени и бели меса като суровина за месопреработка.

При направената служебна проверка в БАБХ, комисията е установила, че участникът „Чех – Йосиф Новосад” ООД - гр.Велико Търново има издадени удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от ЗХ №20/30.07.2012 год., цитирано по-горе, и удостоверение за регистрация по чл.12 от ЗХ на склад за търговия на едро №168/13.04.2012г.

Т.е. посоченият от участника производител – „Чех – Йосиф Новосад“ ООД, съгласно чл.12 от ЗХ няма право да произвежда нито един от продуктите, посочени в приложение 2.5. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“ и не е производител по смисъла на пар.1, т.48 от ДР на ЗХ. В приложение 2.5. – предложение за изпълнение на техническите изисквания към поръчката по обособена позиция №5 – плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, участникът не е посочил реалния производител на предлаганите за доставка хранителни стоки.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.3. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.



1.4. "Стелит 1" ЕООД град Севлиево, оферта с вх. № 12Ф8414/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 13:30 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил справка-декларация, в която е изчислил коефициентът за текуща ликвидност на „Стелит 1” ЕООД - гр. Севлиево. Комисията при извършената проверка установила, че същият не е изчислен съгласно посочените данни в представения от участника счетоводен баланс към 31.12.2011 год. : участникът има декларираните текущи /краткотрайни/ активи 1 527 000 /код на реда 03000/, разходи за бъдещи периоди 1 /код на реда 04000/ и задължения до 1 година 847 000 /код на реда 07001/. В представената от участника справка-декларация коефициентът за текуща ликвидност е изчислен с други параметри – текущите краткотрайни задължения са посочени в размер на 865 000 лв.

2. От представените доказателства не може да се установи, че участникът е реализирал минимално изискуемия от възложителя оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, общо за последните три финансови години /2009г., 2010г. и 2011г./, не по-малко от:

За обособена позиция 3: Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца – 6 900 000 лв.

Съгласно изискванията на възложителя, покриването на изискването се удостоверява със заверени от участника копия на отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс като съставни части на годишния финансов отчет за предходните три финансови години (2009г., 2010г. и 2011г.) и с информацията за оборота от извършване на доставки, сходни с предмета на поръчката, за последните три финансови години. При направената проверка комисията е установила, че е налице несъответствие между данните, посочени в справките и данните, посочени в копията от отчета за приходите и разходите и счетоводните баланси за предходните три финансови години.

Участникът е представил попълнени информации за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца и за обособена позиция 5– Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти. От същите се установява, че:

-за 2009г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 989 000 лв.;

-за 2009г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 989 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2009г. следва да е 7 978 000 лв., а както комисията е установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2009г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 4 002 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 989 000 лв. са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2009 год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 3 198 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 791 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 13 000 лв. /код на реда 61380/.



Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2009 год., в размер на 7 978 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2009 год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 3 198 000 лв. /код на реда 61240/.

-за 2010г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 748 000 лв.;

-за 2010г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 748 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2010г. следва да е 7 496 000 лв., а както комисията установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2010г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 3 773 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 748 000 лева са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2010год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 2 998 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 750 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 25 000 лв. /код на реда 61380/.

Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2010г. в размер на 7 496 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2010г. нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 2 998 000 лв. /код на реда 61240/.

-за 2011г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 788 000 лв.;

-за 2011г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 788 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2011г. следва да е 7 576 000 лв., а както комисията е установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2011г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 3 794 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 788 000 лв. са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2011год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 3 030 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 758 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 6 000 лв. /код на реда 61380/.

Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2011год., в размер на 7 576 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2011год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 3 030 000 лв. /код на реда 61240/.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.4. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника "Стелит 1" ЕООД град Севлиево в откритата процедура за възлагане на



обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.5. ”Стелит 1” ЕООД град Севлиево**, оферта с вх. № 12Ф8414/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 13:30 часа на 24.09.2012 год., за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил справка-декларация, в която е изчислил коефициентът за текуща ликвидност на „Стелит 1” ЕООД - гр.Севлиево. Комисията при извършената проверка е установила, че същият не е изчислен съгласно посочените данни в представения от участника счетоводен баланс към 31.12.2011год.: участникът има декларираните текущи /краткотрайни/ активи 1 527 000 /код на реда 03000/, разходи за бъдещи периоди 1 /код на реда 04000/ и задължения до 1 година 847 000 /код на реда 07001/. В представената от участника справка-декларация коефициентът за текуща ликвидност е изчислен с други параметри – текущите краткотрайни задължения са посочени в размер на 865 000 лв.

2. От представените доказателства не може да се установи, че участникът е реализирал минимално изискуемия от възложителя оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, общо за последните три финансови години /2009г., 2010г. и 2011г./, не по-малко от:

За обособена позиция 5: „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“ – 3 800 000 лв.

Съгласно изискванията на възложителя, покриването на изискването се удостоверява със заверени от участника копия на отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс като съставни части на годишния финансов отчет за предходните три финансови години (2009г., 2010г. и 2011г.) и с информацията за оборота от извършване на доставки, сходни с предмета на поръчката, за последните три финансови години. При направената проверка комисията е установила, че е налице несъответствие между данните, посочени в справките и данните, посочени в копията от отчета за приходите и разходите и счетоводните баланси за предходните три финансови години.

Участникът е представил попълнени информации за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ и за обособена позиция 5– „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти.“ От същите се установява, че:

-за 2009г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 989 000 лв.;

-за 2009г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 989 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2009г. следва да е 7 978 000 лв., а както комисията е установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2009г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 4 002 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 989 000 лв. са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2009 год., нетните приходи от продажби по



икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 3 198 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 791 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 13 000 лв. /код на реда 61380/.

Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2009 год., в размер на 7 978 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2009 год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 3 198 000 лв. /код на реда 61240/.

-за 2010г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 748 000 лв.;

-за 2010г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 748 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2010г. следва да е 7 496 000 лв., а както комисията е установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП, участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2010г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 3 773 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 748 000 лева са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2010год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 2 998 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 750 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 25 000 лв. /код на реда 61380/.

Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2010 год., в размер на 7 496 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2010г. нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 2 998 000 лв. /код на реда 61240/.

-за 2011г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 788 000 лв.;

-за 2011г. в представената от участника информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция №5 – Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти, е посочено, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 3 788 000 лв.;

Т.е. съгласно представените информации общият оборот на участника за 2011год., следва да е 7 576 000 лв., а както комисията е установила с протокол №1 по чл.68 ЗОП участникът е представил копие от отчет за приходите и разходите за 2011г. Видно от същия, участникът има нетни приходи от продажби 3 794 000 лв. /код на реда 15100/, от които 3 788 000 лв. са от продажба на стоки /код на реда 15120/. Видно от приложената справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2011год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са разпределени, както следва: търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети 3 030 000 лв. /код на реда 61240/, ресторантьорство 758 000 лв. /код на реда 61310/ и операции с недвижимо имущество 6 000 лв. /код на реда 61380/.

Тоест, участникът в представените информации е декларирал, че има общо оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособените позиции за 2011год., в размер на 7 576 000 лв., а съгласно справката за приходите и разходите по видове и икономически



дейности за 2011год., нетните приходи от продажби по икономически дейности са в размер на 3 030 000 лв. /код на реда 61240/.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.5. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника "Стелит 1" ЕООД град Севлиево в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.6. "Тракийски хляб" ООД град Пловдив**, оферта с вх. № 12Ф8419/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 14:12 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 2 – „Хляб и тестени изделия” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Коефициентът на текуща ликвидност на участника за последната финансово приключила година – 2011г., не е по-голям от единица;

2. Участникът не е представил доказателства, че има опит при изпълнението на договори, сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, като не е изпълнил през последните 3 /три/ години /2009г., 2010г. и 2011г./, минимално изискуемите от възложителя 5 /пет/ договора, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва;

3. Участникът е представил списък на техническото оборудване, налично и предвидено за изпълнение на обособената позиция, за която се подава офертата – по образец, съгласно приложение №6, който не е попълнен съгласно приложение №6 от документацията за участие – в края на списъка участникът е добавил редове, в които е посочил производствено оборудване;

4. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие – Раздел III Указания за подготовка на офертата, извън плика с надпис „Предлагана цена” не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участник, който по какъвто и да е начин е включил някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея) или начина на формирането ѝ, ще бъде отстранен от участие в процедурата. Комисията установи, че в плик №1 „Документи за подбор”, участникът „Тракийски хляб” ООД - гр.Пловдив е представил проект на договор-приложение №15.2, в който е попълнил всички данни, в това число и общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 – „Хляб и тестени изделия.” Съгласно чл.54, ал.1 ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.6. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника "Тракийски хляб" ООД-град Пловдив в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 2 – „Хляб и тестени изделия” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.7. Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив**, оферта с вх. № 12Ф8428/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 15:31 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и



детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни продукти” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Участникът не разполага с технически изправно оборудване за изпълнение на поръчката в минимално изискуем обем, както следва:

За обособена позиция 1 /мляко и млечни продукти/ - 10 /десет/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 1, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1, издадени от съответния компетентен орган.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.7. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника **Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив** в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни продукти” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.8. Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив**, оферта с вх. № 12Ф8428/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 15:31 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Участникът, към датата на подаване на офертата, не разполага с технически изправно оборудване за изпълнение на поръчката в минимално изискуем обем, както следва:

За обособена позиция 3 /“Месо и месни продукти, риба и яйца“/ - 6 /шест/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 3, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 3, издадени от съответния компетентен орган.

Участникът подава оферта за участие по позиции 1 и 3, имащи за предмет доставки на хранителни продукти от животински произход, но не е доказал към датата на подаване на офертата наличието на 10 /десет/ моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 1, при положение, че освен всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1, в поне 6 /шест/ от удостоверенията за регистрация на транспортните средства, е посочен обхват и за видовете хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 3.

Не следва да се приложи и хипотезата на нормата на чл.24, ал.4 ППЗОП, че документите, които участниците представят по чл.68, ал.9 ЗОП могат да удостоверяват и факти, настъпили след крайния срок за подаване на офертата. Това е така, защото в срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът не е представил удостоверения за регистрация на транспортните средства, в които да е посочен обхват и за видовете хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 3 – няма настъпил факт след крайния срок за подаване на офертата. Участникът единствено е представил уточнение и приложил копия от входящи номера от ОДБХ – гр.Пловдив, но входящите номера не удостоверяват настъпил факт – наличието на удостоверения за регистрация на транспортните средства, в които да е посочен обхват и за видовете хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 3.



2.Участникът е представил копие от договор за наем на автомобил от 03.01.2011г. между Лалка Петкова Такева – наемодател, и „Тотал интерфууд” ООД гр.Пловдив – наемател. Договорът е със срок 5 години, т.е. до 03.01.2016год., и касае автомобил модел „Мерцедес 310 Д”, цвят – бял, рег.№ РВ 4134 АМ.

В плик №1 участникът е представил договор за наем на автомобил от 01.07.2012г. между „Петров комерс” ЕООД гр.Пловдив – наемател, и „Тотал интерфууд” ООД гр.Пловдив – наемодател. Наемодателят предоставя на наемателя три броя МПС, тип – товарни, със срок на договора – 4 години, в това число и автомобил модел „Мерцедес 310 Д”, цвят – бял, рег.№ РВ 4134 АМ.

Т.е. договорът между собственика и „Тотал интерфууд” ООД гр.Пловдив е до 03.01.2016г., а „Тотал интерфууд” ООД гр.Пловдив преотдава под наем въпросното МПС до 01.07.2016г. – след изтичане на срока на договора за наем, сключен със собственика на МПС-то. Същият не може да преотдава МПС-то за срок по-дълъг, от срока, за който същото му е предоставено под наем.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.8. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника **Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив** в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.9. „Надежда – 2000” ЕООД град Пловдив**, оферта с вх. № 12Ф8429/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 15:36 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 4 – „Пресни плодове и зеленчуци” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Участникът не е реализирал оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, общо за последните три финансови години /2009г., 2010г. и 2011г./, не по-малко от 4 200 000 лв. за обособена позиция 4: Пресни плодове и зеленчуци. Мотивите за това са следните:

1.Участникът в плик №1 е представил копие от баланс и ОПР за 2009г. От отчета за приходи и разходи за 2009г. е видно, че участникът има нетни приходи от продажби в размер на 1 332 000 лв. /код на реда 15100/, от които 594 000 лв. от продукцията и 738 000 лв. от стоки.

В плик №1 участникът е представил информация за оборота на доставки, сходни с тези които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция 4- „Пресни плодове и зеленчуци”, в която за 2009 год., е посочил, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 1 110 156 лв.

В срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът е представи информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години – за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци”, в която за 2009 год., е посочил, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 1 018 000 лв.

Тоест, между попълнените информации в плик №1 и представените информации в срока по чл.68, ал.9 ЗОП е налице несъответствие в декларираните обороти от доставки на пресни плодове и зеленчуци.

2.Участникът в плик №1 е представил копие от баланс и ОПР за 2010г. От отчета за приходи и разходи за 2010г. е видно, че участникът има нетни приходи от продажби в размер на 1 898 000 лв. /код на реда 15100/, от които 769 000 лв. от продукцията и 1 129 000 лв. от стоки. Участникът е посочил, че тези нетни приходи от продажби по икономически дейности са от ресторантьорство /код на реда 61310/.



От друга страна в плик №1 участникът е представил информация за оборота на доставки, сходни с тези които са обект на обособената позиция, за последните три години за обособена позиция 4 - „Пресни плодове и зеленчуци”, в която за 2010 год., е посочил, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 1 233 347 лв.

В срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът е представи информация за оборота на доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години – за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци”, в която за 2010 год., е посочил, че има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция в размер на 1 494 000 лв.

Тоест, в попълнената информация в плик №1 и представената информация в срока по чл.68, ал.9 ЗОП е налице несъответствие в декларираните обороти от доставки на пресни плодове и зеленчуци.

Ведно с горното, според представения отчет за приходите и разходите за 2010 год., нетните приходи от продажби на участника са от ресторантьорство, а в информацията, той декларира, че общо има оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци” в размер на 1 494 000 лв.

Доставянето на плодове за децата по училищата не е ресторантьорство, за да се приеме обяснението на участника, че поради тази причина нетните приходи от продажби по икономически дейности са посочени в графа „рестантьорство”. Съгласно пар.1, т.4 от ДР на Закона за туризма "рестантьорство" е предоставянето на туристически услуги във всички видове категоризирани по закона заведения за хранене и развлечения и заведения за хранене, прилежащи към туристически хижи. Участникът не е представил доказателства, че през 2010 год., е имал на разположение категоризирано по реда на Закона за туризма заведение за хранене и развлечения и/или заведение за хранене, прилежащо към туристическа хижа, за да приемем обяснението му, че доставянето на плодове за столуващите деца по училищата е ресторантьорство, което е осъществявано в категоризирано заведение.

Видно от представените удостоверения от БАБХ и след направена служебна проверка от ОДБХ – Пловдив, комисията е установила, че участникът има издадени удостоверения за регистрация на обекти по чл.12 от ЗХ и има право да произвежда хляб и тестени изделия, т.е. посочените в отчета за приходи и разходи нетни приходи от продажба на продукцията за 2009г. – 594 000 лв., за 2010г. – 769 000 лв. и за 2011г. – 950 000 лв., са оборот от доставки, сходни с тези които са обект на обособена позиция 2 - „Хляб и тестени изделия”. По отношения на втората обособена позиция, за която участникът представя оферта – обособена позиция 4 – „Пресни плодове и зеленчуци“ - оборотът от доставки, сходни с тези, които са обект на обособената позиция, за последните три години, следва да бъде от нетните приходи от продажби на стоки, които са посочени в отчета за приходи и разходи за 2009г. – 738 000 лв., за 2010г. – 1 129 000 лв., за 2011г. – 1 583 000 лв. А именно, при направената служебна проверка в ОДБХ – Пловдив, комисията е установила, че участникът „Надежда – 2000” ЕООД гр.Пловдив има издадени удостоверения за регистрация на обект №332/13.10.2011г. за хлебопекарна, №510/09.11.2011г. за фурна за хляб, №869/09.04.2012г. за фурна за хляб и тестени закуски, №972/03.10.2012г. за кухня майка, с дейност кетъринг и №990/02.11.2012г. за кухня майка с дейност кетъринг. Още повече, следва да се има предвид и факта, че последните две удостоверения за регистрация по чл.12 от ЗХ са издадени през 2012 год., и не касаят дейността и реализираните обороти от участника през 2009г., 2010г. и 2011г.

Посоченото от участника в представената в срока по чл.68, ал.9 ЗОП обяснителна записка, че е подложил на допълнителна обработка стоки от плодове и зеленчуци като сортиране и опаковане, не означава, че е налице оборот от доставки на плодове и зеленчуци.

Не може да се приеме, че е налице нетен приход от продажба на продукцията, тъй като сортирането и опаковането на плодове и зеленчуци не е производство на продукцията, а манипулация, на която се подлагат плодовете и зеленчуците, които вече са произведени от производител, различен от участника. А и за извършването на подобен род манипулации



участникът следва да притежава удостоверение за регистрация по чл.12 от Закона за храните, каквото, както се каза по-горе, същия няма.

Съгласно пар.1, т.49 от ДР на Закона за храните "производство" е цялостен или частичен процес на добив, преработка, приготвяне, пакетиране, препаketиране, етикетиране и съхраняване на храни. За да бъде производител на пресни плодове и зеленчуци и/или да осъществява цялостния или частичния процес, посочен в цитираната норма, участникът следва да бъде регистриран по чл.12 от ЗХ за добив, преработка, приготвяне, пакетиране, препаketиране, етикетиране и съхраняване на храни – пресни плодове и зеленчуци. Както се каза по-горе, участникът притежава единствено удостоверения за регистрация на обекти по чл.12 от ЗХ, издадени от БАБХ ОДБХ – Пловдив за производство на хляб и тестени изделия. Освен това продукцията се създава в резултат на производствен процес съгласно счетоводен стандарт 2, а както се каза по-горе участникът „Надежда – 2000” ЕООД гр.Пловдив няма право да осъществява производство на пресни плодове и зеленчуци.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.9. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника "Надежда – 2000" ЕООД-град Пловдив в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 4 – „Пресни плодове и зеленчуци” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.10. ДЗД „Лактом Нигал”,** оферта с вх. № 12Ф8430/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 15:40 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни хранителни продукти” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. От представените документи не се установява, участникът да разполага с технически изправно оборудване за изпълнение на поръчката в минимално изискуем обем, както следва:

За обособена позиция 1 /мляко и млечни продукти/ - 10 /десет/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 1, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1, издадени от съответния компетентен орган.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – „Мляко и млечни хранителни продукти“, от члена в дружеството по ЗЗД- ЕТ „Велес – Костадин Велев” -гр.Разлог и представените документи се установява, че са предвидени следните транспортни средства за изпълнение на поръчката: товарен автомобил Щаер с ДК № Е 4038 ВА, товарен автомобил Щаер – цистерна с ДК № Е 8446 ВН, Мерцедес 312 DT N35B с ДК № Е 2710 ВТ, Форд транзит с ДК № СА 5110 НА, Мерцедес 312 Д – цистерна с ДК № Е 7642 ВХ, Форд транзит с ДК № СА 4547 НХ и Форд транзит с ДК № Е 9256 КА.

За посочените транспортни средства в плик №1, както и в срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват, както следва:

-товарен автомобил Щаер с ДК № Е 4038 ВА – млечни продукти – удостоверение №183/10.10.2007г. ;

-товарен автомобил Щаер – цистерна с ДК № Е 8446 ВН – сурово мляко – удостоверение №194/10.01.2008г. За посочения автомобил е представено заверено копие от контролен талон за извършен годишен технически преглед, удостоверяващ изправността на



моторното превозно средство товарен автомобил Щаер – цистерна с ДК № Е 8446 ВН към 01.08.2012г., а не към крайната дата за подаване на офертите.;

-Мерцедес 312 DT N35B с ДК № Е 2710 ВТ – млечни продукти – удостоверение №302/09.11.2009г.;

-Форд транзит с ДК № СА 5110 НА – млечни продукти – удостоверение №303/09.11.2009г.;

-Мерцедес 312 Д – цистерна с ДК № Е 7642 ВХ – сурово мляко – удостоверение №331/26.08.2010г.;

-Форд транзит с ДК № СА 4547 НХ – млечни продукти – удостоверение №54/27.07.2011г.;

-Форд транзит с ДК № Е 9256 КА – мляко и млечни продукти – удостоверение №1501/10.09.2007г.

Съгласно изискванията на възложителя за обособена позиция 1 /мляко и млечни продукти/ участникът следва да има на разположение регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 1, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1, издадени от съответния компетентен орган. Групите, обект на обособена позиция 1 са мляко и млечни продукти. Т.е. – шестте транспортните средства, посочени в списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, от члена в дружеството по ЗЗД ЕТ „Велес – Костадин Велев” -гр.Разлог, не притежават валидно удостоверение за регистрация на транспортно средство за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1 – мляко и млечни продукти, издадени от съответния компетентен орган. И в срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът не е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1– мляко и млечни продукти, издадени от съответния компетентен орган, за посочените по-горе шест транспортни средства, а единствено за транспортното средство Форд транзит с ДК № Е 9256 КА.

Съгласно списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, от члена в дружеството по ЗЗД ЕТ „Николай Стефанов - Нигал” гр.Пловдив и представените документи се установява, че са предвидени следните транспортни средства за изпълнение на поръчката: Мерцедес 1223 Атего с ДК № РВ 5352 МА, Мерцедес Спринтер 313 ЦДИ с ДК № РВ 6638 МК, Мерцедес 313 ЦДИ с ДК № РВ 0087 МК, Рено Мастер с ДК № РВ 8516 РК, Ивеко 35Ц11 с ДК № РВ 5060 КВ и Ивеко 35Ц11 с ДК № РВ 2930 КВ.

За посочените транспортни средства в плик №1 участникът е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват, както следва:

-Мерцедес 1223 Атего с ДК № РВ 5352 МА – мляко и млечни продукти – удостоверение №1224/19.11.2009г.;

-Мерцедес Спринтер 313 ЦДИ с ДК № РВ 6638 МК – мляко и млечни продукти – удостоверение №1597/15.04.2011г.;

-Мерцедес 313 ЦДИ с ДК № РВ 0087 МК – мляко и млечни продукти – удостоверение №2160/28.11.2011г.;

-Рено Мастер с ДК № РВ 8516 РК – мляко и млечни продукти – удостоверение №2658/04.09.2012г.;

-Ивеко 35Ц11 с ДК № РВ 5060 КВ – мляко и млечни продукти – удостоверение №2163/28.11.2011г.;

-Ивеко 35Ц11 с ДК № РВ 2930 КВ – мляко и млечни продукти – удостоверение №2162/28.11.2011г.

Т.е. участникът е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по



групи, обект на обособена позиция 1 – мляко и млечни продукти, издадени от съответния компетентен орган, за посочените по-горе шест транспортни средства.

Съгласно списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – мляко и млечни хранителни продукти, от члена в дружеството по ЗЗД „Лактом” ЕООД-гр.София и представените документи се установява, че са предвидени две транспортни средства за изпълнение на поръчката: Мерцедес 1824 с ДК № СА 0898 КА и Мерцедес 609 Д с ДК № СА 1830 ВХ.

За посочените транспортни средства в плик №1 и в срока по чл.68, ал.9 ЗОП участникът е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват, както следва:

-Мерцедес 1824 с ДК № СА 0898 КА – мляко и млечни продукти – удостоверение №199/19.11.2012г.;

-Мерцедес 609 Д с ДК № СА 1830 ВХ – мляко и млечни продукти – удостоверение №78/19.11.2012г.

Т.е. участникът е представил удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1 – мляко и млечни продукти, издадени от съответния компетентен орган, за посочените по-горе две транспортни средства.

С оглед на описаното по-горе се установява, че участникът е доказал, че има на разположение за изпълнение на поръчката 9 /девет/, а не минимално изискуемите 10 /десет/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 1, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 1, издадени от съответния компетентен орган.

2. Участникът е представил списък на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – Мляко и млечни хранителни продукти, от члена в дружеството по ЗЗД ЕТ „Велес – Костадин Велев” гр.Разлог, съгласно образец №6, като е посочил няколко автомобила – транспортни средства, предвидени за изпълнение на поръчката, но в списъка срещу нито един от автомобилите не е попълнена колона „удостоверение за регистрация по чл.12 от Закона за храните №”. Съгласно чл.54, ал.1 ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а участникът е представил образца без да е попълнен коректно.

3. Участникът е представил списък на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – Мляко и млечни хранителни продукти, от члена в дружеството по ЗЗД „Лактом” ЕООД гр.София, съгласно образец №6, като е посочил два автомобила – транспортни средства, предвидени за изпълнение на поръчката, но в списъка срещу двата автомобила не е попълнена колона „удостоверение за регистрация по чл.12 от Закона за храните №”. Съгласно чл.54, ал.1 ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а участникът е представил образца без да е попълнен коректно.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.10. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника ДЗЗД „Лактом Нигал” в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 1 – „Мляко и млечни хранителни продукти” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

1.11. „Брадърс комерс” ООД - град Стара Загора, оферта с вх. № 12Ф8435/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 16:17 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и



детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните три години /2009г., 2010г. и 2011г./, в който не е попълнил датата на посочените договори /колона 2 от списъка/. В представения списък участникът не е посочил стойността на договорите с: Община Сливен, Военно формирование 24150 и Българо-германски център за професионално обучение. Съгласно чл.54, ал.1 ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а участникът е представил образеца без да е попълнен коректно.

2. Участникът е представил референция от Община Харманли, която не е заверена съгласно изискванията на възложителя – липсват име и фамилия на лицето, заверило документа. В документацията за участие възложителят е посочил, че, когато за някой от посочените документи от офертата е определено, че може да се представи в „заверено копие”, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо и има следното съдържание:

- гриф „вярно с оригинала”;
- името и фамилията на лицето, заверило документа;
- собственоръчен подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката;
- положен мокър печат на участника.

3. Участникът е представил референция от Община Сливен, в която не се съдържа информация за предмета на договора – посочените хранителни продукти, включват ли месо и месни продукти, риба и яйца, какъвто е предметът на обособена позиция 3, както и няма информация за стойността на договора. Референцията не е заверена съгласно изискванията на възложителя – липсват име и фамилия на лицето, заверило документа. В документацията за участие възложителят е посочил, че, когато за някой от посочените документи от офертата е определено, че може да се представи в „заверено копие”, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо и има следното съдържание:

- гриф „вярно с оригинала”;
- името и фамилията на лицето, заверило документа;
- собственоръчен подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката;
- положен мокър печат на участника.

4. Участникът е представил писмо от Военно формирование 24150-гр.Стара Загора, в което не се съдържа информация за стойността на договора, липсва информация за годината на изпълнение на договора. Писмото не е заверено съгласно изискванията на възложителя – липсват име и фамилия на лицето, заверило документа. В документацията за участие възложителят е посочил, че, когато за някой от посочените документи от офертата е определено, че може да се представи в „заверено копие”, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо и има следното съдържание:

- гриф „вярно с оригинала”;
- името и фамилията на лицето, заверило документа;
- собственоръчен подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката;
- положен мокър печат на участника.

5. Участникът е представил референция от Българо-германски център за професионално обучение – клон Стара Загора, в която няма информация за стойността на договора. Съгласно чл.54, ал.1 ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

6. Участникът е представил копие от контролен талон за извършен годишен технически преглед, удостоверяващ изправността на моторното превозно средство към 16.10.2012г. /датата, на която е извършен преглед/, а не към крайната дата за подаване на офертите, за посоченото в списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 – Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца, техническо оборудване по т.5 – „Мерцедес 408 Д“. Съгласно изискванията на възложителя за



моторните превозни средства участникът е следвало да представи и заверени копия от контролни талони за извършени годишни технически прегледи, удостоверяващи изправността на моторното превозно средство към крайната дата за подаване на офертите.

7. Участникът е представил удостоверение за вписване в списъка на наемателите – търговци на храни №10/15.02.2012г., от което се установява, че ползва складово помещение №3/14 с договор за наем №222/03.01.2007г. В офертата участникът е представил копия от договор за наем №48/15.12.2010г. и не е представил копия от договор за наем №222/03.01.2007г., описан в удостоверение №10/15.02.2012г.

Освен горното, участникът е представил копия от договор за наем №48 от 15.12.2010г., съгласно който „Интертед“ АД гр.Стара Загора предоставя за временно възмездно ползване на „Брадърс комерс“ ООД-гр.Стара Загора склад №3/13 с площ от 190 кв.м., находящ се в стоково тържище „Интертед“ АД-гр.Стара Загора, кв.”Индустиален”. Съгласно т.1.3 от договора, същият е в сила от 01.01.2011г. до 31.12.2011г. и се сключва за срок от 1 година.

Участникът е представил АНЕКС към договор за наем №48/15.12.2010г. от 30.12.2011г. Съгласно анекса се променя чл.1, ал.1 от договора и наемодателя предоставя на наемателя за временно възмездно ползване склад №3/14 с площ от 190 кв.м., находящ се в стоково тържище „Интертед“ АД-гр.Стара Загора, кв.”Индустиален”.

Участникът е представил АНЕКС към договор за наем №48/15.12.2010г. от 01.11.2012г. Съгласно анекса се променя чл.1, ал.3 от договора и същият е в сила от 01.11.2012г. до 31.12.2016г. и се сключва за срок от 4 години. Т.е. анекът е сключен след подаване на офертата и към датата на подаване на офертата участникът не е имал валиден договор за наем, тъй като съгласно т.1.4 от договора за наем след изтичане на срока на договора страните могат да уговорят с допълнително писмено споразумение удължаване на срока на договора или подновяването му. В офертата на участника, както и в допълнително представените документи, съгласно протокол №1 по чл.68 ЗОП, не се съдържат доказателства, че договорът за наем е бил в сила в периода от 01.01.2012г. до 01.11.2012г./датата на анекса от 01.11.2012г./.

8. Участникът е представил декларация, в която е изчислил коефициентът за текуща ликвидност на „Брадърс комерс“ ООД гр.Стара Загора. Комисията при извършената проверка установи, че същият не е изчислен съгласно посочените данни в представения от участника счетоводен баланс към 31.12.2011год., а именно: участникът има декларираните текущи /краткотрайни/ активи 305 000, разходи за бъдещи периоди 0 и задължения до 1 година 139 000. В представената от участника декларация коефициентът за текуща ликвидност е изчислен с други параметри – текущите /краткотрайни/ активи са посочени в размер на 842 000 лв., а текущите краткотрайни задължения са посочени в размер на 163 000 лв.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.11. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника „Брадърс комерс“ ООД - град Стара Загора-за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.12. Обединение „С плюс Н” ООД, „Д и Д Комерс” ООД град Пловдив, оферта с вх. № 12Ф8438/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 16:31 часа на 24.09.2012 год.,**

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 4 – „Пресни плодове и зеленчуци” на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП и с мотива, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:



Участникът не отговаря на минималното изискване на възложителя: да е реализирал оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, общо за последните три финансови години /2009г., 2010г. и 2011г./ за обособена позиция 4: „Пресни плодове и зеленчуци“ – не по-малко от 4 200 000 лв. Мотивите за това са следните: Участникът е представил информация за оборота от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци“ – приложение №4 от „Д и Д Комерс“ ООД и информация за оборота от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци“ – приложение №4 от „С плюс Н“ ООД.

Съгласно изискванията на възложителя участникът следва да е реализирал оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, общо за последните три финансови години /2009г., 2010г. и 2011г./, не по-малко от: за обособена позиция 4: Пресни плодове и зеленчуци – 4 200 000 лв.

За 2011год., съгласно представения към офертата отчет за приходи и разходи на „Д и Д Комерс“ ООД-гр.Пловдив, дружеството има нетни приходи от продажби в размер на 1 338 хил.лв. /код на реда 15100/. В справката за приходите и разходите по видове икономически дейности за 2011год., код на реда 61220, е посочено, че нетните приходи от продажби в размер на 1 297 хил.лв. са от „търговия на едро и дребно на автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт“, а в код на реда 61250, е посочено, че нетните приходи от продажби в размер на 41 хил.лв. са от „сухопътен транспорт“.

В представената информация – приложение №4, от „Д и Д комерс“ ООД е посочено, че за 2011год., оборотът от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция е в размер на 1 297 000 лв. Така посочения оборот не съответства на информацията в отчета за приходите и разходите за 2011год. на дружеството, съгласно констатираното по-горе. Нетните приходи от продажби в размер на 1 297 хил.лв. са от „търговия на едро и дребно на автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт“, а не от търговия с пресни плодове и зеленчуци – „търговия на едро, без търговията с автомобили и мотоциклети“.

От представените информации се установява, че оборота от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци“, на „Д и Д Комерс“ ООД е общо 2 312 000 лв.

Оборотът от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №4 – „Пресни плодове и зеленчуци“, на „С плюс Н“ ООД е общо 1 183 000 лв., без този за 2011г., който, както се каза по-горе, е от „търговия на едро и дребно на автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт“.

Т.е. общият оборот от доставки, сходни на тези, които са обект на обособената позиция за последните три години за обособена позиция №4 – Пресни плодове и зеленчуци, на двамата членове в обединението е общо 3 495 000 лв.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.12. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника **Обединение „С плюс Н“ ООД, „Д и Д Комерс“ ООД град Пловдив** в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив“ по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 4 – „Пресни плодове и зеленчуци“ не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.13. „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД град София**, оферта с вх. № 12Ф8442/24.09.2012 год., подадена в деловодството на община Пловдив в 16:53 часа на 24.09.2012 год.,

за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив“ по пет самостоятелно обособени



позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” на основание чл.69, ал.1, т.1 вр. чл.56, ал.1, т.5 и чл.69, ал.1, т.3 ЗОП, тъй като не е представил някои от необходимите документи по чл.56 ЗОП и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

1. От представените документи в плик №1 от участника се установява, че няма опит при изпълнението на договори, сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта – за обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и за обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”, включително не е изпълнил през последните 3 /три/ години /2009г., 2010г. и 2011г./, минимум 5 /пет/ договора, сходни с предмета на обособената позиция, за която участва – за обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и за обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”.

2. От представените документи в плик №1 от участника се установява, че участникът не разполага с технически изправно оборудване за изпълнение на поръчката в минимално изискуем обем, както следва: за обособена позиция 3 /месо и месни продукти, риба и яйца/ - 6 /шест/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 3, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от животински произход, с обхват всички видове хранителни продукти по групи, обект на обособена позиция 3, издадени от съответния компетентен орган; за обособена позиция 5 /плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти/ - 4 /четири/ регистрирани и технически изправни моторни превозни средства за извършване на доставките, предмет на обособена позиция 5, притежаващи валидни удостоверения за регистрация на транспортни средства за превоз на храни от неживотински произход, издадени от съответния компетентен орган.

3. От представените документи в плик №1 от участника се установява, че участникът не разполага с минимално изискуем брой обекти за производство, съхранение и/или търговия с хранителни продукти, както следва: за обособена позиция 3 /месо и месни продукти, риба и яйца/ - 1 /един/ собствен или нает обект за производство, съхранение и/или търговия с храни от животински произход, притежаващ валидно удостоверение за регистрация на обекта съгласно чл. 12 от Закона за храните, издаден на името на участника от съответния компетентен орган по местонахождение на обекта; за обособена позиция 5 /плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти/ - 1 /един/ собствен или нает обект за производство, съхранение и/или търговия с храни от неживотински произход, притежаващ валидно удостоверение за регистрация на обекта съгласно чл. 12 от Закона за храните, издаден на името на участника от съответния компетентен орган по местонахождение на обекта.

4. Участникът не е представил документ, че има внедрена система за управление и контрол на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват на сертификация, включващ храни и/или хранителни продукти.

5. Участникът не е представил документ, че има внедрена система за управление и контрол на качеството ISO 22000:2005 или еквивалент с обхват на приложение идентичен с предмета на поръчката.

6. В плик №1 от офертата си, участникът е представил документи, които не са заверени съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие – участникът е представил нотариално заверено пълномощно от Емилиян Емилов Абаджиев и Владимир Владимиров Данев – управители на дружеството, с което същите упълномощават Димитринка Кирилова Хинкова да представлява дружеството с оглед участието в процедури за възлагане на обществени поръчки. Представеното пълномощно е цветно фото копие и не е заверено-съгласно изискванията на възложителя: когато за някои от посочените документи от офертата е определено, че може да се представи в „заверено копие”, за такъв документ се счита този, при който копието на документа е ясно четливо и има следното съдържание:  
- гриф „вярно с оригинала”;



- името и фамилията на лицето, заверило документа;
- собственоръчен подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката;
- положен мокър печат на участника.

Участникът е представил отчет за всеобхватния доход за годината, приключваща на 31 декември 2011г. и отчет за всеобхватния доход за годината, приключваща на 31 декември 2010г. Същите не са заверени съгласно изискванията на възложителя: копие на документа да е ясно четливо и да има следното съдържание:

- гриф „вярно с оригинала“;
- името и фамилията на лицето, заверило документа;
- собственоръчен подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката;
- положен мокър печат на участника.

7. Участникът не е представил заверени копия от контролни талони за извършени годишни технически прегледи, удостоверяващи изправността на моторните превозни средства към крайната дата за подаване на офертите за всички моторни превозни средства, посочени в Списъка на техническото оборудване, налично или предвидено за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ и за обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“.

8. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение №7 по обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите-приложение №7 по обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“ са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

9. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение №7 по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложение №7 по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“ са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

10. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложения №9, 10, 11 и 12, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложения №9, 10, 11 и 12 са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

11. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение № 13, за обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложение № 13, за обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“ са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

12. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение № 13, за обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложение № 13, за обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти“ са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

13. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение № 14, за обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложение № 14, за обособена позиция 3 – „Месо и месни продукти, риба и яйца“ са били преведени от него на подписаните чуждестранни лица;

14. Участникът не е представил декларация, че чуждестранните лица Екатерина Викторовна Василюева и Кристоф Шулте, подписали декларациите приложение № 14, за



обособена позиция позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”, владеят български език, или декларация от заклет преводач, че декларациите приложение № 14, за обособена позиция позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” са били преведени от него на подписалите чуждестранни лица.

Като взема предвид горното, както и предвид констатациите по точка 1.13. от настоящото решение, подробно описани по-горе, Комисията е възприела, че офертата на участника „Метро Кеш енд Кери България” ЕООД град София за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции по обособена позиция 3 – „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца” и по обособена позиция 5 – „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и освен това, участникът не е представил някои от необходимите документи по чл.56 ЗОП.

### П. О Б Я В Я В А М:

1.Класираните участници за изпълнението на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, съгласно предварително обявените критерии и методика, **по обособена позиция 1 „Мляко и млечни хранителни продукти”**

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков”- град Пловдив	100

2.Класираните участници за изпълнението на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, съгласно предварително обявените критерии и методика, **по обособена позиция 2 „Хляб и тестени изделия”**

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	„Симид Агро” ЕООД гр.Пловдив	100
2-ро място	„Надежда-2000” ЕООД гр.Пловдив	88.57
3-то място	ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков”- град Пловдив	70.11

3.Класираните участници за изпълнението на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, съгласно предварително обявените критерии и методика, **по обособена позиция 3 „Месо и месни хранителни продукти, риба и яйца”**

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков”- град Пловдив	100



4.Класираните участници за изпълнението на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, съгласно предварително обявените критерии и методика, по обособена позиция 4 „Пресни плодове и зеленчуци”

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив	100
2-ро място	„Ес енд Ди Корпорейшън” ЕООД гр.Пловдив	98.36
3-то място	ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков”- град Пловдив	70.71

5.Класираните участници за изпълнението на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции, съгласно предварително обявените критерии и методика, по обособена позиция 5 „Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков”- град Пловдив	100
2-ро място	Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив	99.67

### Ш. О П Р Е Д Е Л Я М:

**1.ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП) С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ” УЧАСТНИКА ЕТ „ФАНТАСТИКА 95 – ГЕОРГИ ЦАНКОВ” ГР.ПЛОВДИВ, класиран на първо място с резултат от Комплексната оценка - 100 точки, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ”.**

**2. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП) С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 – „ХЛЯБ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ” УЧАСТНИКА „СИМИД АГРО” ЕООД ГР.ПЛОВДИВ, класиран на първо място с резултат от Комплексната оценка - 100 точки, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП да**



се сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 – „ХЛЯБ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ“.

3. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП) С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 – „МЕСО И МЕСНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, РИБА И ЯЙЦА“ УЧАСТНИКА ЕТ „ФАНТАСТИКА 95 – ГЕОРГИ ЦАНКОВ“ ГР.ПЛОВДИВ, класиран на първо място с резултат от Комплексната оценка - 100 точки, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 – „МЕСО И МЕСНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, РИБА И ЯЙЦА“.

4. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП) С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – „ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“ УЧАСТНИКА КОНСОРЦИУМ „ПЕТРОВ КОМЕРС И КО“ ГР.ПЛОВДИВ, класиран на първо място с резултат от Комплексната оценка - 100 точки, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – „ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“.

5. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП) С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ПАКЕТИРАНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“ УЧАСТНИКА ЕТ „ФАНТАСТИКА 95 – ГЕОРГИ ЦАНКОВ“ ГР.ПЛОВДИВ, класиран на първо място с резултат от Комплексната оценка - 100 точки, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, ДЕТСКИТЕ ЯСЛИ И ДЕТСКИТЕ КУХНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ПАКЕТИРАНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“.

#### IV. Мотиви за постановяване на решението:



С Решение № 12РОП 46/17.08.2012 год., на кмета на община Пловдив е открита процедура по реда на чл. 25 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, детските ясли и детските кухни на територията на община Пловдив” по пет самостоятелно обособени позиции. С решението за откриване са одобрени обявлението за поръчката, документацията за участие, както и проекта на договор.

В обявлението и в документацията за участие като критерий за оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка е заложен: „икономически най-изгодна оферта” с показатели, подробно описани в обявлението и в одобрената документация по процедурата.

Със Заповед № 12ОА2352/25.09.2012 год., на кмета на община Пловдив, е назначена комисия по реда на чл. 34 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите. След проведените заседания, на 28.01.2013 год., комисията ми предаде за запознаване и определяне на изпълнител протоколите от работата ѝ, ведно с цялата документация, създадена в хода на процедурата, като се направиха следните констатации:

В срока за подаване на оферти са постъпили общо 12 /дванадесет/ оферти, както следва:

1. „Чех – Йосиф Новосад“ ООД град Велико Търново с входящ № 12Ф8405/24.09.2012 год., подадена в 11:45 часа на 24.09.2012 год;
2. ”Симид Агро” ЕООД град Пловдив, с входящ № 12Ф8412/24.09.2012 г., подадена в 13:27 часа на 24.09.2012 год;
3. ”Стелит 1” ЕООД град Севлиево, с входящ № 12Ф8414/24.09.2012 г., подадена в 13:30 часа на 24.09.2012 год;
4. ”Тракийски хляб” ООД град Пловдив с входящ № 12Ф8419/24.09.2012 г., подадена в 14:12 часа на 24.09.2012 год;
5. Консорциум „Петров комерс и Ко” град Пловдив, с входящ № 12Ф8428/24.09.2012 г., подадена в 15:31 часа на 24.09.2012 год;
6. ”Надежда – 2000” ЕООД град Пловдив, с входящ № 12Ф8429/24.09.2012 г., подадена в 15:36 часа на 24.09.2012 год;
7. ДЗЗД „Лактом Нигал” с входящ № 12Ф8430/24.09.2012 г., подадена в 15:40 часа на 24.09.2012 год;
8. ”Ес Енд Ди Корпорейшън” ЕООД град Пловдив, с входящ № 12Ф8434/24.09.2012 г., подадена в 16:15 часа на 24.09.2012 год;
9. „Брадърс комерс” ООД - град Стара Загора с входящ № 12Ф8435/24.09.2012 г., подадена в 16:17 часа на 24.09.2012 год;
10. Обединение „С плюс Н” ООД, „Д и Д Комерс” ООД град Пловдив, с входящ № 12Ф8438/24.09.2012 г., подадена в 16:31 часа на 24.09.2012 год;
11. ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков” град Пловдив с входящ № 12Ф8439/24.09.2012 год., подадена в 16:33 часа на 24.09.2012 год;
12. „Метро Кеш енд Кери България” ЕООД град София, с входящ № 12Ф8442/24.09.2012 г., подадена в 16:53 часа на 24.09.2012 год.”.

При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид, като форма на валидност: Не са вземани решения в нарушение на Закона за обществените поръчки (ЗОП) или интересите на възложителя. Разглеждането, оценката и класирането на офертите е извършено по реда на глава V, раздел II от ЗОП.

Допуснатите до оценяване оферти отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, посочени в обявлението и в документацията за участие.

Критерият за оценка на офертите: „икономически най-изгодна оферта”, е приложен за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените условия, съдържат



всички изискуеми документи и са подадени от участници, за които не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, както и отговарят на изискванията за финансово и икономическо състояние и за технически възможности.

Определеният за изпълнител участник, по всяка една от обособените позиции, е получил най-високата комплексна оценка по предварително обявените показатели и методика, и в резултат на това е класиран на Първо място от назначената комисия.

Определеният за изпълнител на обществената поръчка участник по всяка обособена позиция поотделно следва да се кредитира с доверие и с него да се сключи договор за изпълнение по реда на чл. 41 – чл. 45 от ЗОП.

Ето защо, не съществува основание за прекратяване на процедурата по чл. 39, ал. 1 от ЗОП, а обратно - за определяне на изпълнители на същата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в 3 /три/ дневен срок, считано от датата на издаването му.

Счита се, че изпълнение на настоящото решение е налице при сключването на договор/и за изпълнение с определените в раздел III от настоящото решение изпълнители на обществената поръчка.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда на Глава XI „Обжалване” от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията.

**ИНЖ.ИВАН БОРИСОВ ТОДОР**  
Кмет



Съгласувал:  
Илиан Иванов  
директор на дирекция „ПНО”

Изготвил:  
Тодор Тодоров  
и.д.директор на дирекция „Обществени поръчки”